



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за прилагането на закона и за дейността на съдилищата от Пернишки съдебен окръг през 2015 година

Настоящият отчетен доклад е изготвен в изпълнение на задълженията ми по чл.86, ал.1, т.3, б."а" от ЗСВ и е съобразен с изискванията, утвърдени с Решение №2/12.01.2009 год. на Комисията по правни въпроси към ВСС, относно обхвата и структурата на доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата.

Целта на този доклад е да бъде представена дейността на Пернишкия окръжен съд (заедно с Районните съдилища в гр.Перник, гр.Радомир, гр.Брезник и гр.Трън) през 2015 год., като в същото време се направи и сравнителен анализ на работата ни с предишните три години, при което и да се изведат нерешените проблеми и се набележат мерки за тяхното решаване.

За първи път от пет години насам няма да сочим строителните дейности по надстрояването и укрепването на съдебната палата, като основен проблем, създаващ многобройни затруднения и неудобства в работата на магистратите и съдебните служители в Окръжен и Районен съд Перник, тъй като този процес приключи в края на 2014 год.

Независимо от това, че строителните дейности в основни линии приключиха, по повод преразпределяне на помещенията между органите на съдебната власт в съдебната палата в гр.Перник, бяха извършвани допълнителни ремонтни дейности, в т.ч. и изграждане на нови архивни помещения, което също създаваше известни неудобства. Въпреки това обаче, магистратите и съдебните служители от Пернишкия окръжен и Пернишкия районен съд и през отчетната 2015 година изпълняваха професионалните си задължения с изключително чувство на отговорност и максимална мобилизация.

Както и в предишните няколко години и отминалата 2015 год. беше поредната година, която бе белязана със знака на съдебната реформа. В контекста на приетата и актуализирана Стратегия за съдебна реформа, следва да бъде отразено, че съдиите и служителите от съдилищата от Пернишки съдебен окръг са изцяло съпричастни и отдадени на основната ѝ цел – съдебната система да бъде подчинена на върховенството на закона, да бъде стожер на правовата държава, което може да се постигне само ако тя е безпристрастна, независима и ефективна.

Тези са и аспектите, в които съдебната власт е преценявана и от

Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и проверка.

И през 2015 година правораздавателната ни дейност беше изцяло насочена към подобряване ефективността и прозрачността ѝ. Чрез успешната реализация на стратегическия и организационен план за подобряване работата на съда, продължи прилагането на добри съдебни практики и уеднаквяването им в съдилищата в Пернишки съдебен регион, при съобразяване с практиката на Апелативния и Върховния касационен съд.

Само след задълбочен анализ на дейността си можем да отчетем постиженията си, но и критично да очертаем нерешените проблеми, да ги идентифицираме и да полагаме усилия за тяхното преодоляване.

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ПЕРНИШКИ ОКРЪЖЕН СЪД

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

През отчетната 2015 г. са постъпили общо 34 броя първоинстанционни наказателни дела от общ характер. От предходната година са останали 7 броя НОХД, т.е. общият брой на подлежащи за разглеждане първоинстанционни наказателни общ характер дела е бил 41. Съпоставимо с предходните години тези дела имат следния израз: 2012 година – 49 бр., 2013 год. – 50 бр., 2014 год. – 48 бр. При тези данни може да се направи извод, че Окръжен съд – Перник е имал за разглеждане първоинстанционни наказателни общ характер дела през отчетната година със 7 бр. по-малко от тези през 2014 год, с 9 бр. по-малко в сравнение с 2013 год. и с 8 броя по-малко съпоставимо с 2012 год. При приблизително еднакъв брой на подлежащи за разглеждане първоинстанционни наказателни обща характер дела през предишните три години, по-малкият им брой през отчетната, не дава основание да се прави извод за трайна тенденция за тяхното намаляване.

Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната година **най-голям брой първоинстанционни дела са за престъпления по глава XI-та от НК ”Общопасни престъпления“** – постъпили са 10 бр. през 2015 год. и 1 бр.е останало несвършено от предишния период – общо за разглеждане са били 11 бр. дела, през 2014 год. постъпилите по тази главна дела са 11 броя, като са останали за разглеждане от предходната година 3 броя или общо 14 броя дела за разглеждане по тази глава. От подлежащите на разглеждане през 2015 год. дела по тази глава от НК са свършени 8 броя и 3 бр. са останали несвършени в края на отчетния период.

През 2013 год. делата за престъпления по тази глава от НК са били на второ място като постъпления, а през 2012 год. – на четвърто място. Девет броя от делата са за причинена смърт в транспорта – 5 бр. по чл.343 ал.1 б. “в” от НК и 4 бр. по чл.343 ал.3 б. “б” от НК, и 2бр. дела по тази глава са по чл.354а от НК.

На второ място през отчетната година са делата по **Глава VII-ма от НК, а именно “Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи”** – 10 бр.дела, от които през 2015 год. са постъпили 6 бр. и 4 бр. са останали несвършени от предишен период. Делата за престъпления по Глава VII-ма от НК и през 2014 год. са заемали второ място, докато през 2013 и 2012 год. са били на първо място. Всички дела са за престъпления по чл.255-

257 НК. От тях свършени са 9 бр. и едно дело е останало несвършено в края на отчетния период.

На трето място в системата на новообразуваните и разгледани първоинстанционни дела от общ характер са тези по **Глава VIII-ма “Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”**. По тази глава от НК през 2015 година са постъпили 5 бр. дела и 2 бр. са останали несвършени от предишен период – общо за разглеждане са били 7 бр.дела. През 2014 год. са постъпили 4 бр. дела, като са останали за довършване от предходната 2013 год. 4 бр. дела или общо на разглеждане са подлежали 8 бр. дела. И през 2013 год. на делата по глава 8-ма от НК са били на трето място в системата на правораздаването в ПОС. Тогава са разгледани общо 11 броя дела, от които 7 броя по обвинителни актове внесени през 2013 година и 4 броя дела, останали за решаване от предходната 2012 год. година.

От подлежащите на разглеждане през отчетната година дела по глава VIII-ма от НК са свършени 5 бр. дела, останали са несвършени 2 бр. По чл.282-283 от НК е имало за разглеждане едно дело, останалите дела по тази глава са за престъпления по чл.301-303 от НК.

При тези данни може да се направи извод, че тези престъпления бележат устойчивост, тъй като, както през отчетната година, така и през предишните три години, същите са били на трето място като постъпления.

На четвърто място са новообразуваните и разгледани първоинстанционни дела са делата по **глава V-та от НК “Престъпления против собствеността”**.

Постъпили са 5 бр. дела, през 2014 год. са постъпили 4 бр., общо за разглеждане са били 5 бр. дела, при 3 броя дела през 2013 год. Четири броя от новообразуваните дела са за престъпления по чл.199 от НК и един бр. е за престъпление по чл.203 от НК. Свършени са 4 бр.дела, едно е останало несвършено в края на периода.

През 2012 год. и през 2014 год. делата за престъпления против собствеността, подсъдни на Окръжен съд са били на пето място, докато през 2013 год. като постъпления същите са заемали трето място. Налага се изводът, че макар и незначително се увеличават постъпленията за престъпления, свързани с посегателства върху собствеността.

Пето място през отчетната година заемат постъпленията по **глава II-ра от НК “Престъпления против личността”** – новообразувани са четири бр. дела – три, от които за довършени убийства по чл.115-118 от НК и един брой по чл.149 ал.5 от НК. През 2014 год. постъпилите дела за убийства са били 3 бр., през 2013 год. са били 2 бр., а през 2012 год. – един брой.

През 2013 год. и 2014 год. тези постъпления са на четвърто място.

Незначителната разлика в постъпленията за тези престъпления не може да обоснове извод за трайна тенденция за спад или увеличаване тези престъпления.

И петте дела по тази глава от НК, предвид това, че са постъпили в края на отчетната година, към 31.12.2015 год. са останали несвършени.

Шесто място през отчетната година, както и през предишните три години, заемат постъпленията по **глава VI -та от НК “Престъпления против стопанството”**. През отчетната година по тази глава са постъпили 4 бр. дела,

колкото са били и през 2014 год. Три от новообразуваните дела са за престъпления против паричната и кредитната система – чл.243-250 от НК и едно дело – по чл.252 от НК. Три от тези дела са свършени и едно дело е останало несвършено в края на отчетния период.

През отчетната година са свършени общо 29 бр. първоинстанционни наказателни дела от общ характер. Останали са несвършени 12 бр. такива дела, по-голяма част от тях са постъпили в трето тримесечие. По три от тях, които представляват фактическа и правна сложност, съдия докладчикът е бил в продължителен болничен отпуск. От свършените първоинстанционни общ характер дела 72% са свършени в тримесечен срок.

По първоинстанционните НОХ дела през отчетната 2015 год. са съдени 24 лица, осъдени са 21 лица, оправдани са две лица, по отношение на едно лице делото е прекратено. През 2014 година са предадени на съд общо 48 лица -осъдени са 42 лица, оправдани са 6 лица. През 2013 год. са съдени 58 лица, осъдени са 49 лица, 9 лица са оправдани.

При тези данни се налага извод, че през отчетната 2015 год. са съдени почти два пъти по-малко лица в сравнение с предходните години, което е и резултат от по-малко внесените обвинителни актове през тази година.

В процентно изражение броят на оправданите подсъдими по отношение на съдените лица през отчетната година е 5.04 %, при 12,5 % през 2014 год. и 15,52 % за 2013 год.

От постъпилите 34 броя НОХ дела са били върнати на Окръжна прокуратура гр.Перник 13 броя, което представлява 38.23 %, през 2014год. това съотношение е било 6,45 % , в сравнение с 12% за 2013 год.). По всички дела съдебното производство е било прекратено и същите са върнати за допълнително разследване, заради допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и/или на техните защитници, както и на пострадалите.

По 13 броя от свършените общо 29 бр. първоинстанционни общ характер дела са постановени присъди, 16 бр. са приключили със споразумение. Осемнадесет броя от постановените по същество съдебни актове са били обжалвани (в т.ч. влизат и обжалвани съдебни актове, постановени в края на 2014 год.).

Освен първоинстанционните наказателни дела общ характер през отчетната година съдиите от наказателна колегия на Пернишки окръжен съд са разгледали и 165 бр. други първоинстанционни наказателни дела, в т.ч.дела за реабилитация (чл.80-88 от НК), дела за кумулации (чл.23, 25 и 27 от НК), досъдебни производства и други, които не са класифицирани като отделен вид.

Общо през 2015 год. Окръжен съд Перник и имал за разглеждане 216 бр. първоинстанционни наказателни дела, от тях свършени са 204 бр., като 93 % са свършени в тримесечен срок.

По отношение критерия срочност по приключване на първоинстанционните НОХ дела, макар и да е налице значително подобряване на показателите в сравнение с предходната година, в този аспект все още има какво да се желае, но следва да се отбележи и факта, че през отчетната година в съда ни са разглеждани тежки дела с по няколко подсъдими, като в много от

случаите и подсъдимите и адвокатите ползват законови способности за отлагане на делата. За да не бъде още по-висок този резултат през отчетната година, значително влияние оказва и фактът, че делата приключили със споразумение по реда на чл.384 от НПК по отношение на някои от подсъдимите не се отчитат като свършени, защото наказателното производство предполага същото да продължи по отношение на останалите подсъдими. Поради това, че делото продължава по общия ред под същия номер, неизбежно се надвишава 3 месечният срок от образуване на делото до неговото приключване.

Като причина за забавяне решаването на тези дела, следва да се посочи и това, че в доста от случаите, както подсъдими, така и свидетели макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебното заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на Съдебната охрана.

Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че и през отчетната година за подобряване на срочността на първоинстанционните наказателни дела от общ характер допринася прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото със споразумение (глава XXIX) от НПК. По реда на глава XXIX са разгледани 16 броя НОХ дела. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания – при условията на чл.55 от НК, бързото правораздаване успява да постигне целите особено на генералната превенция по чл.36 от НК в сравнение с проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в правосъдието.

През отчетната години в Пернишки окръжен съд **не са постъпили** наказателни общ характер дела, които да са с **особен обществен интерес**.

От постановените през 2015 година и подлежащи на обжалване 185 първоинстанционни съдебни актове са обжалвани 33 съдебни акта, от които 23 броя са били потвърдени, 8 броя са отменени и 6 броя са изменени. Тук обаче следва да се посочи, че една част от тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2015 год.

Съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд – Перник обсъждат всички дела, съдебните актове, по които са били обжалвани или протестирани, като се анализират причините, поради които някои от тях са били отменени или изменени от горните инстанции.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по **въззивните наказателни дела**. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Пернишки окръжен съд, като въззивна инстанция са постъпили въззивни дела както следва: през 2012 година са били разгледани 74 броя дела въззивни дела по обжалвани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища по НЧХ и НОХ дела. През 2013 година в Пернишки окръжен съд тези дела са били 52 броя, а през 2014 година в Пернишки окръжен съд са постъпили 62 броя дела.

През 2015 год. Окръжен съд Перник е имал за разглеждане 75 бр. въззивни наказателни дела, както и 124 бр. частни наказателни дела втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане 199 бр. въззивни наказателни

дела. Свършени са 174 бр., от които 170 бр. в тримесечен срок, което представлява 97%.

Налага се изводът, че правораздавателната дейност на съда във въззивната фаза на процеса за отчетната година в сравнение с предходните три години бележи повишаване, както по броя на решените дела, така и в срочността за тяхното разглеждане.

Следва да се има предвид, че делата стават значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, а като се вземе предвид и обстоятелството, че в доста от случаите се налага събирането на нови доказателства в това число допълнителни експертизи и преразпит на свидетели, натоварването на съдиите си остава значително.

Що се отнася до само по отношение въззивните на наказателни дела (ВНОХ и ВНЧХ), процентът на свършените в 3 месечен срок през отчетната година възлиза на 81% (при 77 % за 2014 год. на 74 % за 2013 год.), от което се налага изводът, че по отношение на критерия срочност, дейността по правораздаването във въззивните производства също се развива във възходяща градация.

Макар и процентът на решените в тримесечен срок въззивни наказателни общ и частен характер дела да е завишен в сравнение с предишните години, следва да бъде отбелязано, че този процент бил могъл да бъде и още по-висок, ако тези дела се отчитаха към датата, на която делото е обявено за решаване, а не към датата на изготвяне на решението, при което тридесет дневния срок по чл.340, ал.1 от НПК се изключва. При този начин на отчитане на практика означава, че делата следва да бъдат разгледани и решени в двумесечен срок. В почти всички случаи, когато се наложи едно въззивно дело да бъде отложено, се стига до надхвърляне на тримесечния инструктивен срок. Този проблем при въззивните производства беше обсъден в наказателна колегия и са набелязани мерки за неговото преодоляване.

В заключение следва да се обобщи, че наказателната колегия на Пернишки окръжен съд е имала за разглеждане през отчетната година общо 415 бр. наказателни дела от всички видове, при 331 бр. дела през 2014 год. и 366 бр. през 2013 год. Свършени са 388 бр., при 312 бр. през 2014 год. и 329 бр. за 2013 год., като свършените общо в 3-месечния срок представляват общо 94 %, при 90 % през 2014 год. и 89 % за 2013 год.). Тези резултати водят до извода, че съдиите от наказателна колегия на Пернишки окръжен съд през отчетната година са работили отговорно, мобилизирано и са постигнали висок коефициент на ефективност в дейността на наказателната колегия при Пернишки окръжен съд.

Останали са несвършени общо 27 бр. дела , при 19 броя дела през 2014 год., 37 броя дела за 2013 год. и 38 броя за 2012 година, от които НОХД – 12 броя (за част от които вече беше отбелязано, че са постъпили в края на годината). Несвършени в края на периода са и 12 бр., както и 3 бр. ВЧНД.

От постановените общо 63 броя въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните съдилища са потвърдени 35 бр. (при обжалвани 65 бр.), при 48 броя първоинстанционни присъди през 2014 год. и 37 бр. за 2013 г., изменени са 11 присъди, при 5 броя

през 2014 год. и 6 бр. за 2013 г., отменени са 10 бр. присъди и делата са върнати за ново разглеждане, и по 2 бр. дела са постановени нови присъди. През 2014 год. са били отменени са 6 броя присъди, а през 2013 год. – 14 бр.

През отчетната година се отчита значителен ръст на частните наказателни дела втора инстанция – 124 бр., при 91 броя през 2014 год. и 89 бр. за 2013 год.

Резултатите от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища са следните: постъпили от Районен съд – Перник общо 57 бр. (8 бр. от които останали несвършени от предишния период), при 36 броя дела през 2014 год. От новообразуваните дела 37 броя са по въззивни жалби и 10 броя по въззивни протести. От решените 47 броя дела, потвърдени са 25 броя първоинстанционни присъди, 6 броя присъди са били изменени в наказателната, 3 бр. присъди са изменени в гражданската част, 1 присъда е отменена отчасти, по 7 дела присъдите са били отменени изцяло и делата са върнати за ново разглеждане на районния съд. По едно дело присъдата е била отменена и е постановена нова присъда. Общо отменените първоинстанционни съдебни актове по дела на Районен съд – Перник са 9 бр. Четири от въззивните дела са били прекратени.

По частни жалби и частни протести от Пернишки районен съд са постъпили 86 бр. дела и 2 бр. са останали в края на предишния период, като 87 бр. от тях са решени към края на отчетния период. През 2014 год. са постъпили 62 бр. дела и 4 бр. останали от предишен период, като са разгледани 64 броя ВЧНД.

Значителното увеличение на въззивните наказателни дела, отчетено по-горе се дължи преди всичко на постъпили дела от Пернишки районен съд.

От Районен съд – Радомир са постъпили 9 броя дела (2 бр. са останали несвършени от предишен период). Общо за разглеждане са били 11 бр. дела, при 20 броя дела за 2014 год. Решени са 7 бр. дела, като по 3 от тях присъдите са потвърдени, по 2 бр. дела присъдите са изменени, едно дело е било върнато за нова разглеждане и по едно дело е постановена нова присъда.

По частни жалби и частни протести постъпили от Радомирски районен съд са разгледани 26 бр. броя ВЧНД, при 17 бр. през 2014 год.

От Районен съд – Брезник са постъпили 6 бр. дела образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди, при 4 броя дела за 2014 год. Пред ПОС са свършени 6 броя дела, по които 4 броя присъди са потвърдени, една присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане, едно дело е прекратено.

Постъпили от Районен съд – Брезник дела по частни жалби и протести са били 4 бр., които са решени.

От Районен съд – Трън са постъпили 3 бр. дела, образувани по въззивни жалби и протести срещу първоинстанционни присъди. От тях пред въззивната инстанция и 3-те броя дела са свършени, като присъдите са потвърдени.

Образувани и разгледани ВЧНД пред ПОС по частни жалби и частни протести постъпили от Трънския районен съд са общо 4 броя дела и четирите броя са свършени.

През 2015 год. са постъпили 48 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени са 36 бр. Постановени са 12 откази. Изготвени и получени към 31.12.2015 год. са 12 бр. ВДС.

През 2014 год. са постъпили 59 бр. искания за издаване на разрешение за използване на СРС, които са уважени. Не са постановявани откази. До 31.12.2014 год. са изготвени 17 бр. ВДС.

През 2013 година исканията за разрешение за използване на СРС са били 74 броя, издадени разрешения за използване на СРС – 74 бр. Изготвени ВДС – 4 бр.

През 2012 година са депозираны искания за разрешение за използване на СРС – 146 броя, издадени разрешения за използване на СРС – 146 бр. Изготвени ВДС – 39 бр.

При тези данни следва да се отбележи, че в сравнение с предишните няколко години е намалял броя на постъпващите искания за даване на разрешение за използване на Специални разузнавателни средства.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от наказателната колегия при ПОС са показани в отделна справка.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2015 г. в Пернишки окръжен съд са постъпили общо 946 граждански дела, като в тях не са включени 35 броя заявления за вписване на промени по фирмени дела, по които също са постановени съдебни актове.

Сравнителният анализ на броя на постъпленията за тригодишен период сочи на тенденция за постепенен спад в постъпленията, тъй като през 2014 общият брой на постъпилите дела е 1 054, а през 2013 г. – 1 103 дела. Постъпленията са намалели спрямо 2014 г. със 108 броя дела, а спрямо 2013 г. със 157 броя.

По видове постъпленията за тригодишен период, са както следва:

Първоинстанционни граждански дела – 89, като за 2014 г. са били 66 бр., а за 2013 г. – 106.

Новообразуваните търговски дела през 2015г. са 70, за 2014 г. и 2013 г. са били по 85.

Въззивните граждански дела са 490 при 530 за 2014 г. и 552 за 2013 г.

Постъпилите частните граждански дела през 2015 г. са 13, а за 2014 г. – 23 и 20 за 2013 г.

През 2015г. са постъпили 259 частните граждански дела II инстанция, за 2014 г. – 315, а за 2013 г. – 295.

Новообразуваните фирмени дела през 2015 г. са 24 броя, за 2014 г. – 34, а за 2013 г. – 44.

От анализа на горните данни може да се направи извод, че само броят на новообразуваните граждански дела първа инстанция е увеличен спрямо предходната 2014 г. По отношение на всички останали видове граждански дела може да се направи извод за трайна тенденция към намаляване на постъпленията за тригодишен период от време.

От постъпилите първоинстанционни дела (граждански и търговски) най-голям дял имат облигационните искове – 75 бр., следвани от исковете по Семейния кодекс – 27 бр., от които 11 бр. дела за произход и 14 дела за осиновявания и 2 дела за прекратяване на осиновяване. Следват искове по ТЗ – 16 бр., молбите за откриване производство по несъстоятелност – 4 бр. и други дела – 26 бр.

Съществено увеличен спрямо предходната година е броят на постъпилите дела, образувани по предявени искове по СК. Постъпилите облигационни искове и искове по ТЗ са равни на тези за предходната година, а по останалите видове първоинстанционни дела постъпленията са намалели.

Като причина за увеличаване броя на предявените искове за установяване на произход би могло да се посочи тенденцията за съвместно съжителство, без сключване на брак, а постъпленията по постъпили молби за осиновяване са в зависимост от бързината на производството пред административния орган, предхождащо съдебното производство.

Трудно може да се анализират причините за запазване тенденцията в постъпленията по облигационни искове, още повече, че 13 от новообразуваните дела са такива, които са изпратени за разглеждане от САС след отводи на други съдилища, каквито дела е имало и в предходните отчетни периоди, но най-честата причина за възникване на тези спорове е неизпълнението на ответната страна на задължението ѝ за плащане

Както се посочи броят на постъпилите искове по ТЗ е равен на този през 2014 г. Предявяването на тези искове е в зависимост от интензитета и начина на развиване на търговските взаимоотношения между страните по търговски сделки. Прави впечатление, че най-честата причина за образуване на такива искове е неизпълнение на задължението за плащане при сключени договори за изработка след проведена процедура по ЗОП. Броят на постъпилите искове по ТЗ е в зависимост и от образуваните дела по молби за откриване на производство по несъстоятелност, тъй като след откриване на производството възниква възможността за предявяване на искове за подпълване масата на несъстоятелността. Пред отчетната година е намалел броят на постъпилите молби за откриване производство по несъстоятелност, което неминуемо се отразява и върху постъпленията по искове по ТЗ. Предявен е само един иск по чл. 74 ТЗ, а постъпленията по тези дела са в зависимост от начина на вземане на решения и организацията на работата в търговските дружества.

Броят на делата, образувани по постъпили жалби по чл.25 ЗТР и по искове по чл.29 ЗТР е 8 при 16 за 2014 г. и 10 за 2013 г., което води до извод, че предвидената в ЗТР възможност за отстраняване нередовности в заявленията, подадени пред Агенцията по вписванията е една ефективна мярка за ускоряване производството по вписване и същевременно за намаляване натовареността на съда.

През отчетната година са постъпили 490 въззивни граждански дела, както и 259 частни граждански дела втора инстанция или общо 746 дела, при 845 за 2014 г. и 847 дела за 2013 г. Т.е. намалението спрямо предходните две години е със 100 дела, което е съществено. На база на тези данни не може да се направи извод за трайна тенденция в намаляване постъпленията на

въззивните дела, доколкото в предходните две отчетни години постъпленията са били почти равни (с разлика от две дела).

Новообразуваните фирмени дела през 2015 г. са 24, през 2014 г. са 34 бр., а през 2013 г. – 44. Постановени са 41 решения за вписване на промени при вече регистрирани юридически лица, като за 2014 г. броят им е 35, а за 2013 г. – 68 бр. Т.е. за този вид дела несъмнено се налага извод за трайно намаление в постъпленията.

През отчетната 2015 г. в съда е имало за разглеждане общо 1 122 дела за разглеждане, като броят им през 2014 г. е бил 1 334, а за 2013 г. – 1 314.

Свършените дела за 2015 г. са 945, при 1 165 за 2014 г. и 1 034 за 2013 г.

Намаленият брой на делата за разглеждане и на свършените дела през отчетната година спрямо предходните две е последица от общото намаляване на постъпленията в съда.

Средният процент на всичко свършените в тримесечен срок граждански дела е 85 % при 83 % за 2014 г. и 84% за 2013 г.

От първоинстанционните граждански дела 68% са приключили в тримесечен срок, а от търговските – 56%. За сравнение през предходната 2014 г. 52% от гражданските дела са приключили в тримесечен срок, а от търговските дела в този срок са приключили 50 %.

Свършени са 14 първоинстанционни частно граждански дела, като две от тях не са приключили в тримесечен срок. Касае се за две дела, по които производството по делото е прекратявано, определението е отменено и делата са върнати за разглеждане, като производството в този случай продължава под стария номер.

От подлежащите на разглеждане 565 бр. въззивни граждански дела, са свършени 483 бр., като от тях 414 или 86 % са приключили в тримесечен срок, какъвто е бил процентът на приключваемост на тези дела в тримесечен срок и през 2014 г., а през 2013 г. този процент е бил 84.

През 2015 г. е имало за разглеждане 295 частно граждански дела II инстанция. Свършени са 281 броя, като от тях 268 или 95 % са приключени в тримесечен срок при 94% през 2014 г.

Всички разгледани фирмени дела са приключили в тримесечен срок.

Въз основа на горните данни следва извод, че само по въззивните граждански дела приключваемостта в тримесечен срок е равна на тази за предходната отчетна година, а при всички останали видове дела, без частните граждански дела, е увеличен броят на делата, приключили в тримесечен срок.

При анализа на срочността на приключване делата следва да се вземе предвид обстоятелството, че при статистическото отчитане приключваемостта на делата се включва и едномесечния срок за постановяване на съдебно решение, което означава, че при отлагане на дело било то за събиране на други доказателства или поради нередовно призоваване, то в по-голямата част от случаите делото приключва извън тримесечния срок. Наред с това следва да се имат предвид и видовете дела, разглеждани от окръжния съд като първа инстанция. Касае се за спорове със

значителен материален интерес и правна сложност, по които в немалко случаи се допускат експертизи със сложни и обемни задачи и за изготвянето им се налага да се определи по-продължителен период от време. За изясняване на делата от фактическа страна се допускат и допълнителни задачи на експертизите. Както бе подчертано и в предходния отчетен доклад бързината в процеса не трябва да бъде пречка за попълването на делото с относими и допустими доказателства.

По дела за оспорване и установяване на произход при допуснати ДНК или кръвнотипови експертизи практически е невъзможно приключването на делата в тримесечен срок поради това, че повечето от експертите отказват да се явяват в съдилищата извън гр. София, което налага извършване на разпит по делегация.

По-голяма част от въззивните дела, по които първоинстанционният съд е изготвил пълен доклад, дал е ясни и точни указания на страните във връзка с доказателствата и не е допуснал нарушения при събирането им приключват в срок. В случаите, при които се налага събиране на нови доказателства от въззивната инстанция се стига до забавяне на производството.

По част от делата са налице затруднения с призоваването на страните, което води до отлагане и от там до удължаване срока на разглеждането им. Особено осезаем е проблемът с призоваването в летния период, когато повечето съдебни служители ползват отпуск, както и около по-продължителни празнични дни.

При отразеното по-горе за причините за забавяне на делата, следва да бъде подчертано отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и стремежа им да се приключват делата в по-кратки срокове.

В края на отчетния период са останали несвършени 177 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 15,77%, а спрямо постъпилите – 18,71 %. В края на 2014 г. са останали несвършени 169 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 12.66%, а спрямо постъпилите – 16,03 %. В края на 2013 г. са останали несвършени 280 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане съставлява 21.31%, а спрямо постъпилите – 25,38 %.

Увеличеният (макар и несъществено) спрямо 2014 г. процент неприключили дела в края на отчетния период се дължи на обстоятелството, че в последното тримесечие на 2015 г. постъпили 61 първоинстанционни граждански и търговски дела, от общо 172 за цялата година. Т.е. повече от една трета от постъпленията за годината са в последното тримесечие. Като се има предвид предвидената в ГПК процедура за връчване преписи от исковата молба, отговор на същата, а по търговските спорове изпращане преписи от отговора на исковата молба възможност за подаване на допълнителна такава и допълнителен отговор, то практически е невъзможно приключването на първоинстанционните дела да бъде до края на отчетния период.

От постановените съдебни актове по граждански, търговски и въззивни дела, са били обжалвани общо 225 бр.

От върнатите от горните инстанции през 2015 г. 185 дела, то по 141 броя актовете са потвърдени или не са допуснати до касационно обжалване,

29 са отменени (от тях 13 решения и 16 определения) и 15 са изменени. От изцяло отменените решения 23 % са отменени по обективни причини – представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, а останалите са отменени поради неправилно приложение на закона. Две от определенията са отменени по обективни причини. Сравнителен анализ с предходните години не би могъл да се направи, тъй като начинът на отчитане на върнатите от инстанционен контрол дела е променен от 01.07.2015 г., т.е. само за половината от анализирания период върнатите дела са отчитани по начина, по който това е правено в предходните години.

В приложените по-долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от наказателна и гражданска колегия, които разглеждат и търговски и фирмени дела.

СПРАВКА за дейността на Окръжен съд – гр.Перник

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА от месец Януари 2015 год. до месец Декември 2015 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани		Отме- нени	Изме- нени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Адриан Янев	7 г.	0	29	0	26	0	0	0	0	0
Бисер Петров	19 г.	61	47	60	46	9	0	2	1	8
Виктор Георгиев	24 г.	50	40	48	40	8	0	3	1	4
Елена Николова	35 г.	49	31	48	30	5	0	1	0	4
Иванка Шкодрова	23 г.	47	38	47	38	11	0	1	3	6
Красимир Маринов	21 г.	1	2	0	3	0	0	1	1	1
Методи Величков	23 г.	1	0	1	1	0	0	0	0	0

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2015 год. до месец Декември 2015 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗС	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани		Отме- нени	Изме- нени	Оставен и в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Адриан Янев	7 г.	0	26	0	17	0	0	0	0	0
Димитър Ковачев	10 г.	15	24	7	17	2	0	0	0	0
Бисер Петров	19 г.	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Бисерка Милушева	32 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Борислава Александарова	21 г.	0	0	0	0	0	0	0	1	7
Елена Николова	35 г.	0	2	0	2	0	0	0	0	0
Ивета Павлова	16 г.	3	47	7	56	5	5	0	0	2
Красимир Маринов	21 г.	24	103	21	106	11	23	3	0	5
Людмила Пейчева	35 г.	28	99	20	110	13	32	5	2	14
Методи Величков	23 г.	25	106	22	109	9	21	2	1	25
Милена Даскалова	22 г.	26	105	28	100	21	24	3	3	24
Нели Тошева	24 г.	31	105	24	107	12	22	4	5	11
Рени Ковачка	20 г.	24	103	28	104	12	20	3	0	10
Явор Джамалов	16 г.	0	0	0	4	5	9	2	0	3
Яна Филипова	1 г.	0	33	21	12	1	5	0	0	0

С П Р А В К А
за дейността на Окръжен съд – гр. Перник
ФИРМЕНИ ДЕЛА
от месец Януари 2015 год. до месец Декември 2015 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Нови вписвания	Промени
1	2	3	4	5
Ивета Павлова	16 г.	1	0	0
Красимир Маринов	21 г.	4	4	4
Людмила Пейчева	35 г.	5	4	4
Методи Величков	23 г.	3	3	9
Милена Даскалова	22 г.	4	4	4
Нели Тошева	24 г.	3	3	7
Рени Ковачка	20 г.	4	4	7

С П Р А В К А
за действителната натовареност по съдии през 2015 год.
за всички видове дела

№ по ред	Име на съдия	Действително отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Адриан Янев	6	55	09,17	43	07,17
2	Бисер Петров	12	110	09,17	106	08,83
3	Виктор Георгиев	11	94	08,55	88	08,00
4	Димитър Ковачев	3	39	13,00	24	08,00
5	Елена Николова	12	85	07,08	80	06,67
6	Ивета Павлова	6	64	10,67	64	10,67
7	Иванка Шкодрова	12	93	07,75	85	07,08
8	Красимир Маринов	12	174	14,50	134	11,17
9	Людмила Пейчева	12	159	13,25	134	11,17
10	Методи Величков	12	155	12,92	136	11,33
11	Милена Даскалова	12	158	13,17	132	11,00
12	Нели Тошева	12	158	13,17	134	11,17
13	Рени Ковачка	12	156	13,00	136	11,33
14	Явор Джамалов		4		4	
15	Яна Филипова	3	33	11,00	33	11,00

Натовареността на съдиите, предвид и намаления числен състав през 2015 год., допълнително се увеличава, предвид това, че освен разглеждане и решаване на възложените им дела, те участват в помощни атестационни комисии за атестиране на районните съдии от съдебния окръг, в комисии по атестиране на съдебни служители, по инвентаризации на делата и материалните активи, в проверки на организацията и дейността на районните съдилища, възложени по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ, както и за спазване на принципа на случайно разпределение на делата, съгласно изискванията на чл.9 от ЗСВ. През отчетната 2015 год. всички съдии от Пернишкия окръжен съд активно и отговорно са участвали в обсъждане на всички проекти за Тълкувателни решения на ВКС по наказателни, граждански и търговски дела, като по някои от тях и са изготвяли мотивирани становища. Анализирани са на работни съвещания причините за отлагане на делата и са набелязвани мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, както по наказателни, така и по граждански дела.

През 2015 година в Пернишки окръжен съд са провели стажа си за придобиване на юридическа правоспособност 38 бр. стажант-юристи. При

това всеки съдия от Окръжен съд – Перник е ръководил стажа на средно по четирима стажант-юристи, което е също дейност, която следва да бъде отчитана като допълнителен ангажимент на магистратите, към които те подхождат достатъчно отговорно.

От месец октомври 2015 год. за втора (пoredна) учебна година, по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката продължи Пилотната образователна програма сред ученици от ГПЧЕ“Симеон Радев“. Целта на тази програма е повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България. Съдиите от Пернишкия окръжен съд се включиха активно в тази инициатива и повечето от тях са лектори при реализацията ѝ.

През 2015 год. в Окръжен съд – Перник са проведени 5 общи събрания на съдиите, на които обсъжданите въпроси главно бяха свързани с резултатите от дейността ни и набелязване на мерки за подобряване организацията на работата в съда, обсъждане на съдебната практика и съобразяването ѝ със законодателните промени, за избор на съдебни заседатели за Районните съдилища гр.Перник и гр.Радомир – Брезник, за обсъждане на Методиката на ВСС за случайното разпределение на делата, формиране на съдебните състави и вземане на решения по отношение групите дела и съответно кои съдии какви дела да разглеждат. Тенденцията за повишаване на ролята на Общото събрание и съдийското самоуправление не са новост за Окръжен съд – Перник. Важните въпроси, касаещи организацията на работата в Окръжен съд – Перник винаги са били решавани след обсъждане и съгласие на всички съдии. На практика действително проведените общи събрания са повече на брой, тъй като предвид малочисления състав на магистратите такива се провеждат, без това да се отразява в нарочни протоколи, когато възникват текущи организационни или практически въпроси, чието разрешаване се налага в спешен порядък. Освен това всяка от колегиите провежда ежемесечно обсъждане на резултатите от предходния месец, анализират се върнатите от горните инстанции дела през съответния месец, обсъждат се констатираните слабости и се набелязват мерки за преодоляването им.

II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ.

Съгласно утвърденото щатно разписание за 2015 година на Окръжен съд – Перник, числеността до 29.10.2015 год. беше 51 броя от които: 17 бр. съдии в т.ч.: административен ръководител и двама заместници и 3 броя младши съдии. Съдебните служители бяха 34 бр. До 24 юни 2015 год. бяха заети 12 бр. магистратски длъжности, незаети бяха 3 бр. щатни длъжности за младши съдии и 2 бр. щатни длъжности за съдии. На 24 юни встъпиха в длъжност двама младши съдии, а от първи октомври – встъпи в длъжност и един съдия. Към 31.12.2015 год. незаети магистратски длъжности са 2 бр. , като за 1 бр. за съдия е обявен конкурс, проведен е конкурс и за 1 бр. за младши съдия, който в момента е на обучение в НИП. През цялата

2015 год. двама съдии от Окръжен съд – Перник са работили като командировани в Апелативен съд – София, а през последното тримесечие командирован в СГС е и единият от двамата младши съдии. При тези данни, реално Окръжен съд – Перник през първата половина на 2015 год. е работил с 10 съдии, като в последното тримесечие на годината действително работещите магистрати в Окръжен съд – Перник са 12 били души.

Видно от статистическите отчети на ВСС за натовареността на съдиите в окръжните съдилища в страната за 2012, 2013 и 2014 години, Пернишкият окръжен съд е сред среднатоварените съдилища. За 2015 година, натовареността по щат на съдиите от Пернишкият окръжен съд е 7.53 дела към делата за разглеждане и 6.53 бр. към свършените, а действителната натовареност за същия период е **12.30 дела** към делата за разглеждане и **10.66 бр.** към свършените дела, т.е. запазваме мястото на среднатоварен съд сред Окръжните съдилища в страната (без СГС и СпНС).

Нашето становище е, че с тази численост на съдиите от Окръжен съд – Перник – 14 съдии и 3 младши съдии, след попълване на незаетите бройки, ще можем да създадем още по-добра организация за осъществяване на функциите си по правораздаване и другите съпътстващи задачи. При попълване на всички незаети места за магистрати ще можем да повишим и резултатите си по всички наблюдавани показатели.

От началото на 2015 год. в съда вече няма обособено фирмено-търговско отделение – всички съдии от гражданска колегия разглеждат всички видове граждански и търговски дела. Съдиите, в т.ч. председателят и неговите заместници, през отчетната година бяха са разпределени, както следва: петима съдии в наказателна колегия (в т.ч. 1 един мл.съдия от 24.06.2015 год.) и осем съдии (в т.ч. един младши съдия от 24.06.2014 год.) в гражданска колегия. При намаления съдийски състав, с приближаването на съдебната ваканция се очертаваше проблем с ползването на отпуските, при наличие на натрупване на неползвани такива от предишни години. Беше необходимо да се създаде оптимална организация за работата на съда и през съдебната ваканция. Известно е и обстоятелството, че макар и да съществува понятието “съдебна ваканция” за периода от 15 юли до 1 септември, бе създадена добра организация за разглеждане на делата посочени в разпоредбата на чл.329, ал.3 от ЗСВ. По предварително утвърден график за ползване на отпуските през съдебната ваканция, беше създадена добра организация за поемане на делата през летния период, като от всеки съдебен състав имаше през цялото лято поне по един съдия, който поемаше и администрираше делата на останалите членове от състава.

При наличната кадрова обезпеченост на Окръжния съд, с усилията на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки окръжен съд, успяхме да се справим и да осигурим качествено и срочно правораздаване, и да изпълним всички съпътстващи организационни дейности.

Всички съдии от Пернишки съдебен регион непрекъснато повишават своята квалификация, активно участват в програмите за обучение на НИП и такива, организирани от други структури. През отчетната година съдии от Пернишки окръжен съд са участвали в обучения по следните теми: „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и

свързаните с него производства“, „Повишаване на квалификацията на членовете на етичните комисии“, „Специализирано обучение на административните ръководители по финансово управление и приложението на ЗФУКПС“, „Обучение на съдии-наставници“, участие в Дискусия за проблемите в съдебния контрол над използването на СРС. Не без чувство на гордост, следва да отбележа, че съдиите от Пернишкия съдебен регион непрекъснато се усъвършенстват, новото българско и Европейското законодателства са поредното предизвикателство за нас, с което убедена съм ние се справяме достойно. При провеждането на периодичното атестиране на съдиите от Пернишки окръжен съд няма нито един съдия, който да е получил оценка по-ниска от много добра. Съдиите от Окръжен съд Перник (с изключение само на новопостъпилия след конкурс за първоначано назначаване съдия) са с ранг на съдии от ВКС и ВАС.

Показателни за добрата организация и качествата на съдиите са констатациите в докладите на ИВСС. През 2015 год.бяха извършени две планови проверки на ИВСС – по граждански и наказателни дела. Проверките обхващаха дейността на Окръжния съд – Перник за две години – 2013-2014 година.

Направените изводи в доклада за проверка на гражданските дела в обобщен вид са: административната дейност в Окръжен съд – Перник е много добре организирана, в съда действат Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, всички дела се разпределят чрез електронна система, при спазване на разпоредбата на чл.9 от ЗСВ, както и при стриктно спазване на изискванията на ПАРОВАС (отм.) и ПАС. Деловодните книги се водят редовно и акуратно, в електронната деловодна система са отразени всички съдопроизводствени действия, води се регистър по чл.235 ал.5 от ГПК, съдебните актове се публикуват незабавно след обявяването им на Интернет страницата на съда, при стриктно спазване на изискванията на ЗЗКИ и ЗЗЛД, стриктно се следят процесуалните срокове, не са констатирани случаи на отлагане на дела поради небрежност, което показва отлична организация. Съдебните заседания се насрочват през кратки интервали от време, спрените дела се проверяват ежемесечно, няма изгубени или унищожени дела. Съотношението на приключени към разгледани дела възлиза на 84 на сто, което е много добър показател. Незначителна част от решенията са постановени извън месечния срок, но тези просрочия не надвишават разумния срок.

Изводите, направени в доклада от проверката на наказателните дела, в обобщен вид се свеждат до следното: През проверявания период 2013-2014 год. съдиите от Окръжен съд Перник са постигнали добри резултати в цялостната си правосъдна дейност, организацията на правораздавателната дейност и нейното осъществяване са поставени на добра нормативна и организационна основа, проверките на районните съдилища са реални, конкретни и ефективни, защото сочат констатираните недостатъци и пътища за тяхното отстраняване, констатираните несъответствия и недостатъци в работата на съда не са тежки и непреодолими и могат да се отстранят при стриктното спазване на нормативните изисквания и предприемане на управленски, организационни и др.относими мерки.

Докладите на ИВСС бяха обсъдени на общо събрание на съдиите от Окръжен съд и бяха наредени мерки за преодоляване на допусканите несъответствия.

По щат съдебните служители в Пернишки окръжен съд към 01.01.2015 год. бяха 34 броя, като действително заети са били 34 бр. – съответно: 1 съдебен администратор, 1 бр. гл. счетоводител и 1 бр. старши експерт – счетоводител той и касиер, 1 бр. гл. специалист – софтуер, 1 бр. гл. специалист – управление на съдебното имущество, 1 бр. завеждащ административна служба, 8 броя деловодители, един деловодител – компютърна обработка на данни, 6 броя секретар-протоколисти, 1 бр. съд. архивар, 8 броя разносвачи на призовки, шофьор-снабдител и 3 броя чистачки. Съотношението магистрати/съдебни служители беше 2.0. С Решение по протокол №54/29.10.2015 год. на ВСС (т.95) щатната численост на Окръжен съд – Перник беше намалена с една щ.бр. за длъжността „Съдебен секретар”. След това решение на ВСС вече щатната численост за съдебни служители е 33 бр., а съотношението на бр. магистрати/бр. служители – 1.94 (под средното за страната). Считано от 15.11.2015 год. беше направена трансформация на една от останалите 5 щатни бройки за съдебни секретари. Тази трансформация се наложи предвид това, че в щатното ни разписание имаше само 1 бр. за длъжността “съдебен деловодител-компютърна обработка на данни”, който подготвя за публикуване в ЦУБИПС и интернет-страницата на съда финализиращите съдебни актове, поддържа електронните регистри, създава и електронните копия на делата, участва в изготвянето на статистическите отчети, поради липса на съдебен статистик. След тази трансформация на едната щатна бройка секретар-протоколистите останаха 4 броя, които ще работят с 13 бр. първоинстанционни състави по граждански и наказателни дела и 5 въззивни състави – 3 бр. граждански и 2 бр. наказателни. През 2015 год. с четирима съдебни служители бяха прекратени трудовите правоотношения на основание чл.328 ал.1 т.10 от КТ – поради придобиване право на пенсия. Считано от 29.12.2015 год. са отправени предизвестия за прекратяване на трудовите правоотношения на същото основание с още трима съдебни служители (към момента на изготвяне на доклада и тези трудови правоотношения са прекратени). За две от освободените бройки беше проведен конкурс и бяха назначени съдебни служители, за останалите незаети бройки предстои провеждането на конкурс. В контекста на провежданата съдебна реформа и необходимостта от оптимизиране на щатната численост на съдебните служители, такава оптимизация в Окръжен съд – Перник би могла допълнително да се постигне в случай, че част от призовкарите, които към настоящия момент са 8 (осем) бр. и които обслужват както Окръжен съд – Перник, така и Районен съд – Перник, бъдат прехвърлени към Районен съд – Перник, в чието утвърдено щатно разписание няма такава длъжност, като съответно бъдат преназначени и съдебните служители по реда на чл.343 ал.2 от ЗСВ вр.чл.133 ал.2 от ПАС. В този смисъл са проведени разговори с Председателя на Районен съд – Перник и в най-близко време ще направим съответното предложение.

Почти всички съдебни служители от Окръжен съд – Перник са с голям практически опит, но независимо от това, същите през отчетната

година, съгласно утвърдения План за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители, също участваха в курсове, семинари и обучителни програми, организирани от НИП, по програми на ОПАК и от НССС. Темите на обученията бяха: „Работа по граждански дела. Особени производства по ГПК и специални закони“, „Процесът на призоваване“ и „Специализирано обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“

Такива обучения без съмнение водят до непрекъснатото усъвършенстване на съдебните служители при изпълнение на функциите им.

Показател за това е и фактът, че в края на 2015 год. след приключване на процеса по атестирането на съдебните служители всички са с отлични оценки.

В изпълнение на Стратегията за развитие, цели, задачи и приоритети на Окръжен съд – Перник за периода 2013-2018 год. и съгласно изискванията на ЗФУКПС, утвърдените от Административния ръководител Вътрешни правила, политики и процедури, съставляващи СФУК на Окръжен съд – Перник, постоянно се актуализират от създадена постоянна работна група, която извършва периодичен преглед на Вътрешните правила и политики, утвърждават се и нови такива.

III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съдилищата на територията на окръга са разположени в четири съдебни сгради. Районните съдилища в Радомир, Брезник и Трън от години имат създадени много добри битови условия и функционалност на помещенията, при които гражданите се обслужват в съответствие със съвременните изисквания.

След продължилите пет години строителните дейности по надстрояването и укрепването на съдебната палата, който беше основен проблем, създаващ многобройни затруднения и неудобства в работата на магистратите и съдебните служители в Окръжен и Районен съд Перник, в края на 2014 год. този процес приключи. Това обаче не доведе автоматично до решаване на битовите неудобства за Окръжен и Районен съд – Перник.

След приключване на строителните дейности, по предложение на административните ръководители на органите на съдебната власт, работещи в съдебната палата в гр.Перник, със Заповед на министъра на правосъдието бяха преразпределени на помещенията между органите на съдебната власт в съдебната палата в гр.Перник. След това преразпределение, бяха извършвани допълнителни ремонтни дейности, в т.ч. и изграждане на нови архивни помещения за Районен и Окръжен съд – Перник, които все още не удовлетворяват нуждите на Районния съд, но на този етап липсват други възможности за изграждане на още архивни помещения за този съд. Този проблем би могъл да се разреши в случай, че частта от сутерена, която преди строителството се ползваше от гражданска защита се предостави с Решение на Министерски съвет за нуждите на съдебната власт, за което за направени постъпки.

След преразпределяне на помещенията в съдебната палата между органите на съдебната власт, Окръжен съд – Перник вече разполага с достатъчен брой кабинети и канцеларии, има и една нова съдебна зала. Оборудвана е и адвокатска стая, която предстои да бъде въведена в действие, което значително ще облекчи работата на деловодствата (където понастоящем се правят справки по делата), а по този начин ще се създадат по-добри условия за адвокатите и гражданите.

Въпреки приключването на надстрояването обаче, неразрешени останаха въпросите с дограмата и отоплителната инсталация на старата част от сградата, която не е ремонтирана основно от построяването ѝ преди повече от 35 години. Сградата е на централно отопление, което не функционира ефективно, тъй като по-голяма част от щранговете и радиаторите са пълни с котлен камък и са запушени. Дограмата е изградена от метални рамки (шини) остъклени с един пласт стъкло, с дебелина 2.5 – 3.0 мм. С течение на годините и улягане на сградата всички прозорци са поддали и не се затварят плътно, пропускат, както дъждовна вода, така и прах, а и намаляват температурата вътре в помещението. При това състояние на сградата всички нови технологии, предвиждащи предпоставки за енергийна ефективност не могат да бъдат изпълнени.

За съжаление обаче, подмяна на дограмата и отоплителната инсталация, както и саниране на цялата сграда не се извършиха и в процеса на строителството и укрепването ѝ. Въпреки многократните ни искания, отправяни към Министерство на правосъдието, тези проблеми не бяха решени едновременно с надстрояването.

Ел.инсталацията в съдебната сграда е също от времето от нейното построяване – през 80-те години на миналия век и не е разчетена за консуматорите на ел.енергия, които към настоящият момент се ползват. Повече от наложителна е подмяната на Главното разпределително ел.табло. Наложителен е ремонтът на всички помещения, които не се засегнаха от строителните дейности, тъй като се ремонтираха само тези помещения, които се засягаха от изграждане на противоземетръсните шайби, при което останаха неремонтирани по-голямата част от помещенията на всеки етаж, в т.ч. и такива, в които има повреди от земетресението през 2012 год.

Що се касае до техническото оборудване на съда с необходимата техника, следва да бъде отразено, че през отчетната година в Окръжен съд – Перник бяха купени 21 бр. компютърни конфигурации, 25 бр. UPS и 1 бр. скенер. Така също бе подменена с нова и телефонната централа, която се използва от Окръжен съд – Перник, Окръжна и Районна прокуратури – Перник. Въпреки подмяната на голяма част от наличната техника, за доброто функциониране на използваните софтуерни продукти, през 2016 год. следва да бъдат закупени още 8 бр. компютри, 5 бр. принтери и 1 бр. мултифункционално устройство.

В Окръжен съд – Перник са инсталирани и се ползват следните софтуерни продукти:

- САС „Съдебно деловодство”, който освен за електронната обработка на делата се ползва и за изграждане на електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; избор на съдебните

заседатели на случаен принцип; отпечатване на призовки, съобщения и писма; изготвяне на статистически отчети и други необходими справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри по утвърден образец, съгласно ПАС; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП.

- ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебните Актове) – програмен продукт, който дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в РБългария), които се присъединяват и обезличават съгласно чл.64 ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и Заповед на Адм.ръководител.

- Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица – WEB-базирано приложение, в която ежегодно се актуализират списъците на вещите лица, вписани в списъка на Пернишки съдебен регион. Практически приложението не се ползва поради промяна в нормативната уредба и вече несъществуващо изрично законово изискване за избор на вещите лица на случаен принцип.

- Информационна система за производство по несъстоятелност – WEB-базирано приложение, в което се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

- Система за случайно разпределение на делата (ССРД) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип. За правилното функциониране на ССРД допълнително бяха подсигурени 10 бр. квалифицирани електронни подписи на магистрати и съдебни служители. Изборът на съдия-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на Председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работа със ССРД.

- счетоводен продукт „Поликонт” и WEB-базиран счетоводен продукт “КОНТО”.

- правно-информационна система „АПИС”.

Съдебните зали са оборудвани със звукозаписна техника, контролни монитори и електронни информационни дисплеи.

Поддържа се и се обновява Интернет страницата на съда, на която периодично се публикуват граfiците за съдебните заседания и постановените финализиращи съдебни актове, достъпът до които е възможен чрез ЦУБИПСА. Страницата се актуализира ежедневно, като достъпът до публикуваната на нея информация е свободен (без такси и регистрация). Съдържа информация за контакти с общата и специализирана администрация на съда, банкова информация, обявления за публична продажба на частните и държавни съдебни изпълнители, действащи на територията на Пернишки съдебен регион, образци на документи, списъци на вещите лица, съдебните преводачи и съдебните заседатели, както и друга полезна информация.

Изградената и функционираща от 2008 год. регистратура се ползва и като Информационен център, от който гражданите могат да получат пълна

информация за състоянието и движението на делата си. От средата на 2015 год. в регистратурата на съда могат да бъдат извършвани плащания чрез ПОС терминални устройства за дължимите държавни такси, депозити и гаранции по съответните сметки на Пернишки окръжен съд, без да бъдат удържани такси и комисионни за банков превод.

IV. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ

В района на Пернишки съдебен окръг функционират четири районни съдилища, които по своя териториален обхват, числен състав, материя на разглежданите дела и организационно управление се различават съществено. Тази разлика идва от икономическия и социален статут на различните общини. Като пример може да се посочи гр. Перник, който беше силно индустриализиран град, близо до Столицата с изключително висок ръст на безработицата, докато гр. Радомир, гр. Брезник и гр.Трън са типично селскостопански райони и ръста на безработица е значително по-нисък. Тези обстоятелства влияят неминуемо върху вида и обема на постъпващите в съответните районни съдилища дела. Всеки един от председателите на районните съдилища е създавал много добра организация относно режима на разпределение на делата, стремейки се да балансира видовете постъпления. Въведено е задължително ежемесечно обсъждане на причините довели до отмяна или изменение на съдебни актове. Създадена е изключително добра организация относно дежурствата на съдиите, както и ежемесечно се изготвя график, обезпечаващ присъствие на дежурен съдия и секретар-протоколист.

В отчетните доклади на председателите на районни съдилища е констатирано значително подобрене, както на показателите за срочност, така и на показателите за качеството на постановените съдебни актове. В тази връзка ръководството на Пернишки окръжен съд по силата на своите правомощия, произхождащи от Закона за съдебната власт, ще продължи да анализира и обобщава практиката на окръжния и районните съдилища и при констатиране на допуснати слабости ще набелязва конкретни мерки за отстраняването им. При извършваните от Окръжен съд проверки на районните съдилища не са констатирани съществени нарушения и пропуски.

Резултатите от дейността на районните съдилища от Пернишки съдебен окръг през 2014 год. са отразени по-долу по данните, взети от съответните отчетни доклади.

ПЕРНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

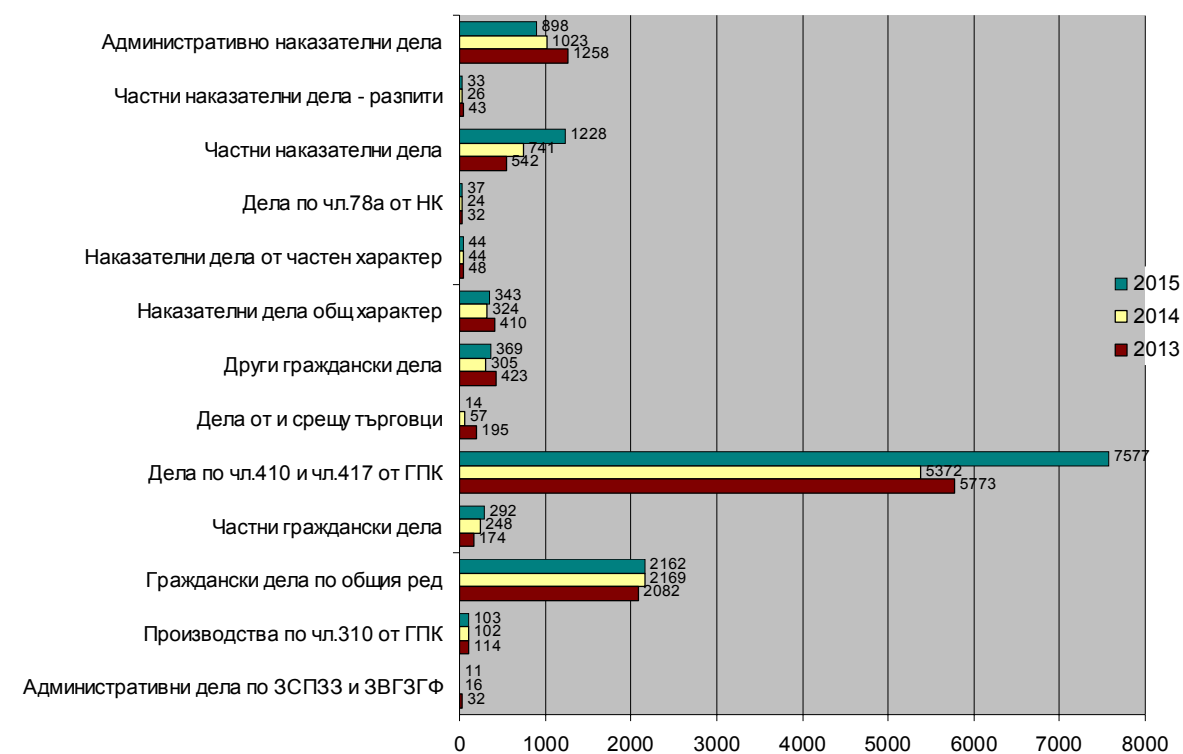
През 2015 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд – Перник е бил 13 110 дела, от които 12 024 броя са постъпили през отчетната година. Съотношението между постъпили и разглеждани наказателни и граждански дела е следното:

Година	Наказателни дела		Граждански дела	
	постъпили	разглеждани	постъпили	разглеждани
2015	2273	2583	9751	10 527
2014	1748	2182	7449	8269
2013	1976	2333	7795	8793
2012	2075	2367	8988	9825

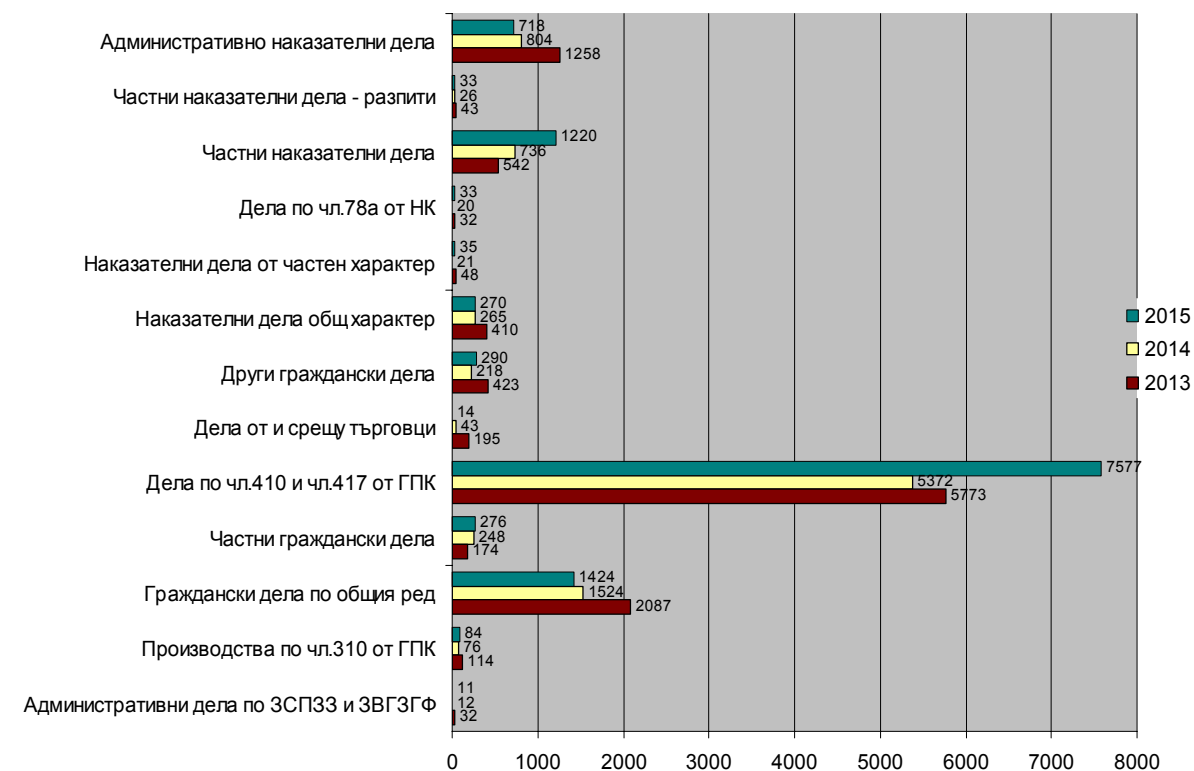
При съпоставяне на горните показатели може да се направи извода, че през последните четири години е налице една постоянна тенденция за увеличение на броя на делата, като през 2015 г. броя на постъпилите граждански и наказателни дела е най-висок сравнение с последните три години. При съпоставка на разгледаните дела в Районен съд – Перник с предходната 2014 г., през 2015 г. общият брой разгледани граждански и наказателни дела се е увеличил с 2 659 броя. Това увеличение е значително, в контекста на намаляване на постъпленията в районните съдилища в страната с около 10 % през 2015 г.

През 2015 година средното месечно постъпление за един съдия е било 32 броя дела (2014 г. – 24 бр. дела) за наказателните съдии и 85 броя дела (2014 г. – 69 бр. дела) за гражданските съдии.

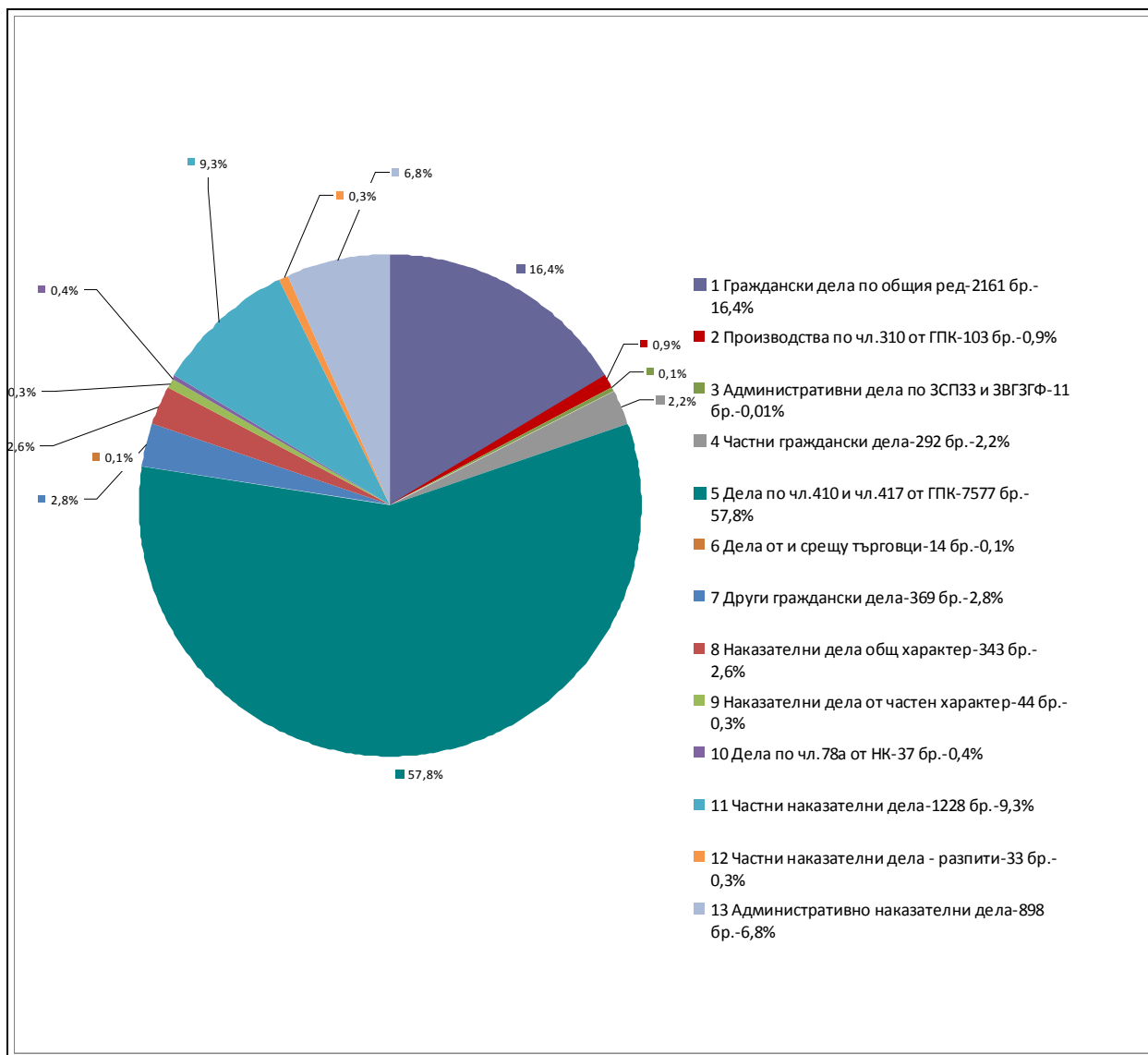
Съотношение на видовете дела за разглеждане за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.



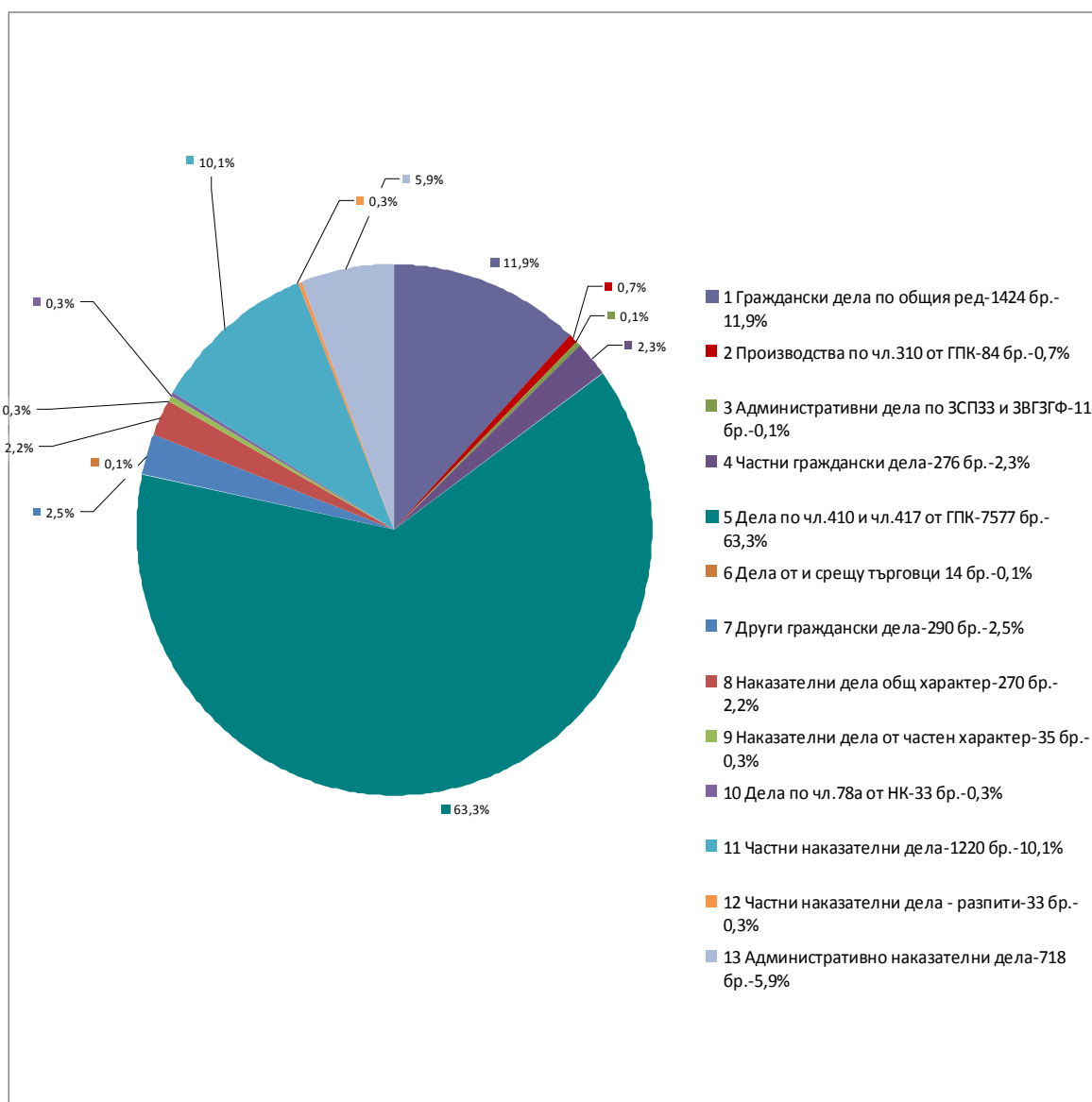
Съотношение на видовете свършени дела за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.



Дялово разпределение на видовете дела към общия брой дела за разглеждане през 2015 г.



Дялово разпределение на видове дела към общия брой свършени дела през 2015 г.



1. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:

През 2015 година в Районен съд – Перник са постъпили 9 751 броя граждански дела. Техният общ брой за разглеждане е бил 10 527 броя, предвид несвършените 776 броя от предходни години. Свършени са били 9 676 дела.

По отношение на гражданските дела от минали години:

Несвършени над 3 години – 12 бр. дела;

От 1 до 3 години – 31 бр.;

За сравнение през 2014 г. несвършените от 1 до 3 години дела са били 59 бр.

В сравнение с предходната година броят на най-старите дела е намалял. Причините за висящността им е, че са били спрени, част от тях са възобновени през отчетния период. Не малка част са съдебни делби, чието решение по допускане на делбата е предмет на инстанционен контрол или такива, които се намират във втора фаза след инстанционен контрол на

първата фаза. Относно тези дела се извършват периодични проверки (ежемесечно), но към настоящия момент не са установени нарушения от страна на магистратите и служителите.

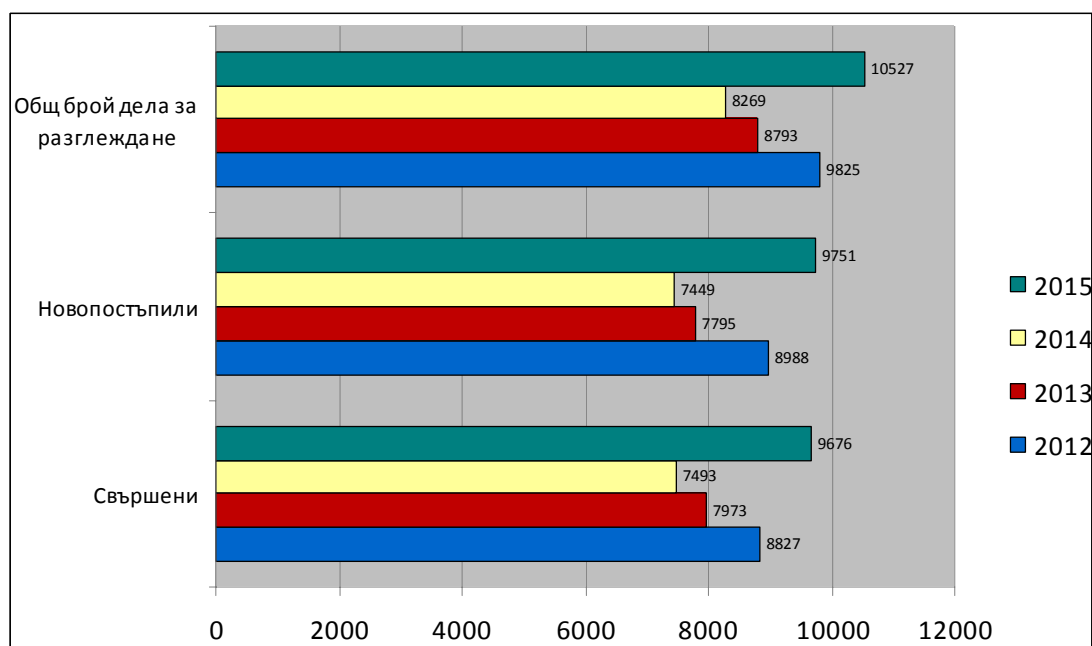
По отношение на останалите висящи към 31.12.2015 г. дела:

Останалите несвършените са от постъпилите през 2015 г. и причината за този брой останали несвършени дела са постъпленията през последните месеци на годината и най-вече през месец декември 2015 г.

Причините за отлагане на делата са същите като предходните години:

Отлагане за събиране на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл.143, чл.144 и чл.146 ал.3 от ГПК; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица (напр. геодезисти, архитекти) и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл.142 ал.2 от ГПК; изпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл.192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора; и др.

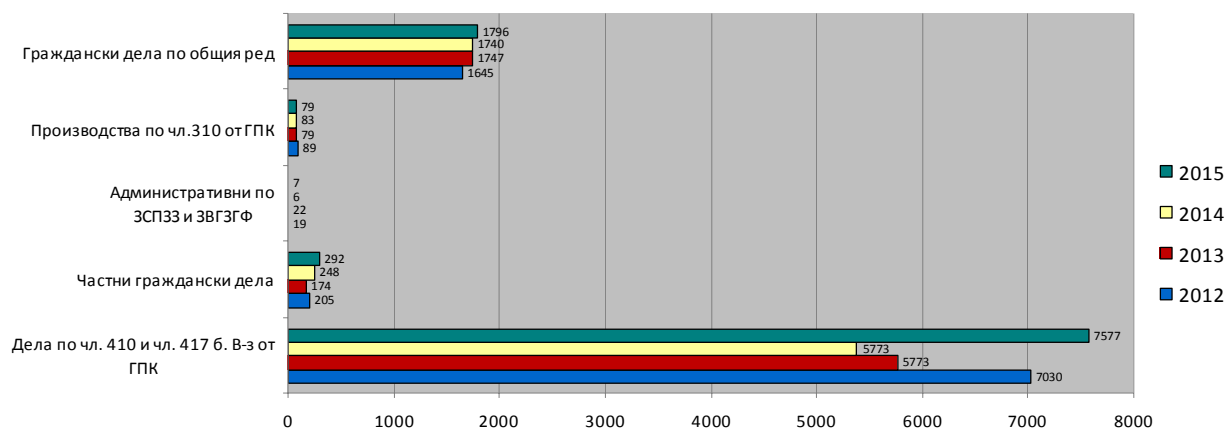
Сравнителен анализ на общ брой граждански дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2015 година, съпоставен с данните за предходните три години (2012 г., 2013 г. и 2014 г. включително)



Горното съпоставяне налага извода, че през 2015 г. се е увеличил значително общия брой на разглежданите граждански дела, като се е

увеличил, както броя на новопостъпилите, така и на свършените дела. Броят на разглежданите граждански дела през 2015 г. в сравнение с 2014 г. се е увеличил с 2258 броя, като се е увеличил и броят на новопостъпилите през отчетната година дела с 302 броя, спрямо 2014 г. и броят на свършените през 2015 г. дела с 2183 броя. Това е един много добър показател за работата на Районен съд – Перник, тъй като независимо, че през 2015 г. се е увеличил процента на новопостъпилите дела с 30.9%, то свършените дела са 29.1 %, т.е. приключваемостта на делата независимо от значително увеличения им брой не е намаляла.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2012, 2013, 2014 и 2015 год.



Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през 2015 г. се е запазила тенденцията констатирана и през 2014 г. за увеличение на броя на гражданските дела по общия ред, като за 2014 г. той е бил 1 740 броя, а през 2015 г. той е 1 796 броя. Спрямо 2013 г. гражданските дела по общия ред са се увеличили с 2,8%, а спрямо 2012 г. с 9,2%. Увеличил се е и броят на частните граждански дела, които са с 17% повече през отчетната година в сравнение с 2014 г. Драматично е увеличението на заповедните производства, чиито брой през 2015 г. е 7577 броя, а за сравнение през 2014 е бил 5 372, или броят на заповедните производства през отчетната година се е увеличил с 41 % спрямо 2014 г., или с 2205 броя дела, което ще доведе неминуемо и до драстично увеличаване през текущата година на броя на исковите производства образувани във връзка със заповедните по реда на чл. 422 от ГПК.

От изложеното може да се направи извод, че през последните четири години се забелязва постоянна тенденция за увеличение постъпленията на гражданските дела по общия ред, като обаче намалението на постъпленията, характерно за заповедните производства през последните три години, през настоящата показва голямо увеличение на тези дела.

Сравнителен анализ на постъпленията по общия ред за последните три години (2012 год. – 2014 год. вкл.), съпоставени с данните за 2015 години

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
ОБЩ БРОЙ	1645	1747	1740	1827
ИСКОВЕ ПО КТ	100	125	170	138
ОБЛ. ИСКОВЕ	919	1021	987	1132
ИЗДРЪЖКА	61	47	53	54
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	58	60	41	39
ДЕЛБИ	42	30	53	33
РАЗВОД	164	183	174	155
ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ	58	62	67	60
ДРУГИ	243	258	195	216

В периода 2012 г. – 2015 г. се наблюдава тенденция на увеличаване на постъпленията на облигационните искиове. При базисна 2014 г., когато техния брой е възлизал на 987 се констатира, че с 14,6% са в повече през 2015 г. (1 132 бр.) и с 10,8% в повече от 2013 г. В последния брой са включени и 78 постъпления за непозволено увреждане.

Общият брой разгледани облигационни искиове възлиза на 1563, от които са били свършени 977 дела или 62,5%.

Исковете по Кодекса на труда са се намалели с 18% в сравнение с 2014 г., като общият брой постъпили дела през 2015 г. възлиза на 138 броя.

Намаление е констатирано и по исковете за делба, които през 2015 г. са намалели спрямо предходната 2014 г. с 37%.

Предявените искиове по Закона за защита от домашно насилие през 2015 г. са сравнително постоянна величина, с предходните години.

От исковете по Семейния кодекс най-голям относителен дял имат разводите, чиито брой на постъпления възлиза на 155 дела. От тях 83 броя са били развод по взаимно съгласие, а останалите 72 по исков ред, като през 2015 г. се отбелязва незначително намаление на този вид дела.

Делата за издръжка са с почти еднакъв брой през отчетната и предходната години.

По Закона за закрила на детето са постъпили 74 дела (55 – по чл.26 от ЗЗД и 19 – по чл.30 от ЗЗД).

През 2015 г. са свършени общо **9 676** граждански дела (с 2183 броя повече в сравнение с 2014 г., когато този показател е бил 7493 свършени дела). От тях със съдебен акт по същество са приключили 9 076 броя (с 1983 броя повече в сравнение с 2014 г.).

Сравнителен анализ на общо свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2012 год. – 2014 год. вкл.), съпоставен с този за 2015 година

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
СВЪРШЕНИ	8827	7973	7493	9676
С РЕШЕНИЯ	8301	7492	7093	9076
ПРОЦЕНТ НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	96%	88%	89%	93%
НЕСВЪРШЕНИ	998	820	776	851

Статистическите данни за поредна година ни мотивират с удовлетворение да приемем резултатите от правораздавателната дейност на гражданското отделение през отчетния период, тъй като въпреки увеличения брой постъпили дела по общия ред, гражданските съдии са успели да запазят процента на свършените дела и дори да подобрят процента на свършените дела в 3-месечния срок, спрямо 2014 г. От всички свършени през 2015 г. дела **в тримесечен срок** са приключили 93%, като за производствата по чл.310 от ГПК този показател е 85%. Следва да се отбележи, че през 2014 г. този процент е бил 83%. Констатира се, че този висок процент е постигнат от съдиите от гражданската колегия, като се отчете факта, че същите са работили в непълнен състав, през цялата календарна година, за времето от 01.01.2015 г. до 03.04.2015 г., поради неприключила конкурсна процедура за длъжността, а считано от 03.04.2015 г. поради ползван отпуск за бременост и раждане и отглеждане на дете от Илина Велизарова Златарева-Митева, както и липсата на съдия-докладчик – за времето от 25.06.2015 г. до 31.12.2015 г., поради изтичане на срока за командироване на Темислав Димитров.

Сравнителен анализ на прекратените граждански дела за последните четири години (включително 2015 година):

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
ОБЩ БРОЙ	526	481	400	600
ПО СПОГОДБА	65	42	43	43

Прекратените по спогодба дела представляват 7% от всички прекратени дела и 3% от свършените граждански дела по общия ред, а прекратените по други причини /поради неотстраняване на нередовности на

искова молба, поради недопустимост на иска, по чл.50 от СК и др. – съответно 92,8% от всички прекратени дела и 39% от свършените граждански дела по общия ред.

Причините за прекратяване на гражданските дела (извън случаите на постигната спогодба) са установени от процесуалния закон и отново могат да бъдат обобщени в следните групи: - поради неотстраняване на нередовности на искова молба – чл.129 ал.3 ГПК; - поради десезиране на съда – чл.232, чл.233 ГПК; - поради недопустимост на иска; - поради неподсъдност; - поради неявяване на молител в съдебно заседание по брачни дела по чл.50 СК и поради неявяване на ищеца без уважителна причина по дела по чл.49 СК – чл.321, ал.1 и чл.330 ал.2 ГПК; - поради непредставяне на справка за адресната регистрация на ответника съгласно изискванията на чл.47 ал.3 и ал.4 от ГПК; - поради невнасяне на разноски за назначаване на особен представител на ответника съгласно изискването на чл.47 ал.6 от ГПК; - дела, по които не е поискано възобновяване в 6-месечния срок съгласно чл.231 ГПК, след като са били спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК; - неспазен срок за предявяване на иска по чл.422 от ГПК; - извършване на делбата чрез теглене на жребий; и други.

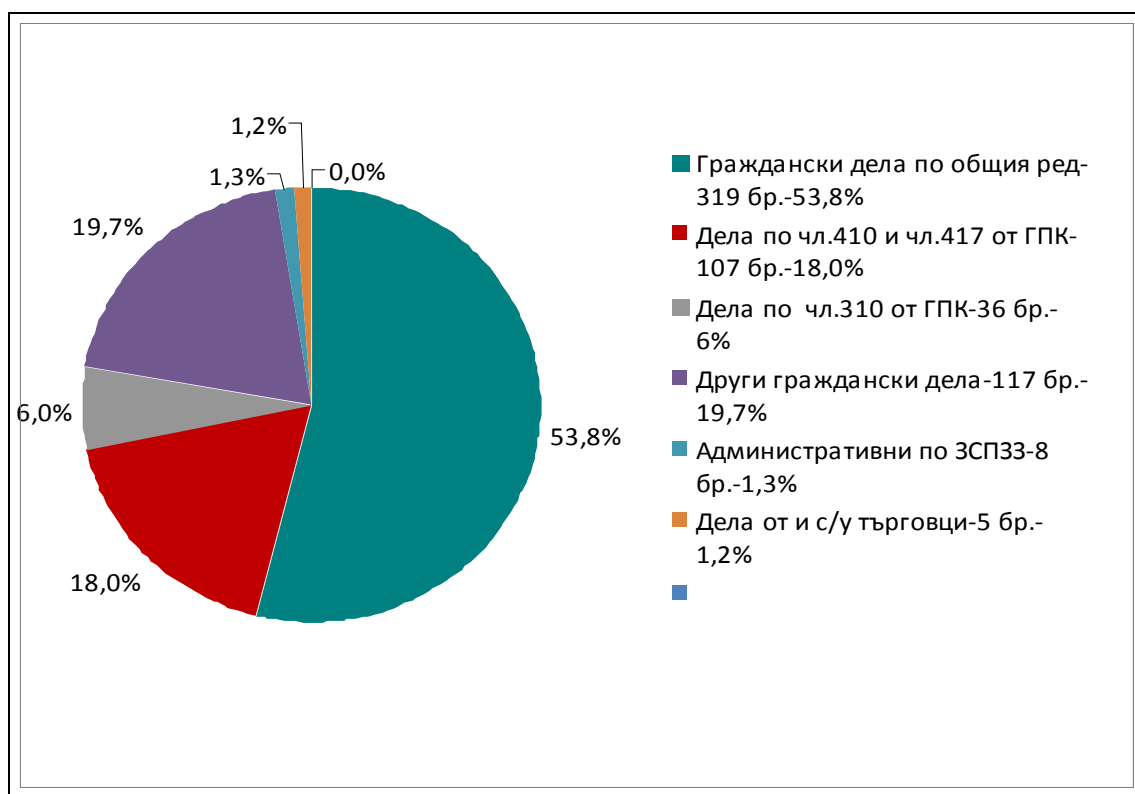
ВЪРНАТИ ДЕЛА:

Отбелязваме както всеки път, че през годината от инстанционен контрол са върнати дела, които са разглеждани ПРС през предходни отчетни периоди. Поради това тези резултати от инстанционния контрол не могат да бъдат точна оценка за работата на съда и на отделните съдиите през 2015 г. Следва отново да се отбележи, че инстанционният контрол на голяма част от върнатите дела отново е приключил до въззивна инстанция – поради въведените с действащия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромна част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция. Ето защо за нас и най-вече за добрите резултати от правораздавателната ни дейност е от изключително значение да има стабилност в практиката на въззивните граждански състави. Различията в практиката на инстанциите са пречка за качествено правораздаване, тъй като създават несигурност у страните. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че с оглед ограничения касационен контрол на практика често въззивният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва такива противоречия да не бъдат допускани, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията. При изследване на резултатите от инстанционния контрол отново се откроява и тенденция към „прецедентно право”, установена и през миналата година все по-често въззивните състави се позовават на нова актуална практика на касационния съд, с която районните съдии не са били запознати при постановяването на своя акт. Следва да се отбележи, че трудност в проследяването на актуалната задължителна практика създава и факта, че в правно-информационните продукти тази практика се публикува без особена систематизация и без възможност за лесно открояване на новите актове. При анализ на резултатите от инстанционния контрол не се открояват определени

тенденции и не могат да бъдат отбелязани трайни противоречия в практиката на инстанциите. За съжаление се забелязва различна практика на въззивните състави по множеството противоречиво разрешавани от съдилищата въпроси, най-вече в заповедните производства. През 2014 г. беше постановено тълкувателно решение по т.д.№ 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС по въпросите на заповедното производство. Предмет на това тълкувателно дело са 29 спорни въпроса, произнасянето по които от касационната инстанция помогна за уеднаквяването на противоречивата практика, както в заповедното, така и в следващото го исково установително производство по чл.422 вр. чл.415 от ГПК.

От постановените през **2015** година, **9 676** решения и определения са били обжалвани **592** броя или **само 6%**.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела



През първо полугодие на отчетната 2015 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани дела са **228** броя актове (решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **187** броя са с постановени решения, или **82%**, а **41** броя са определения.

От посочените по-горе **187** броя решения върнати с резултат от обжалване, **142** броя са потвърдени, **28** броя са изменени и **17** броя са отменени т.е. последните са **10%** спрямо обжалваните решения, който процент е нисък и води на извода за високо качество на съдебните актове.

През второто полугодие на 2015 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани дела – **решения** са общо **176 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно Приетите с решение по протокол №14/23.03.2015г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Изцяло потвърдено-индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс 3		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини- индекс 4			Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част- индекс 5		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част. Отменено или обезсилено в третата част по обективни причини – индекс 8	
	брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
124	<i>3a</i>	20	<i>4б</i>	4	<i>5a</i>	17	<i>8б</i>	1	
-	<i>3б</i>	6	-		<i>5б</i>	4	-	-	

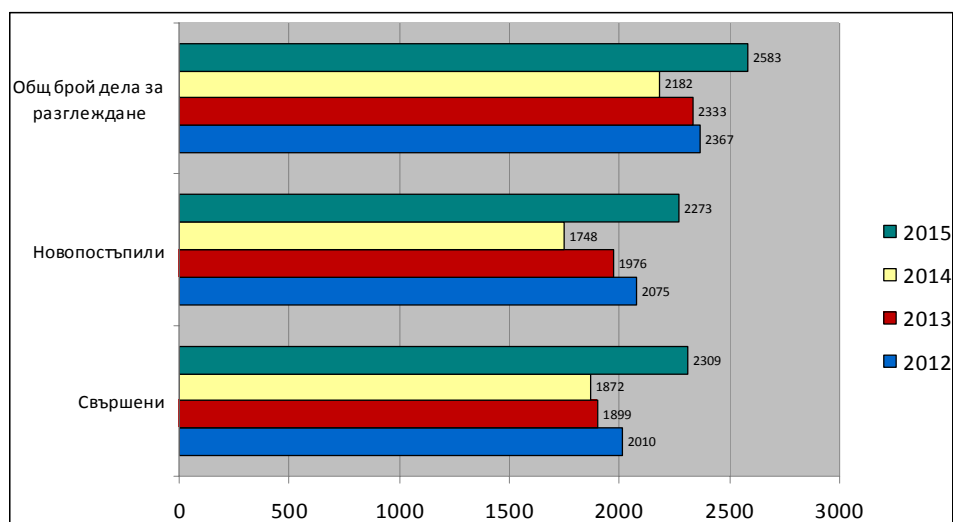
През второто полугодие на 2015 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани дела – **определения** са общо **78 броя**, като резултатите са следните:

Изцяло потвърдено-индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс 3		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини- индекс 4		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част-индекс 5	
	брой	Индекс	брой	Индекс	Индекс	брой
44	<i>3a</i>	25	<i>4a</i>	2	<i>5a</i>	3
-	<i>3б</i>	3	<i>4б</i>	1	-	-

2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

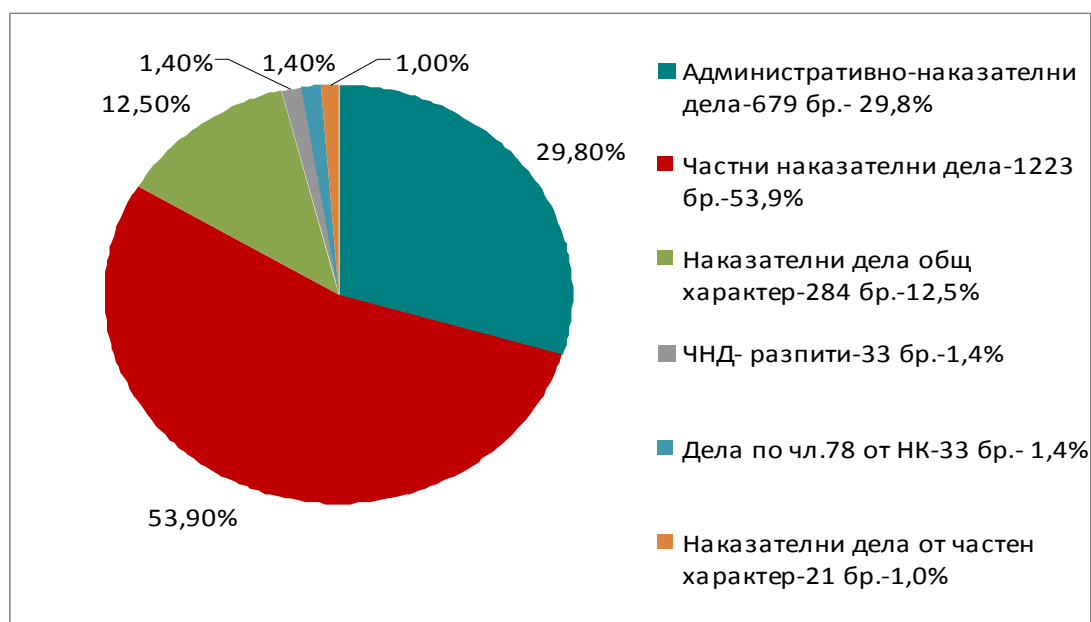
През 2015 година в Районен съд – Перник са постъпили **2 273** броя наказателни дела (за 2014 г. – 1 748 бр. дела). Общият брой за разглеждане е бил **2 583** броя наказателни дела (за 2014 г. – 2 182 бр. дела), предвид несвършените 310 броя в началото на отчетната година.

Сравнителен анализ на общ брой наказателни дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2015 година, съпоставен с данните за предходните три години (2012 г., 2013 г. и 2014 г. включително)



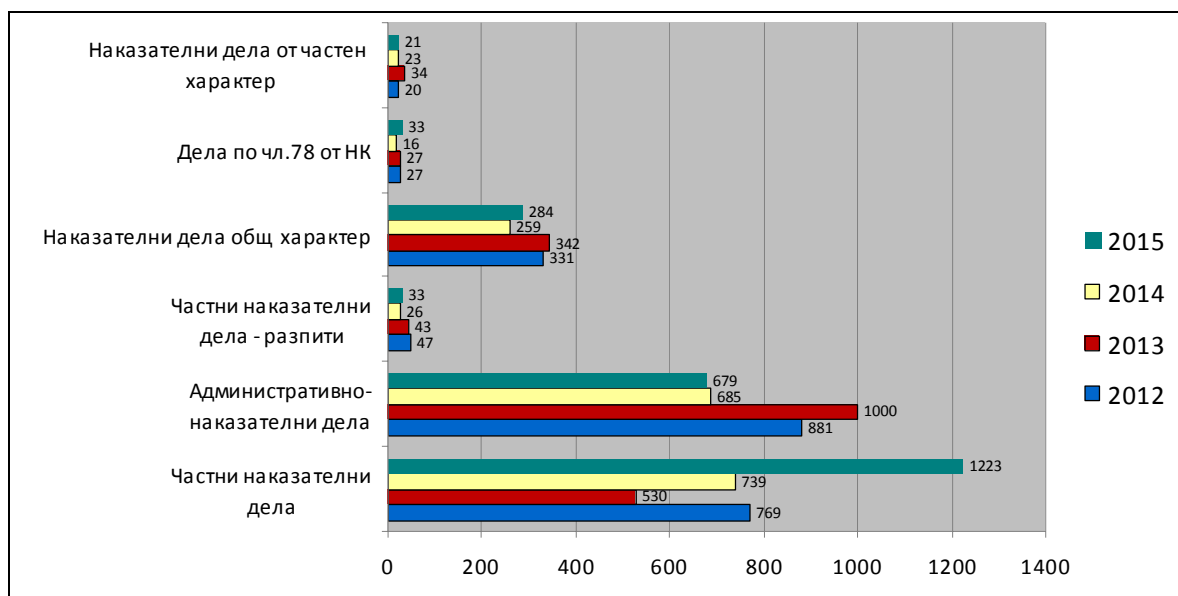
Горното съпоставяне налага извода, че през 2015 г. се е увеличил значително общия броя на разглежданите наказателни дела, като се е увеличил, както броя на новопостъпилите, така и на свършените дела. Броят на разглежданите наказателни дела през 2015 г., сравнение с 2014 г. се е увеличил с 401 броя, като се е увеличил и броя на новопостъпилите през отчетната година дела 525 броя, спрямо 2014 г. и броя на свършените през 2015 г. дела с 437 броя. Това е един много добър показател за работата на Районен съд – Перник, тъй като независимо, че през 2015 г. се е увеличил процента на новопостъпилите дела с 30%, то свършените дела са 23 %, т.е. приключваемостта на делата независимо от значително увеличения им брой не е намаляла.

Дялово съотношение на наказателните постъпления по видове дела за 2015 г.



През отчетната година най-голям относителен дял имат частните наказателни дела, които са 53,9% от всички постъпили наказателни дела. Следват административно-наказателния характер дела, които са 29,8% и бележат незначително намаление (с 6 броя дела в сравнение с 2014 г.). Процентът от всички постъпили наказателни дела на ЧНД – Разпити през отчетната година е същия както през 2014 г. – 1.4 %. Увеличение се констатира при наказателните дела от общ характер, които през 2015 г. са с 25 броя повече от предходната година.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2012 год., 2013 год., 2014 год. и 2015 год.



Така изложената статистика сочи, че е налице намаляване на броя на постъпленията по административно наказателен характер дела, чиито брой през последните три години се е увеличавал. През 2015 г. намалението спрямо 2014 г. е с 0,8%, намалението спрямо 2013 г. е с 32,1%, спрямо 2012 г. – намаление с 22,9%.

Същевременно за разлика от предходната година отново се отчита увеличение на броя на наказателните дела от общ характер. Констатира се драстично увеличение на частните наказателни дела, които през 2015 г. са 1 223 бр., а през предходната година 739 броя. Увеличение на постъпленията има и при частните наказателни дела – разпити, които през 2015 г. са 33 броя, а за предходната година са 26 броя.

От посочените 679 броя административно наказателен характер дела отново най-голям дял, а именно 477 броя са производствата, свързани с обжалване на наказания, наложени за административни нарушения по Закона за движение по пътищата.

Общият брой за разглеждане на административно-наказателния характер дела през 2015 година е бил 898. От тях 715 производства са приключили, като по 298 – наказателното постановление е било потвърдено, по 40 – изменено, по 337 – отменено, като 43 са били прекратени.

Сравнителен анализ на постъпленията по видове престъпления по глави от НК за 2015 година, съпоставени с данните за предходните три години (2012 год. – 2014 год. включително)

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
ПО ГЛ. II НК	17	15	11	10
ПО ГЛ. III НК	1	2	3	0
ПО ГЛ. IV НК	22	14	22	23
ПО ГЛ. V НК	85	83	79	80
ПО ГЛ. VI НК	20	7	11	6
ПО ГЛ. VII НК	0	0	0	0
ПО ГЛ. VIII НК	2	5	0	7
ПО ГЛ. IX НК	10	10	3	8
ПО ГЛ. X НК	6	8	4	6
ПО ГЛ. XI НК	168	198	126	144
ПО ГЛ. XII НК	0	0	0	0
ПО ГЛ. XIII НК	0	0	0	0
ПО ГЛ. XIV НК	0	0	0	0

При анализа на постъпленията по видове престъпления следва да се отбележи, че най-голям относителен дял от постъпленията на наказателен общ характер дела имат престъпленията по глава XI от НК (“Общопасни престъпления”) – 50,7%, следвани от престъпленията по глава V (“Престъпления против собствеността”) – 28,1% и по глава IV от НК (“Престъпления против брака, семейството и младежта”) – 8%. Постъпленията по глава II (“Престъпления против личността”) са 3,5% от н.о.х. делата, а по глава VI (“Престъпления против стопанството”) и глава X “Престъпления против реда и общественото спокойствие” са с еднакъв относителен дял, а именно – 2 % .

Преобладаващият брой от постъпилите 144 броя дела по глава XI от НК са били по раздел II от НК (“Престъпления по транспорта и съобщенията”) – 126. Увеличение бележат делата по глава XI от НК които през 2015 г. са 144 бр., а през 2014 г. са били 126 бр. През 2015 г. общият брой дела за разглеждане по глава XI от НК е бил 155, от които 136 броя са били свършени.

От 80-те броя постъпления за престъпления по глава V (“Престъпления против собствеността”) 57 дела са били за кражба, 4 броя – за грабеж, 3 – за присвояване, 4, като за документална измама са били 5 броя.

През 2015 година общия брой дела за разглеждане по тази глава е бил 109. От тях 76 броя са свършените.

През отчетната година новообразуваните дела по глава II (“Престъпления против личността”) са били 10 броя. Общият им брой за разглеждане е бил 13, от които 8 са приключили.

Сравнителен анализ на свършените дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2012 год. – 2014 год. включително), съпоставен с този за 2015 година

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
СВЪРШЕНИ	2010	1899	1872	2309
С ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ	1094	1546	1599	2039
% НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	79%	77%	73%	81%
НЕСВЪРШЕНИ	357	434	310	274

Свършените наказателни дела към 31.12.2015 г. са общо **2 309** броя, което представлява **89,4%** от всички разгледани наказателни дела. От тях в три-месечния срок са свършени **81%**.

Административно-наказателния характер дела **55%** са приключили в този срок и за наказателните общ характер дела – **73%**. Тези статистически величини са изключително добър показател за работата на съдиите от наказателната колегия.

Принципно, наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на трайната практика на административнонаказващите органи да изпращат преписките в съда кампанийно, извън указанията в ЗАНН инструктивни срокове за това. Продължава възприетата от санкциониращите администрации практика да издават множество (вкл. над 10 бр.) наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект на една и съща дата, отново най-често при нарушения на митническото, данъчното, осигурителното законодателство и по ЗДвП, които преписки след постъпване на жалби от санкциониранията лица се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значителен дневен брой постъпления от такива дела. В голяма степен, описаните обстоятелства стоят в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административнонаказателните дела, а оттам – до неравномерна натовареност на съдиите във връзка с изискванията към тях за срочно разглеждане и приключване на тези дела. Продължава тенденцията към повишаване на сложност на водените административно наказателни производства, включително обема на преписките по тях, и все по-честата необходимост от усложнена доказателствена дейност на съда и страните при разглеждане на делата – преимуществено по делата по ЗРТ, ЗЕС и все по-често за нарушения за скорост по ЗДвП, особено когато нарушението е закрепено с мобилно техническо средство.

От разгледаните през 2015 г. 343 броя НОХ дела 168 броя са приключили с одобрени споразумения, както следва:

- 87 броя по внесени от прокурора по чл.382 от НПК (2014 г. – 76, през 2013 г. – 114 броя);

- 93 броя по чл.384 от НПК (одобрени след образуване на съдебно производство), (2014 г. – 90 броя, през 2013 г. – 140 броя).

През 2015 година съдиите от наказателно отделение са върнали на Районна прокуратура – Перник 6 броя дела за доразследване. От тях 5 броя са били върнати в хода на подготвителните действия по чл.248, ал.2 от НПК, а 1 брой – в хипотезата на чл.288 от НПК. От върнатите на Районна прокуратура 6 дела, по 2 от тях констатираните от съда отстраними съществени нарушения на процесуалните правила са били отстранени и повторно са били внесени обвинителни актове.

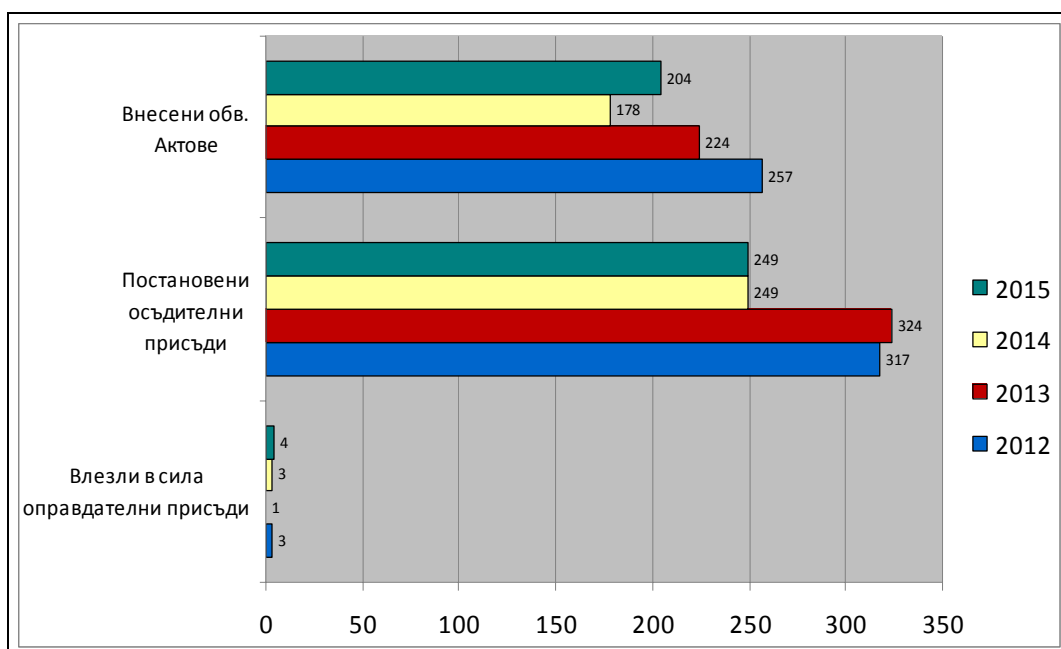
През 2015 година в Районен съд – Перник не е било образувано бързо производство. Такова не е образувано и през 2014 г. и 2013 г.

През отчетния период са образувани 2 незабавни производства.

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове
и на върнатите за доразследване производства:

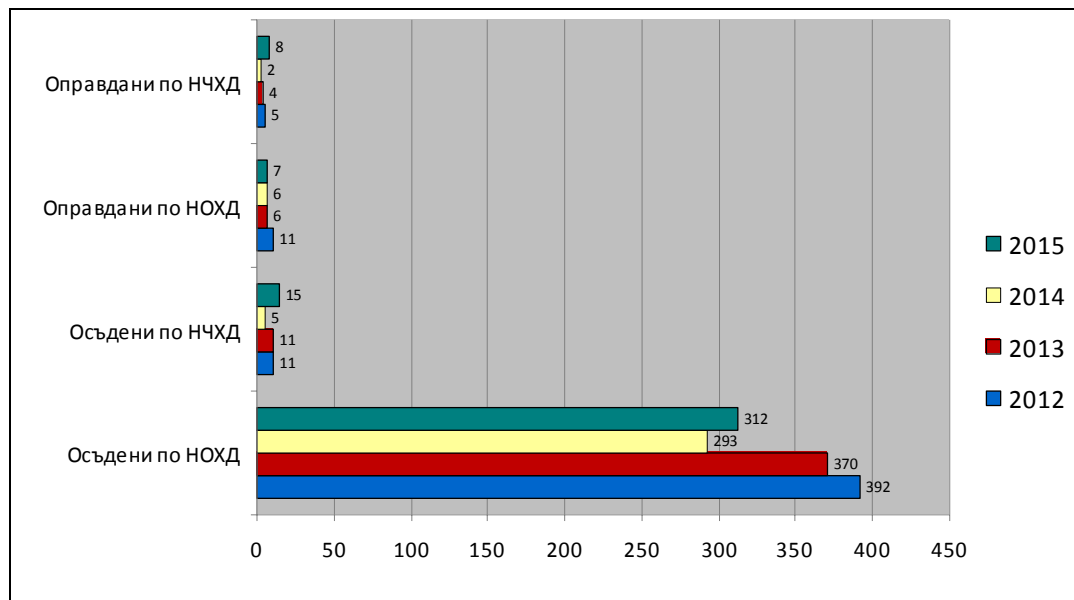
Година	Внесени обвинителни актове /брой/	Върнати за доразследване /брой/	% на върнатите за доразследване производства спрямо внесените обв.актове
2015	204	6	2,9%
2014	178	10	5,6%
2013	224	8	3,5%
2012	257	10	4,0%
2011	321	24	7,4%

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове, постановените осъдителни присъди и влезлите в сила оправдателни такива за 2012 год. - 2015 год. включително:



В горната графика в показателя постановени осъдителни присъди са включени и одобрените споразумения по глава XXIX от НК.

Сравнителен анализ на осъдени и оправдани лица по наказателни общ характер дела и по наказателни частен характер дела за 2012 год. – 2015 год. включително:



По отношение наказателните дела от общ характер, причините за постановяване на оправдателни присъди могат да бъдат обобщени до следните:

- Несъставомерност на деянието – отсъствие на елемент от обективната и/или субективната страна на престъпния състав;
- Недоказаност на обвинението досежно субекта на наказателна отговорност, че деянието е извършено от подсъдимия, и че е извършено от него виновно;
- Установяване на обстоятелства, изключващи обществената опасност и противоправността на деянието.

Анализът на делата, по които са постановени оправдателни присъди сочи, че при част от тях този резултат е следствие на приети от съда различни факти и обстоятелства, установени чрез събраните в съдебното производство (при условията на непосредственост) доказателствени материали, включително и нови такива, а при други – въз основа факти и обстоятелства, идентични с установените в хода на досъдебното производство и изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. В първия случай най-често се касае до непълнота на разследването в досъдебното производство, тъй като събраните в съдебното следствие доказателства са съществували по време на разследването, но не са били установени чрез предвидените доказателствени средства и не са били събрани и проверени чрез съответните доказателствени способности. Във втория случай се касае за неправилна оценка от страна на наблюдаващия прокурор на събрания доказателствен материал, а оттук – до неправилни изводи за

фактите и правото. В някои от случаите оправдаването на подсъдимия е обусловено и от настъпила промяна в показанията на свидетели в съдебната фаза на производството, като констатираната непоследователност спрямо показанията им в предходната процесуална фаза е дискредитирала доказателствената стойност на изявленията им, внесла е у съда съмнение и го е мотивирала да приеме, че не могат да служат като надеждна основа за доказаност на обвинението по начина, предвиден в чл.303, ал.2 НПК.

При наказателните дела от частен характер оправдателните присъди са постановени в резултат на това, че събраната в съдебното следствие доказателствена съвкупност не е била достатъчна за формиране на несъмнен извод за осъществяване на вменения престъпен състав от подсъдимия, тъй като изложената в обстоятелствената част на тъжбата фактическа обстановка е била в противоречие с установената чрез доказателствата събрани по делото, или фактическите обстоятелства, на които се е основавало обвинението, макар и установени от събраните доказателства, не са изпълвали признаците от състава на съответната наказателна норма, или не са очертавали извършеното като общественоопасно деяние.

(Оправданите лица са преимуществено по н.ч.х.дела.)

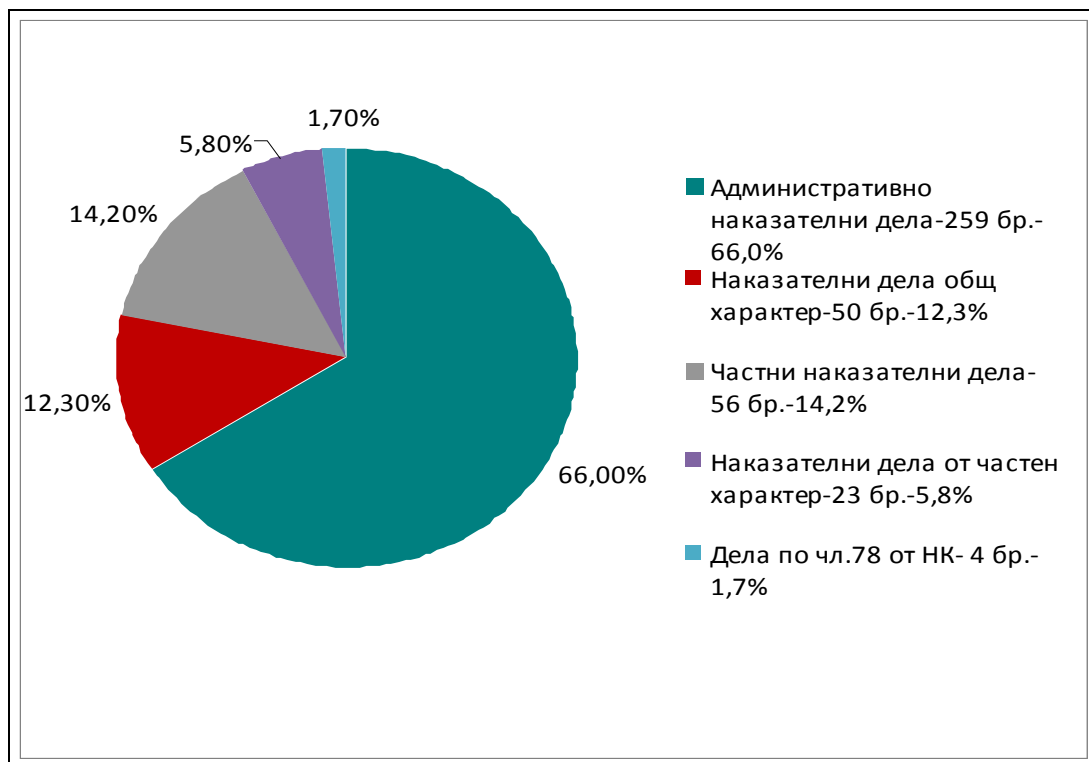
Съотношение на наложените наказания за 2015 година:

Общ брой осъдени лица	360 броя
Ефективно осъдени	60 броя
Условно осъдени	81 броя
Пробация	158 броя
Глоба	48 броя
Други наказания	13 броя

От осъдените 360 лица, 16 са били непълнолетни.

От постановените през 2015 година **2 309** присъди, решения и определения, са били обжалвани **392** броя или **17%**.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През прво полугодие на отчетната 2015 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестирани са били **159** броя акта (присъди, решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **125** броя са с постановени присъди и решения или **78,6%**, а **34** броя са определения.

От посочените по - горе **125** броя присъди и решения, върнати с резултат от обжалване, **92** броя са потвърдени, **4** броя са изменени и **29** броя са отменени т.е. последните са **23%** спрямо обжалваните присъди и решения.

През второто полугодие на 2015 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **присъди и решения** са общо **28 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно Приетите с решение по протокол №14/23.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Потвърдени-индекс 1 брой	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2		Изменени в едната част, потвърдени в другата част-индекс 4	
	Индекс	брой	Индекс	брой
16	<i>2a</i>	4	<i>4a</i>	1
-	<i>2в</i>	1	<i>4б</i>	2
-	-	-	<i>4в</i>	3
-	-	-	<i>4е</i>	1

През второто полугодие на 2015г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **определения** са общо **36 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени-индекс 1	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2	
брой	Индекс	брой
28	<i>2a</i>	2
-	<i>2в</i>	6

Върнатите от въззивна инстанция **наказателни дела от административен характер** през второто полугодие на 2015 г. – **решения и определения** са общо **109 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени НАХД-индекс 1	Изцяло отменени НАХД-индекс 2		Изменени НАХД-индекс 3		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междуременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя-индекс 4	
брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
72	<i>2a</i>	26	<i>3a</i>	1	<i>4</i>	5
-	<i>2б</i>	5	-	-	-	-

Към 31.12.2015 година по Закона за електронните съобщения са издадени 175 броя разрешения. Има тринадесет извършени отказа.

3. БЮРО ЗА СЪДИМОСТ

През 2015 година от Бюро “Съдимост” при Районен съд – Перник са издадени **11 088** броя свидетелства за съдимост и **1495** броя справки за съдимост (през 2014 г. този брой е бил 9661 свидетелства за съдимост и 1422 справки за съдимост; през 2013 г. – 9443 свидетелства за съдимост и 1618 справки за съдимост).

При тези данни среднодневно са издавани по **52** броя свидетелства и справки за съдимост (през 2014 г. – 47 броя; през 2013 г. – 46 броя).

ПО СЪДИИ ЗА ЦЯЛАТА 2015 г. РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

ИМЕ НА СЪДИЯТА	СТАЖ ПО ЧЛ.164 ЗСВ	ПОСТЪПЛЕНИЯ				СВЪРШЕНИ	
		ГРАЖДАНСКИ		НАКАЗАТЕЛНИ		ГРАЖДАНСКИ	НАКАЗАТЕЛНИ
		ОБЩО	от тях:	ОБЩО	от тях:		
			По чл.410 и 417 ГПК		Съдебен контрол в/у процесуално следствените действия в досъдебното производство		
1	2	3	4	5	6	7	8
ВАЛЕРИ НЕНКОВ I нак.с-в	23 г.	360	353	362	40	360	367
ПЕТЯ КОТЕВА II нак.с-в	23г.	198	196	195	11	198	200
БОГДАН ВЕЛЕВ III нак.с-в	20г.	350	347	327	11	350	338
СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА IV нак.с-в	16 г.	364	350	339	23	364	324
ХРИСТИНА АНГЕЛОВА V нак.с-в	19 г.	364	352	336	32	364	337
СИЛВИЯ АЛЕКСОВА VI нак.с-в	14г.	360	348	346	32	360	392
ТЕМИСЛАВ ДИМИТРОВ I гр.с-в /до 25.06.15г./	4 г.	335	240	10	10	374	10
АНТОНИЯ АЛЕКСОВА II гр.с-в	13г.	859	618	33	33	853	33
ЗОРНИЦА ДОЙЧИНОВА III гр.с-в	10 г.	868	627	38	38	869	38
ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА IV гр.с-в	16 г.	700	511	22	21	686	22
ГЕРГАНА КОЮМДЖИЕВА V гр.с-в	15 г.	734	532	25	25	679	25
ДИАНА МАТЕЕВА VI гр.с-в	22 г.	878	643	18	18	896	18
ЯВОР ДЖАМАЛОВ VII гр.с-в	17 г.	880	644	41	41	898	41
КРИСТИАН ПЕТРОВ IV гр.с-в	11 г.	873	636	44	44	879	44
ПЕТЪР БОСНЕШКИ IX гр.с-в	13г.	882	641	19	19	879	19
ЛОРА СТЕФАНОВА XI гр.с-в /от 21.04.15г./	12 г.	746	539	118	23	667	101

**ВЪРНАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ДЕЛА, ПО СЪДИИ
ЗА ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2015 Г.**

ИМЕ НА СЪДИЯТА	ОБЖАЛВАНИ		ПОТВЪР- ДЕНИ /оставени в сила/	ИЗМЕ- НЕНИ	ОТМЕ- НЕНИ
	граждански	наказателни			
1	2	3	4	5	6
ВАЛЕРИ НЕНКОВ	0	31	25	1	5
ПЕТЯ КОТЕВА	0	28	19	2	7
БОГДАН ВЕЛЕВ	0	12	11	0	1
СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА	0	38	33	2	3
ХРИСТИНА АНГЕЛОВА	0	27	21	3	3
СИЛВИЯ АЛЕКСОВА	0	23	8	0	15
ТЕМИСЛАВ ДИМИТРОВ	6	0	5	0	1
АНТОНИЯ АЛЕКСОВА	20	0	9	8	3
ЗОРНИЦА ДОЙЧИНОВА	22	0	15	1	6
ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА	27	0	24	3	0
ГЕРГАНА КОЮМДЖИЕВА	25	0	17	3	5
ДИАНА МАТЕЕВА	32	0	17	6	9
ЯВОР ДЖАМАЛОВ	25	0	19	3	3
КРИСТИАН ПЕТРОВ	25	0	23	0	2
ПЕТЪР БОСНЕШКИ	30	0	21	4	5
ЛОРА СТЕФАНОВА	0	0	0	0	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – решения и определения по гражданските дела на съдиите от гражданската колегия на Районен съд – Перник, през ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ на 2015 г.

СЪДИЯ	Изцяло потвърдено-индекс 1	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс 3		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини-индекс 4		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част-индекс 5		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част. Отменено или обезсилено в третата част по обективни причини-индекс 8	
		Индекс 3а	Индекс 3б	Индекс 4а	Индекс 4б	Индекс 5а	Индекс 5б		Индекс 8б
		Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой		Брой
Т.Димитров	16	0	1	0	0	2	0	0	
А.Алексова	18	6	2	1	0	1	1	1	
З.Дойчинова	18	3	2	1	0	1	3	0	
Д.Ахладова	21	4	1	0	0	1	0	0	
Г.Коюмджиева	12	2	0	0	2	1	0	0	
Д.Матеева	13	6	1	0	0	3	0	0	
Яв.Джамалов	19	10	1	0	1	4	0	0	
К.Петров	26	7	1	0	1	4	0	0	
П.Боснешки	18	7	0	0	1	3	0	0	
Л.Стефанова	7	0	0	0	0	0	0	0	

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – присъди и решения и определения по НОХд, НЧХ и ЧНД дела на съдиите от наказателната колегия на Районен съд – Перник, през ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ на 2015 г.

СЪДИЯ	Потвърдени-индекс 1	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс 2		Изменени в едната част, потвърдени в другата част-индекс 4			
		Индекс 2а	Индекс 2в	Индекс 4а	Индекс 4б	Индекс 4в	Индекс 4е
		Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	12	1	0	1	0	0	0
П.Котева	2	1	1	0	2	0	0
Б.Велев	12	1	0	0	0	1	0
С.Алексиева	4	1	1	0	0	1	0
Хр.Ангелова	4	1	2	0	0	0	0
С.Алексова	10	1	3	0	0	1	1

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **решения и определения** по наказателни дела от административен характер (АНД) на съдиите от **наказателната колегия** на Районен съд – Перник, през ВТОРОТО ПОЛУГОДИЕ на 2015 г.

СЪДИЯ	Потвърдени НАХД-индекс 1	Изцяло отменени НАХД-индекс 2		Изменени НАХД-индекс 3	Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междуременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя-индекс 4
		Индекс 2а	Индекс 2б	Индекс 3а	Индекс 4
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	13	4	0	0	1
П.Котева	7	7	0	0	0
Б.Велев	7	1	0	0	2
С.Алексиева	13	1	0	1	1
Хр.Ангелова	6	4	1	0	1
С.Алексова	13	6	3	0	0
Л.Стефанова	13	3	1	0	0

В таблиците са посочени показателите на съдиите, пропорционално на отработеното време в Районен съд – Перник, за което се съдържат данни в раздел I-ви “Кадрова обезпеченост” в настоящия отчет.

Забележка: Статистическата величина на обжалваните съдебни актове включва присъди, решения и определения, приключващи производството.

Подробни данни за качеството на постановените от магистратите актове се съдържат в приложените към настоящия отчет статистически форми, в които чрез въведените от Висшия съдебен съвет индекси са посочени основанията, довели до тяхното отменяване или изменяване.

През отчетната година съдиите в Районен съд – Перник са работили със свръхнатовареност, а именно: над средната за районните съдилища в областните центрове, а именно:

I. Натовареност по щат общо:

- спрямо разглежданите дела – 64.26
- спрямо свършените дела – 58.75

II. Действителна натовареност общо:

- спрямо разглежданите дела – 74.49
- спрямо свършените дела – 68.10

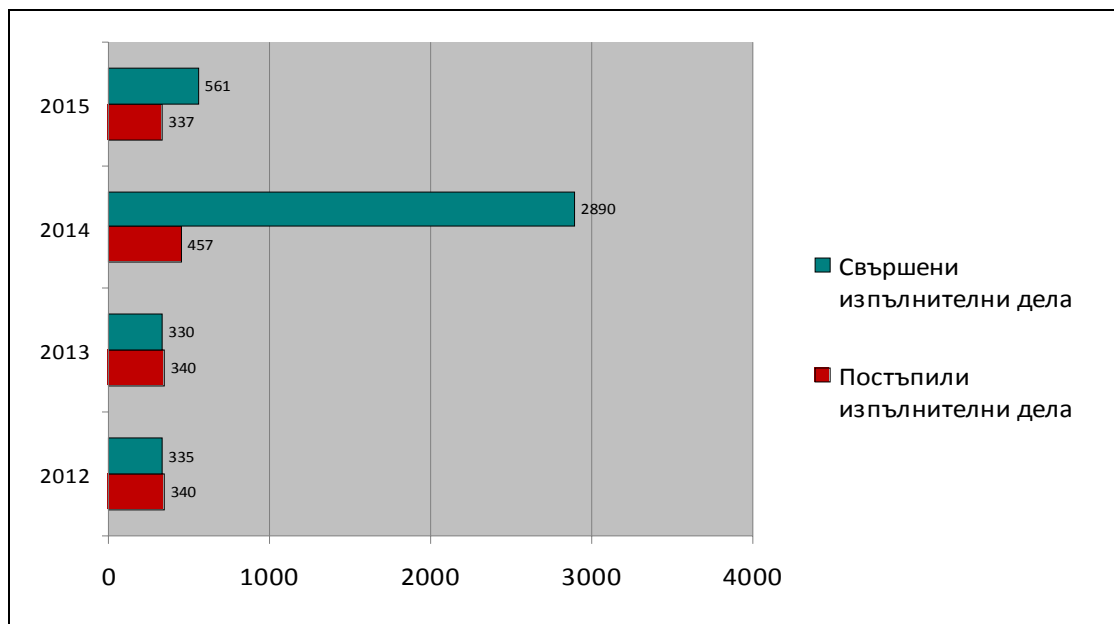
Като проблем за гражданското правораздаване и през настоящата година *продължаваме* да отчитаме липсата на възможности за адекватно реагиране на резките промени в натовареността на отделението. *Отново* следва да отбележим, че по този проблем Висшият кадрови орган на системата не е изработил и не показва намерение да приложи компетентни обективни стандарти по отношение на реалната натовареност на съдилищата и всяко от отделенията в тях. Според нас липсват ясна стратегия и правила за нормална обезпеченост на гражданското правораздаване – не са предвидени

възможности за бързо разкриване и заемане на магистратски длъжности при рязко увеличаване на постъпленията; не са предвидени кадрови механизми за своевременно изравняване на натовареността на магистратите от различните съдилища и не на последно място не е изготвен детайлен и задълбочен анализ както на причините за непрекъснато увеличаващата се натовареност на гражданските дела, така и на реалната натовареност на магистратите. За желаните от нас добри резултати от правораздавателната ни дейност и с оглед на обществения интерес от качествено правосъдие от съществена важност е действителната натовареност на всеки магистрат. Тази натовареност следва да отчита не само средно отработените човекомесеци и човекодни, тъй като за качествено правораздаване това не е достатъчно. Необходимо е да се отчита още и спецификата на делата в съответния съдебен район, и действителната същност на ежедневната работа на магистратите. Последното, освен видимото правоприлагане, включва и огромен брой дейности по обикновено администриране на делата, което в нередки случаи отнема голямата част от работния ден на съдията.

4. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През 2015 год. в Съдебно-изпълнителната служба са постъпили **337** изпълнителни дела. Свършени са **561**, от които 4 са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия, а 216 са прекратени на основание чл.433, ал.1 т.8 от ГПК.

Сравнителен анализ на образуваните и свършени изпълнителни дела в съдебно-изпълнителна служба за последните четири години (вкл.2015 г.)



През отчетната година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било **седем дела**. Това е константна величина и за предходния период – през 2014 г. са били 9 броя.

Средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по **12** дела, като в този брой са включени и перемираните 216 дела.

Изготвеният и утвърден график от Ръководителя на СИС при ПРС – по периоди и съдебни райони, в изпълнение на Заповед № 36/11.02.2014 г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд гр. Перник за докладване от съдебните деловодители в служба Съдебно деловодство в СИС при РС – Перник, на съответния ДСИ, два пъти в годината изпълнителни дела, по които няма движение на осн. чл. 112, ал. 2 от ПАС, създаде организация и системност при прекратяването на дела.

През отчетния период се наблюдава намаление на постъпленията в СИС при ПРС със 120 броя дела спрямо предходната 2014г., което от своя страна не води до намаляване на събираемостта по делата, която се е увеличила с около 150 000 лева, постъпили по сметка на ДСИ спрямо 2014г.

При отчитане на долупосочените резултати следва да се вземе в предвид, че събраните суми са разделени на две, тъй като в общо събраните такива са включени и тези, които са изплатени направо на вискателя, изпратени са на друг съдебен изпълнител и др.

	2012 год.		2013 год.		2014 год.		2015 год.	
ОБЩ БРОЙ	340		340		457		337	
СВЪРШЕНИ	335		330		2890		561	
СЪБРАНИ СУМИ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ
	444 771	440 339	458 118	443 363	442 311	429 396	960 016	574 072
НЕСВЪРШЕНИ	4891		4901		2468		2244	

ПО СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Име и фамилия	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми /лв/	
				ОБЩО	ОББ
СВЕТОСЛАВА АНГЕЛОВА	12 г.11 м.	79	133	223 052	112 297
МАРИНА СИМЕОНОВА	14 г.9 м.	85	141	344 609	220 352
БИСЕРА ИВАНОВА	9 г.5 м.	86	167	143 499	120 862
ДЕСИСЛАВА ВАСИЛЕВА	17 г.5 м.	87	120	198 856	120 561

5. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Отчетната 2015 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС – Перник с **общо 12 608 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2014 год. са били 10 330, през 2013 год. – 9 218, а през 2012 год. – 9 258.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2012 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили с 3 350 бр., а в сравнение с 2013 год. с 3 390 бр.

Сравнителният анализ на отчетния период с предходната година сочи, че през 2015 год. броят на постъпленията по отношение на всички действия, извършвани от съдиите по вписванията, е нараснал, като увеличението с 2 278 бр. спрямо 2014 год. е значително. Следователно, през отчетната година обемът на натовареност на съдиите по вписванията се е повишил.

През 2015 год. са постановени 6 465 вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са 4 342 удостоверения за тежести и 1 747 преписи от актове.

От извършените през отчетната година **6 465** вписвания, отбелязвания и заличавания:

- **1 473 са продажби** (през 2014 год. са били 1 397, през 2013 год. са били 1320, а през 2012 год. са били 1 277);

- **404 са дарения** (през 2014 год. са били 409, през 2013 год. са били 344, а през 2012 год. са били 361);

- **312 са ипотeki** (през 2014 год. са били 283, през 2013 год. са били 306, а през 2012 год. са били 337);

- **421 са възбрани** (през 2014 год. са били 437, през 2013 год. са били 536, а през 2012 год. са били 500);

- **3 855 са други вписвания, отбелязвания и заличавания.**

През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо 92 бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях 10 броя са обжалвани, като два отказа са потвърдени от Окръжен съд – Перник, седем са отменени и един е висящ към крайната дата на отчетната година.

ПО СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:

Съдии по вписванията	Юридически стаж	Вписвания, отбелязвания и заличавания	Удостоверения за тежести	Преписи	Завещания	Общо
Гергана Манова	16г.11м.	3 213	2 212	931	33	6 389
Десислава Павлова	11г. 6м.	3 252	2 130	816	21	6 219
Общо	-	6 465	4 342	1 747	54	12 608

Съдии по вписванията	Общо откази	Обжалвани откази	Потвърдени откази	Отменени откази	Висящи
Г. Манова	46	7	1	6	-
Д. Павлова	46	3	1	1	1
Общо	92	10	2	7	1

РАДОМИРСКИ РАЙОНЕН СЪД

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През 2015 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо 1811 дела, от които:

- граждански – 1301

- наказателни (наказателни от общ характер, наказателни от административен характер, наказателни от частен характер, дела по чл.78а от НК, дела по Закона за здравето и частни наказателни дела) – 510.

От разгледаните наказателни дела в съда 94% са свършени в срок до три месеца от постъпването им, както и процентът на приключване на гражданските дела в посочения срок е 94%, т.е. общо процентът на приключваемост на делата в тримесечния срок за отчетния период е 94%.

За сравнение през 2014 г. в съда е имало за разглеждане общо 1754 дела (от тях постъпили през годината – 1541 дела), а през 2013 г. – 2295 дела (от тях постъпили през годината 2112 дела). При постъпленията при гражданските дела има увеличение спрямо 2014 г., както и при наказателните. Изразени в проценти, постъпленията при гражданските дела са се увеличили с 13,20%, докато при наказателните са се увеличили с 1.88% в сравнение с предходната 2014 г.

1. Наказателни дела

През отчетната 2015 г. са постъпили общо **489** наказателни дела, от които 114 наказателни от общ характер дела (за сравнение – през 2014 г. са постъпили общо 480 наказателни дела, от които 98 наказателни от общ характер дела, а през 2013 г. – 713, от които 133 наказателни от общ характер дела. От предходната година са останали седем н.о.х. дела, така, че общият брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни от общ характер дела през 2015 година е бил 121. В сравнителен аспект броят на постъпилите наказателни от общ характер дела, съпоставен с предходните години, е съответно: през 2014 година – 98 дела, през 2013 година – 133 дела. Т.е. общата тенденция е към леко увеличение спрямо 2014 г.

Тенденцията при престъпленията срещу личността по **Глава Втора** от НК също е към увеличаване спрямо 2014 г. (броят на делата за разглеждане през 2015 г. е бил 13, а през 2014 г. – 11, докато през 2013 г. е бил 14).

При наказателните от частен характер дела тенденцията е към намаляване – докато през 2013 г. тези дела са били 19, през 2014 г. – 14, то през 2015 г. този род дела са вече 9 на брой.

Делата по чл.78а от НК намаляха значително след постановяването на Тълкувателно решение №2 от 29.11.2007 на ВКС.

При престъпленията по **Глава Четвърта** от НК се забелязва увеличение на броя на делата спрямо 2013 г., когато са 9, и през 2014 г. когато те са били 11, а през 2015 г. са постъпили 17 дела.

При престъпленията по **Глава Десета (престъпления против реда и общественото спокойствие)** от НК през 2015 г. липсват такива дела, като такива дела няма и през 2014 и 2013 г.

Постъпилите обвинителните актове за престъпления по **Глава Пета от НК** (престъпления срещу собствеността) през 2015 г. са били 18, през 2014 г. са 23 броя, а през 2013 г. са били 27 броя. Съпоставката с предходните години води до извода за една относително постоянна тенденция към намаляване на този вид дела.

За отчетната 2015 г. са постъпили 5 незабавни производства, докато през 2014 г. са образувани 2 такива производства, а през 2013 г. – общо 9 незабавни производства.

При престъпленията по **Глава Осма от НК (престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации)** – през 2013 г. няма такива дела, а през 2014 г. – едно, а през 2015 г. са постъпили два обвинителни акта.

През 2015 г. са постъпили 60 броя обвинителни актове по **Глава Единадесета от НК** (общоопасни престъпления), 44 са постъпилите за 2014 г., а през 2013 г. са 72. Буди тревога фактът, че от общия брой (44) дела по **Глава Единадесета от НК 43 дела са по чл.343б от НК**, т.е. една тревожна трайна тенденция.

През 2015 г. има 8 постъпили дела за извършено престъпление по чл. 354а от НК, докато през 2014 г. е имало 2 такива дела, а през 2013 г. са образувани 5 дела по този текст. От всички постъпили в съда през 2015 г. дела съдът е одобрил по 6 от тях постигнато между подсъдимите и прокуратурата споразумение.

По наказателните от общ характер дела през отчетната година са съдени 96 лица, като осъдените са 95, в т.ч. 2 непълнолетни. Оправдано е едно лице. В процентно изражение броят на оправданите подсъдими по отношение на осъдените лица е 1,04 %, т.е. броят на оправданите е незначителен и този факт е доказателство за високото качество на работата на прокуратурата по отношение на обосноваването на обвиненията. От постъпилите 114 наказателни от общ характер дела през отчетната година са били върнати на прокуратурата 14 дела, което съставлява 12,28% от общия брой на тези дела.

От постъпилите 114 наказателни от общ характер дела през отчетната година са били върнати на прокуратурата четиринадесет дела, които съставляват 12.28% от общия брой на тези дела. Сред причините за връщане на делата на прокурора се открояват следните, като следва да се има предвид, че част от делата са върнати на повече от едно основание, както и, че на едно и също основание са върнати повече от едно дела: противоречие между обстоятелствена част и диспозитив на обвинителния акт; липса на факти в обстоятелствената част на обвинителния акт относно правната квалификация на деянието; липса на конкретика на фактите относно участието на един от обвиняемите в престъплението, предмет на обвинение с обвинителния акт; непосочване на начина, по който е извършено престъплението; нарушение на правата на пострадалите (непълнолетни и малолетни) в досъдебното производство; противоречива правна квалификация; повдигане на обвинение в противоречие със задължителната за праворилагащите органи указания в ППВС 3/79 г., т.18; неодобряване на сключено споразумение между прокурора и защитника на обвиняемия

поради противоречие със закона и морала; непредявяване на материалите по разследването на обвиняемия, без същият да е направил изрично искане, че се отказва от това свое право.

При анализа на дейността на съда относно наказателните дела следва да бъдат посочени и делата по чл.243 и чл.244 от НПК и по чл.64 и чл.65 от НПК. През отчетната година са постъпили 23 дела по чл.243 и по чл.244 от НПК, докато през 2014 г. са постъпили 26 такива дела, а през 2013 г. – 25. Тенденцията е към относително запазване на броя на тези дела с леко вариране в броя им в последните три години.

Делата по чл.64 от НПК и по чл.65 от НПК са намалели наполовина през отчетния период – образувани са 6, спрямо 2014 г. и 2013 г., когато са били образувани по 12 такива дела.

Значителен обем в работата по наказателните дела заемат и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобрение на определени процесуално-следствени действия – през отчетния период са били образувани 103 такива дела, през 2014 – 134 бр. и през 2013 година – 208 дела. Разпитите пред съдия през отчетната 2015 са 7, през 2014 г. те са били 25, а през 2013 г. – 43.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Радомир
по наказателни дела:

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Потвърдени
1	2	3	4	5	6	7	8
Антон Игнатов	17 год.	122	124	23	5	0	14
Ивета Павлова	16 год.	98	79	12	2	0	7
Калин Баталски	16 год.	122	111	5	2	0	2
Лора Стефанова	12 год.	26	32	6	0	1	4
Силвия Хазърбасанова	5 год.	10	9	0	0	0	0
Татяна Годорова	6 год.	111	118	22	4	0	18

Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си (решения или определения) по следния начин:

Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ по НОХД, НЧХД, ЧНД																				
	ИНДЕКСИ																				
	Общо	1	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	4д	4е	5а	5б	5в	6а	6б	6в	6г
Общо	9	8		1																	
Антон Игнатов	1			1																	
Ивета Такова	2	2																			
Калин Баталски	2	2																			
Татяна Тодорова	4	4																			

Индекси за районни съдилища по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД

1. **ПОТВЪРДЕНИ.**

2. **ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ** на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или **ВЪРНАТИ** на ПРОКУРОРА. **ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА:**

2а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2б - отменен и върнато за ново разглеждане на прокурора;

2в - отменен с постановяване на нова присъда.

3. **ОТМЕНЕНИ НОХД и НЧХД с ПРЕКРАТЯВАНЕ** на **НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**, поради обективни причини:

3а - оттегляне на тъжбата;

3б - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;

3в - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.

4. **ИЗМЕНЕНИ** в едната (наказателната и/или гражданската) част. **ПОТВЪРДЕНИ в другата част:**

4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;

4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;

4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.

5. **ИЗМЕНЕНИ** в едната (наказателната и/или гражданската) част. **ПОТВЪРДЕНИ в другата част:**

5а - изменен в наказателната част;

5б - изменен в гражданската част;

5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.

6. **ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА** от ВКС:

6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

6б - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване оправдателна присъда;

6в - изменен;

6г - оставено без уважение искане за възобновяване.

№ по ред	СЪДИЯ (име, презиме, фамилия)	2. За наказателни дела от административен характер													
		РЕШЕНИЯ							ОПРЕДЕЛЕНИЯ						
		ИНДЕКСИ							ИНДЕКСИ						
		ОБЩО	1	2а	2б	3а	3б	4	ОБЩО	1	2а	2б	3а	3б	4
	ОБЩО	6	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Ивета Такова	0							0						
2	Лора Стефанова	0							0						
3	Татяна Тодорова	0							0						
4	Антон Игнатов	5	3	1	1				0						
5	Калин Баталски	1		1					0						

Индекси за районни съдилища по наказателни дела: административен характер

1. ПОТВЪРДЕНИ НАХД.

2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ НАХД:

2а - отменено изцяло, постановено друго решение;

2б - отменено изцяло и върнато за ново разглеждане.

3. ИЗМЕНЕНИ НАХД:

3а - отменено в едната част и потвърдено в другата част;

3б - изменено само по отношение на санкцията и потвърдено или не в останалата част.

4. ОТМЕНЕНИ НАХД, поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя.

СПРАВКА

за действителната натовареност по наказателни дела на съдии през 2015 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой Дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12	125	10,42%	124	14,08%
2	Силвия Хазърбасанова	3	10	3,33%	9	3%
3	Ивета Такова	6	98	16,33%	79	13,17%
4	Калин Баталски	12	127	10,58%	111	9,25%
5	Лора Стефанова	3,5	32	5,08%	32	4,67%
6	Татяна Тодорова	12	118	9,14%	118	9,83%

Забележка: Действителната натовареност на съдиите по наказателните дела се различава от натовареността в отчета, защото съдия Лора Р. Стефанова е работила 3 месеца и 20 дни, съдия Ивета П. Такова – 6

месеца, а съдия Силвия С. Хазърбасанова е работила в Районен съд Радомир 3 месеца. През първите 8 месеца на 2015 г. всички съдии са разглеждали както граждански, така и наказателни дела. От 01.09.2015 г. граждански дела са се разглеждали от съдия Игнатов, съдия Тодорова и съдия Хазърбасанова, а наказателните дела са се разглеждали от съдия К. Баталски и съдия И. Павлова, а делата от досъдебното производство и мерки за неотклонение, както и граждански дела, които се гледат по дежурство и гражданските дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – са гледани от всички съдии.

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела
за последните три години (вкл. 2015 год.):

	2015 год.	2014 год.	2013 год.
ОБЩ БРОЙ	489	480	713
ДРУГИ	162	109	167
НАХД	73	146	228
НЧХД	8	9	13
З-н за здравето	17	17	30
ЧЛ. 78А НК	2	4	15
ЧЛ. 64 и 65 НПК	6	12	9
НОХД	114	98	133
ПО ГЛ. XI НК	60	44	72
ПО ГЛ. V НК	18	23	27
ПО ГЛ. II НК	12	7	10
ПО ГЛ. IV НК	17	11	9
ПО ГЛ. X НК	0	0	0

В графа ДРУГИ се включват всички други наказателни дела, които не са изброени в таблицата.

Сравнителен анализ на свършените наказателни дела и процент на
приключването им в тримесечен срок за последните три години
(включително 2015 година):

	2015 г.	2014 г.	2013 г.
Свършени	473	516	707
С решения	377	412	557
Процент на приключили в 3-месечен срок	94%	91%	89%
Несвършени	37	21	57

По отношение на сročността на наказателните дела в съда се наблюдава една постоянна тенденция към приключване над 89% от делата в инструктивния тримесечен срок, съответно: за 2015 г. – 94%, за 2013 г. – 89% и за 2014 година този процент е 91%.

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Постъпилите в районния съд граждански дела за **2015 година** са **общо 1201**. Заедно с останалите несвършени 100 от предната година делата за **разглеждане** от съдиите в съда са били **общо 1301**. От постъпилите през отчетната година 1201 граждански дела 49 са брачни, 25 дела са за издръжка, делата по СК – 11 броя, 101 облигационни искиове, 23 вещни искиове, 30 делби, 16 броя искиове по КТ, 30 са другите дела, 9 дела по Закона срещу домашното насилие, 17 по Закона за закрила на детето, 1 административно дело и 73 частни граждански дела. За сравнение: през 2013 г. са постъпили 1 399 и с несвършените 132, общо делата за разглеждане били 1531 бр., а през 2014 г. общо постъпилите граждански дела са били 1061 и с останалите 156 несвършени дела от предходната година, общо делата за разглеждане били 1217 бр. Анализът на гражданските дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК - 839, следвани от облигационните искиове – 101, т.е., броят на постъпилите граждански дела през 2015 г. леко са се увеличили спрямо 2014 г. и има спад спрямо постъпленията през 2013 година. Делата по чл.310 от ГПК са намалели с 18.18%, частните дела са се увеличили с 5.48% спрямо 2014 г. и с 24.66 %-в сравнение с 2013, а с 33% са намалели спрямо 2014 делата от и срещу търговци, а са се увеличили с 50 % спрямо делата през 2013 г. Постъпленията на дела по чл.410 и чл.417 от ГПК за отчетната 2014 г. са 839, което е увеличение с 35,32% спрямо 2014 г. и с 5.84% по-малко спрямо 2013 г. Въпреки това този вид дела запазват един относително висок процент на фона на останалите граждански дела. Делбените производства за 2015 г. са 30 бр. и са се увеличили съответно с 16,67% и 26,67%, спрямо 2014 г. и 2013 г. когато постъпилите дела са 25 и 22.

При вещните искиове се отчита намаление в нивото им – през 2015 г. броят им е 23, което е еднакво спрямо 2014 г., когато те са били 23, и намаление с 36,11% спрямо 2013 г., когато броят им е бил 36.

В Районен съд гр. Радомир през последните три години не е постъпило нито едно дело за финансов начет.

Исковете по Семейния кодекс през отчетния период в сравнение с предходните години – през 2015 г. те са 11, през 2014 г. са били 15, а през 2013 г. са постъпили общо 10 от този род дела.

От тях делата за развод са били общо 49, като 62 са били през 2014, а през 2013 г. – 58.

При делата за издръжка, които през 2015 са 25 бр., се забелязва леко увеличение на постъпленията, както на исковете за първоначалното определяне на издръжка, така и при исковете за изменение на издръжка, спрямо 2014 г., когато броят им е бил 23, и отново увеличение, спрямо 2013 г., когато техния брой е 21.

Делата по Закона за защита от домашно насилие бележат незначително увеличение спрямо 2014 и незначително намаление спрямо 2013, когато са били съответно 8 и 7 броя.

Делата по Закона за защита на детето бележат намаление с 46,88% спрямо 2014 г., когато техният брой е бил 32, и намаление с 75,71%, спрямо 2013 г., когато те са били 70 на брой.

От общия брой граждански дела за разглеждане (1301) **993** дела са били решени с **постановени актове по същество на делото**, като 178 дела са били прекратени по различни причини.

В Районен съд гр.Радомир са приети времеви стандарти за насрочване и разглеждане на гражданските дела, които се спазват почти напълно.

Следва да се отбележи, че през годината от всички съдии бяха положиха максимални усилия за приключване на производствата, образувани в предходни периоди. Изолираните причини за забавяне движението на делата са идентични с предходни периоди – нередовно връчване на съдебни книжа и призовки, ненадлежащото оформяне на връчените съдебни книжа, отлагане на делата по обективни причини, прекомерна натовареност на експертите и пр., както и поради представянето на болнични листове, различни молби за отлагане от страни, свидетели, вещи лица, адвокати и т.н. се отстраниха благодарение подобряването на администрирането на делата от страна на съдиите, повишеното чувство за отговорност, осъзнатата необходимост за работа в екип и повишено ниво на качеството на обслужване на гражданите.

Средната продължителност на разглежданите дела от постъпването им (а по гражданските дела – от разпореждането за насрочване) до постановяване на съдебния акт, съгласно статистическите отчети за работата на районния съд от общо свършените 1 171 дела – в тримесечен срок са свършени 1106 дела, което съставлява **94% от делата**. Съдиите от гражданска (условно) колегия са имали за разглеждане през 2015 г. и 6 бр. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. Общо останали несвършени към 31.12.2015 г. са 130 граждански дела, което в процентно изражение представлява 9.99% от всички дела за разглеждане.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били изпратени за обжалване общо 68 съдебни акта, като от върнатите обжалвани акта през 2015 г. са отменени 26, изменени са 6 и са оставени в сила 40 акта. Към дата 31.12.2015 г., дела, неприключени граждански в разумен срок е само едно:

- гр.д 32/2010 г. – на 08.03.2011 г. е внесено в архив заради невнесен депозит за вещо лице на основание чл.69 ал.2 от ПАРОВАС. С разпореждане на съдията докладчик Антон Игнатов на 29.04.2015 г. е указано на съделителите, че могат да внесат депозит на вещо лице в размер на 200 лв. и делото ще бъде насрочено за продължаване на процесуалните действия. Указанията не са изпълнени и делото е върнато в архив на 17.06.2015 г. През отчетния период няма нито едно дело в съда, чието решение да е постановено и обявено извън съответния законов (едномесечен или по-кратък) срок от приключването на делото.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Радомир
по граждански дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
1	2	3	4	5	6	7	8
Антон Игнатов	17 год.	324	311	13	3	2	6
Ивета Павлова	16 год.	154	150	3	0	0	4
Калин Баталски	16 год.	273	273	9	3	0	4
Лора Стефанова	12 год.	49	67	11	5	0	12
Силвия Хазърбасанова	5 год.	104	74	0	0	0	0
Татяна Тодорова	6 год.	297	296	32	15	4	13
Антония Алексова	9 год.	0	0	0	0	0	1

като потвърдените, отменените и изменените съдебни актове се разпределят в зависимост от характера си (решения или определения) по следния начин:

- от месец Януари 2015 г. до месец Юни 2015 г.

№	Съдия	РЕШЕНИЯ							
		ИНДЕКСИ							
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	3г	4
	За всичко дела	21	15	4	0	0	0	0	2
1	Антон Игнатов	4	2	1					1
2	Ивета Такова	3	3						
3	Калин Баталски	2	2						
4	Лора Стефанова	8	5	3					
5	Татяна Тодорова	4	3						1

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ							
		ИНДЕКСИ							
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	3г	4
	За всичко дела	12	5	6	0	0	0	0	1
1	Антон Игнатов	2	1	1					
2	Ивета Такова	1	1						
3	Калин Баталски	1		1					
4	Лора Стефанова	2	1	1					
5	Татяна Тодорова	6	2	3					1

*ИНДЕКСИ:
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА*

За граждански дела

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане
 3. Изцяло отменено или обезсилено ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
 - (а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
 - (б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
 - (в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
 - (г) възражение за давност пред въззивната инстанция.
 4. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно , върнато или не за ново разглеждане В ДРУГА ЧАСТ.
 5. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ; Отменено или обезсилено В ДРУГА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
 - (а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
 - (б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
 - (в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
 - (г) възражение за давност пред въззивната инстанция
 6. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в друга част; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
 - (а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
 - (б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
 - (в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
 - (г) възражение за давност пред въззивната инстанция
 7. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно ВЪРНАТО ИЛИ НЕ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ В ДРУГА ЧАСТ; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
 - (а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
 - (б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
 - (в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
 - (г) възражение за давност пред въззивната инстанция.

- от месец Юли 2015 г. до месец Декември 2015 г.

№	Съдия	РЕШЕНИЯ по Брачни дела, Граждански дела													
		ИНДЕКСИ													
		ОБЩО	1	2	3а	3б	3в	4а	4б	4в	4г	5а	5б	5в	6а
	Общо	24	16		3	1	1					2			1
1	Антон Игнатов	2	1									1			
2	Антония Атанасова-Алексова	1	1												
3	Калин Баталски	3	2		1										
4	Лора Стефанова	7	6			1									
5	Татяна Тодорова	11	6		2		1					1			1

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ по Брачни дела, Граждански дела				
		ИНДЕКСИ				
		ОБЩО	1	2	3а	3б
	Общо	14	4	7		3
1	Антон Игнатов	3	2			1
2	Калин Баталски	1				1
3	Татяна Тодорова	10	2	7		1

ИНДЕКСИ:

РАЙОННИ СЪДИЛИЩА

За граждански и търговски дела

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.

2. НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване.

3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:

3а - изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;

3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

3в - прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане.

4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:

4а - изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция;

4б - отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др.;

4в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

5. *ПОТВЪРДЕНО* или *недопуснато до касационно обжалване в едната част*, *ОТМЕНЕНО*, *ОБЕЗСИЛЕНО* или *НИЩОЖНО* в другата част:

5а - в другата част отменено от по-горната инстанция и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;

5б - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

5в - в другата част прогласено за нищожно и върнато за ново разглеждане.

6. *ПОТВЪРДЕНО* или *недопуснато до касационно обжалване в едната част*, *ОТМЕНЕНО* или *ОБЕЗСИЛЕНО* в другата част по обективни причини:

6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;

СПРАВКА

за действителната натовареност по граждански дела на съдии през 2015 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Антон Игнатов	12	351	29,25%	311	25,92%
2	Ивета Такова	6	154	25,67%	150	25%
3	Калин Баталски	12	292	24,33%	273	22,75%
4	Лора Стефанова	3,5	67	19,14%	67	19,14%
5	Силвия Хазърбасанова	3	104	34,67%	74	24,67%
6	Татяна Тодорова	12	333	27,75%	296	24,67%

Забележка: Действителната натовареност на съдиите по наказателните дела се различава от натовареността в отчета, защото съдия Лора Р. Стефанова е работила 3 месеца и 20 дни, съдия Ивета П. Такова – 6 месеца, а съдия Силвия С. Хазърбасанова е работила в Районен съд Радомир 3 месеца. През първите 8 месеца на 2015 г. всички съдии са разглеждали както граждански, така и наказателни дела. От 01.09.2015 г. граждански дела са се разглеждали от съдия Игнатов, съдия Тодорова и съдия Хазърбасанова, а наказателните дела са се разглеждали от съдия К. Баталски и съдия И. Павлова, а делата по искания за осъществяване на съдебен контрол в досъдебното производство, включително и мерките за неотклонение, както и частните граждански дела, разпределяни по дежурство и частните граждански дела, образувани по заявления по реда на чл. 410 и чл. 417 от ГПК са разглеждани от всички съдии.

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2015 година)

	2015 г.	2014 г.	2013 г.
Свършени	1171	1117	1375
С решения	993	1012	1255
Процент на приключили в 3-месечен срок	94%	93%	92%
Несвършени	130	100	156

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2015 год.)

	2015 год.	2014 год.	2013 год.
ОБЩ БРОЙ	1201	1061	1399
ЧЛ. 200 КТ	14	84	80
ИСКОВЕ ПО КТ	16	94	90
ОБЛ. ИСКОВЕ	101	69	118
ИЗДРЪЖКА	25	23	54
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	23	25	33
ФИН.НАЧЕТ	0	0	0
ДЕЛБИ	30	25	22
РАЗВОД	49	62	58
АДМ. ДЕЛА	1	1	3
ДЕЛА ПО СК	11	15	10
ДРУГИ	945	747	1011

В гарафа ДРУГИ се включват всички граждански дела, които не са изброени в таблицата.

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

За отчетната 2015 г. броят на висящите изпълнителни дела е 2153 бр., като постъпилите са 160, като постъпилите за 2013 г. са 434 бр., висящите дела са били 1818. За 2015 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са 7 броя. Събраната сума през 2015 г. е 290 495 лв., през 2014 г. е 355 723 лв., а през 2013 г. е 358 297 лв.

Сравнителен анализ на постъпленията и на свършените дела за
последните три години (включително 2014 г.)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ОБЩ БРОЙ	343 бр.	434 бр.	160 бр.
СВЪРШЕНИ	165 бр.	277 бр.	160 бр.
СЪБРАНИ СУМИ	358 297 лв.	355 723 лв.	290495 лв.
НЕСВЪРШЕНИ	1998 бр.	2153 бр.	2153 бр.

**ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ РЕЗУЛТАТИТЕ
СА СЛЕДНИТЕ:**

ИМЕ	ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	СЪБРАНИ СУМИ
ДЕСИСЛАВА ДАМЯНОВА	14 ГОДИНИ	160 бр.	160 бр.	290 495 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА.

Тъй като от няколко години службата по вписвания е на подчинение на Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието, то няма да се спирам на дейността на самата служба по вписванията, а само на дейността на съдията по вписванията.

През отчетната **2015 г.** поради ползването на продължителен платен и болничен отпуск – Ирина Пенчева Стоичкова, тази длъжност е възлагана със заповед от Министъра на правосъдието на Десислава Дамянова – ДСИ при РС Радомир, както и със заповед на председателя на Районен съд гр.Радомир на съдиите от съда.

СПРАВКА

**за събраните суми от държавни такси от службата по вписванията –
Радомир за период от 01.01.2015 г. до 31.12.2015 г.**

Вид такса	Брой	Обща сума
Такса за вписване	2795	92807,65
Такса за удостоверение	480	7270
Такса за заверен препис	565	1399,98
Такса за устна справка	55	140,80
Такса за справка за държавен орган	27	0
Общо	3922 бр.	101 618,43 лв.

През отчетната 2015 г. са извършени 2 722 вписвания, от тях: продажби – 987, дарения – 254, замени – 9, ограничени вещни права – 24, наеми – 45, аренди – 114, законни ипотеки – 27, договорни ипотеки – 28, възбрани – 141, искиви молби – 48, обявени завещания – 8, делби – 63, констативни нотариални актове – 283, административни акта за публична и

частна държавна собственост – 1, административни акта за общинска собственост – 598, други актове – 92, общо вписвания – 2 722, заличени искиви молби – 0, заличени възбрани – 38, заличени ипотечи – 36, стари актове – 0.

През 2014 г. са извършени 2 468 вписвания, от тях: продажби – 927, дарения – 176, замени – 5, ограничени вещни права – 21, наеми – 23, аренды – 63, законни ипотечи – 13, договорни ипотечи – 26, възбрани – 144, искиви молби – 40, обявени завещания – 21, делби – 69, констативни нотариални актове – 418, административни акта за публична и частна държавна собственост – 6, административни акта за общинска собственост – 433, други актове – 83, общо вписвания – 2468, заличени искиви молби – 3, заличени възбрани – 30, заличени ипотечи – 33, стари актове – 0.

През 2013 г. са извършени 2433 вписвания, от тях: продажби – 876, дарения – 213, замени – 7, ограничени вещни права – 19, наеми – 45, аренды – 74, законни ипотечи – 8, договорни ипотечи – 30, възбрани – 136, искиви молби – 46, обявени завещания – 16, делби – 41, констативни нотариални актове – 562, административни акта за публична и частна държавна собственост – 6, административни акта за общинска собственост – 240, други актове – 114, общо вписвания – 2 433, заличени искиви молби – 0, заличени възбрани – 28, заличени ипотечи – 34, стари актове – 0.

БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В БРЕЗНИШКИ РАЙОНЕН СЪД.

1. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА.

През отчетната 2015 година са постъпили 58 броя първоинстанционни наказателни общ характер дела. От предходната година са останали 6 броя НОХД, т. е. общия брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни общ характер дела през 2015 година е бил 64 броя.

В сравнителен аспект постъпилите наказателни общ характер дела съпоставимо с предходните години има следният израз: за 2013 г. – 36 бр., наказателни общ характер дела, за 2014 г. – 47 броя наказателни общ характер дела, а за 2015 г. – 58 бр. наказателни общ характер дела, което показва увеличение на постъпленията от наказателно общ характер дела. Съпоставени с постъпленията от 2013 г. обвинителните актове за престъпление по Глава V-та от НК, когато същите са били 8 бр., през 2014 г. – 10 бр., а през отчетната 2015 г. са 11 бр., което е увеличение с 2 бр. дела в сравнение с 2013 година и 1 брой в сравнение с 2014 г. Този вид дела вече не е с най-голям брой от внесените обвинителни актове, като основната причина за това е добрата съвместна работа с органите на полицията и прокуратурата. Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната 2015 г. внесените обвинителни актове за престъпления по Глава XI-та, раздел II - ри НК и по-конкретно за престъпления по чл. 343 Б от НК, са както следва: през 2013 г. са 16 броя, през 2014 г. са 34 бр., а през 2015 г. са 41бр., което показва увеличение на делата спрямо предходната година. През 2015 г. в Брезнишки районен съд са образувани 2 бр. дела по обвинение за извършено престъпление по чл. 354 от НК, като през предходните години такива дела е нямало. През 2015 г. в Брезнишки районен съд има 1 брой образувано дело по обвинение за извършени документни престъпления по глава IX от НК, няма образувани дела по глава VI от НК по обвинение за извършено престъпление против стопанството, няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление против личността, 1 бр. образувано дело по глава VIII за извършено престъпление против дейността на Държавата, държавни органи и обществени организации, 11 бр. образувани дела по глава V за извършено престъпление против собствеността, както и 2 бр. образувани дела по глава IV за извършено престъпление против брака, семейството и младежта.

По първоинстанционните НОХД през отчетната година са съдени 52 лица, като осъдените са 51 лица и 1 лице е оправдано. Част от присъдите са били протестирани, като повечето от тях са потвърдени от горни инстанции.

Тук обаче следва да се посочи, че в по-голямата си част тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а както бе отбелязано по-горе, все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2015 г.

За сравнение от постановените през 2015 г. от 241 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 23

бр., от които 16 бр. НАХД, 5 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – няма обжалвани.

От обжалваните през 2015 г. 23 бр. съдебни актове са отменени от въззивната инстанция 2 бр., потвърдени са 11 бр. и изменени 2 бр. първоинстанционни съдебни актове, като останалите дела не са се върнали от въззивната инстанция. Като цяло през 2015 г. са се завърнали 12 броя обжалвани актове на съда (постановени през 2014 г.), от които 3 броя са отменени, 1 бр. е изменено и 8 броя са потвърдени.

За сравнение от постановените през 2014 г. от 147 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 13 бр., от които 8 бр. НАХД, 3 бр. НОХД, 2 бр. НЧХД, като няма обжалвани ЧНД и по чл. 78 А от НК.

От обжалваните през 2014 г. съдебни актове са отменени 3 бр., изменени от въззивната инстанция са – 1 бр. съдебни актове (като изменените се свеждат само до размера на наказанията) и са потвърдени 8 бр. първоинстанционни съдебни актове.

За сравнение от постановените през 2013 г. от 138 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 16 бр., от които 13 бр. НАХД, 1 бр. НОХД, 0 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД и по чл. 78 А от НК – 1 брой.

От обжалваните през 2013 г. съдебни актове са отменени 8 бр., изменени от въззивната инстанция са – 1 бр. съдебни актове (като изменените се свеждат само до размера на наказанията) и са потвърдени 8 бр. първоинстанционни съдебни актове.

Броя на потвърдените, спрямо отменените и изменени съдебни актове постоянно се увеличава в полза на потвърдените, което говори за едно добро качество на работата на съдиите в Брезнишки районен съд и подобряване на юридическата им подготовка. През 2015 година има 1 бр. дело върнато за доразследване на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно първоинстанционните наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и чл. 244 от НПК. През отчетната година е постъпили 3 бр. дело, от които 2 бр. са потвърдени и 1 бр. останало за решаване за следващата година.

През 2015 г. са проведени 44 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 58 бр., 1 бр. съдебна реабилитация, 2 бр. принудителни медицински мерки, 6 бр. кумулации, 2 бр. по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК и 1 бр. по чл. 67, ал. 1 от НПК, като няма съдебни поръчки.

За сравнение през 2014 г. са проведени 6 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 57 бр., няма съдебна реабилитация и няма съдебни поръчки.

За сравнение през 2013 г. са проведени 3 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени

действия, от които са постъпили 39 бр., както и 1 брой съдебна реабилитация и 3 броя съдебни поръчки.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно – наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция през отчетната година. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Брезнишки районен съд като Въззивна инстанция са постъпили както следва: през 2013 г. – 36 бр., през 2014 г. – 41бр., а за 2015 г. 58 бр. Както се вижда при въззивните дела се забелязва увеличаване на техния брой спрямо предходната година, като следва да се има предвид, че същите вече са и значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, от което натоварването на съдиите се увеличава. Срочността по този вид дела е както следва: за 2013 г. – 88,89 %, за 2014 г. – 87 % и за 2015 г. – 93.65 %, като процента на приключените дела е най-висок през отчетната 2015 г.

По отношение на срочността по наказателни общ характер дела в Брезнишки районен съд се наблюдава една стабилност със запазване на процента на срочността на първоинстационарните общ характер дела: 2013 г. – 91,30 %, за 2014 г. – 93.20 %, а за отчетната 2015 – 95.44 % или от анализа е видно, че през отчетната 2015 г. срочността по наказателните общ характер и административно наказателни дела е най-висока, като се движи над 90 %, което е добър атестат за работата на съдиите по отношение на срочността на приключване на делата. Въпреки тази тенденция обаче, все още има какво да се желае относно срочността на делата от общ характер. Вярно е, че това всъщност са най-тежките дела, понякога с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите, ползват законови способности за отлагане на делата. Като причина за забавяне решаването на тези дела следва да се посочи и това, че има случаи както подсъдими, така и свидетели, макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебно заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на съдебната охрана. Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че за подобряване на срочността на първоинстационарните наказателни общ характер дела допринася и прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, решаване на делото със споразумение, бързи производства и незабавни производства. По първия способ (съкратено съдебно следствие) през отчетната 2015 г. са решени 4 бр., със споразумение – 34 бр.

За сравнение през 2014 г. по реда на съкратеното съдебно следствие са решени 6 бр., със споразумение – 38 бр., през 2013 г. по реда на съкратеното съдебно следствие са решени 11 бр., със споразумение – 5 бр. дела. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания (при условията на чл. 55 и чл. 58 А от НК, дори и без да са налице такива обстоятелства), според мен бързото правораздаване внушава повече доверие у гражданите и обществото отколкото проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в системата на наказателното правораздаване.

През отчетната 2015 г. са образувани 26 бр. бързи производства и 2 бр. незабавни производства. В сравнение през 2014 г. са образувани 26 броя бързи производства, и 1 брой незабавно производство, през 2013 г. са образувани 4 бр. бързи производства и един брой незабавно производство, през 2012 г. са образувани – 2 бр. бързи производства и 1 незабавни производства, докато през 2011 г. са образувани – 7 бр. бързи производства и 2 незабавни производства.

През отчетната 2015 г. са образувани НЧХД – 8 бр. и 7 бр. НАХД-78а от НК.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от Брезнишки районен съд, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела, е посочена в следващата

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Брезник
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА
от месец Януари 2015 г. до месец Декември 2015 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Роман Николов	18 г.	138	-	132	-	8	-	-	1	2
Веселин Хайдушки	14 г.	110	-	109	-	15	-	2	1	9

Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години (вкл. 2014 год.):

	2015 год.	2014 год.	2013 год.
ОБЩ БРОЙ	248	157	136
НОХД	44	3	12
НАХД	58	40	36
НЧХД	8	3	3
З-н за здравето	2	3	8
ЧЛ. 78А НК	7	1	4
ЧЛ. 64 и 65 НПК	3	-	-
ДРУГИ	112	63	49
ПО ГЛ. XI НК	1	34	16
ПО ГЛ.V НК	11	10	8
ПО ГЛ. III НК	-	-	-
ПО ГЛ. IV НК	2	-	-

СПРАВКА
за действителната натовареност по наказателни дела по съдии
през 2015 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Роман Николов	12	150	12,50	132	11,00
2	Веселин Хайдушки	12	118	9,83	109	9,08

2. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА.

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2015 г. са общо 399 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 51 бр., делата за разглеждане от съдиите в Брезнишки районен съд са били общо 450 бр. От постъпилите през отчетната година 399 бр. граждански дела са: 68 бр. искове по СК, от които 56 бр. са брачни дела, 2 бр. за издръжка, 5 бр. за привременни мерки и 5 бр. теглене на детски влог; 17 бр. облигационни искове, от които 3 бр. са дела от и срещу търговци; 13 бр. вещни искове; 6 бр. делби; 2 бр. искове по КТ; 45 бр. други дела, от които има 6 бр. по закона за домашното насилие; 16 бр. по ЗЗДетето; 7 бр. административни дела; 241 бр. дела по реда на глава XXXVII от ГПК (Заповедно производство). За сравнение постъпленията през предходните 3 години са както следва: за 2012 година – 316 броя, за 2013 г. – 293 броя, за 2014 г. – 350 броя и за 2015 г. – 399 броя.

Анализът на граждански дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат дела по реда на глава XXXVII от ГПК – 241 бр., следвани от исковите по СК – 68 бр., други дела – 45 бр., облигационни искове – 17 бр., вещни искове – 13 бр., административни дела – 7 бр., делби – 6 бр., искове по КТ – 2 бр.

Постъпленията в Районен съд гр. Брезник, сочат увеличаване на постъпленията сравнени с предходните години, като 2015 г. е най-натоварената, имайки предвид, че през 2012 г. и 2013 г. в съда работеха трима съдии, а през 2014 г. и през отчетната 2015 г. бяха само двама. Следва да се има предвид обстоятелството, че правната сложност значително се е повишила, което води до необходимост да се полагат много повече усилия за подготовка на делата и повишаване на знанията от съдиите. Тука е мястото да се отбележи, че с влизането в сила на нов ГПК доведе до едно значително намаляване на отложените дела, като се ограничи и възможността процесът да бъде недобросъвестно протакан. Това обаче се случва след като бъде извършена процедурата по размяна на книгата, което в някои случаи е доста дълъг процес. Все още се срещат затруднения с призоваването на страните, които понякога са много на брой, а има случаи, в които вещи лица не изготвят заключението в срок, което също води до отлагане на делата.

Средната продължителност на разглежданите дела от първото редовно по делото съдебно заседание до постановяване на съдебния акт на първоинстанционните граждански и гражданско-административни дела,

съгласно статистическите отчети за работата на районния съд по граждански дела от общо свършените 401 бр. първоинстанционни дела – в тримесечен срок са свършени 358 броя дела, което съставлява 89.28 %. Значителен обем в работата на гражданска колегия са делата по реда на глава XXXVII от ГПК. През отчетната година тези дела са били общо за разглеждане 241бр., свършени са 241 бр., като всичките (100%) са свършени в законоустановения срок. Съдиите от Брезнишки районен съд са имали за разглеждане през 2015 г. и 7 бр. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ, от които 6 бр. са свършени в тримесечен срок. Останали несвършени към 31.12.2015 г. всичко граждански дела са 49 бр., което в процентно изражение представлява 10,89 %.

При отразеното по-горе за причините за значително забавяне на гражданските дела, което съществено се отразява на общия процент на свършените в тримесечен срок граждански дела, следва да бъде подчертано изключително отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и ярко изразения стремеж да се приключват делата максимално бързо. Следва да се има предвид, че делата за съдебна делба законово не могат да бъдат свършени в тримесечния срок, което също се отразява на общата статистика.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били обжалвани общо 14 бр. от приключените и върнати от горните инстанции са отменени 3 бр., изменени са 2 бр. и са оставени в сила 12 бр. дела, като тук следва да се отбележи, че горепосочените дела са и от предходни години. В приложените по-долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Брезнишки районен съд, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела.

С П Р А В К А
за дейността на Районен съд гр. Брезник
ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА
от месец Януари 2015 г. до месец Декември 2015 г.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани		Отме- нени	Изме- нени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Роман Николов	18 г.	205	-	206	-	9	-	2	1	4
Веселин Хайдушки	14 г.	194	-	195	-	5	-	2	-	5

СПРАВКА
за действителната натовареност по граждански дела по съдии
през 2015 г.

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натова-реност	Брой дела	Натова-реност
1	2	3	4	5	6	7
1	Роман Николов	12	234	19.50	206	17.17
3	Веселин Хайдушки	12	216	18.00	195	16.25

Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2015 година):

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Свършени	308	284	342	401
С решения	41	64	122	354
Процент на приключили в 3-месечен срок	92,86 %	90,14 %	87.72 %	89.28 %
Несвършени	34	43	51	49

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2015 год.):

	2012 год.	2013 год.	2014 год.	2015 год.
ОБЩ БРОЙ	316	293	350	399
ЧЛ. 200 КТ	-	-	-	-
ИСКОВЕ ПО КТ	4	1	3	2
ОБЛ. ИСКОВЕ	13	16	15	17
ИСКОВЕ ПО СК	29	6	7	10
ИЗДРЪЖКА	2	5	2	2
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	7	11	10	13
ФИН.НАЧЕТ	-	-	-	-
ДЕЛБИ	6	13	19	6
РАЗВОД	21	31	80	56
ДРУГИ	12	25	31	45
АДМ. ДЕЛА	5	4	3	7
ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	238	181	180	241

Тъй като съдиите в Районен съд гр. Брезник нямат профилиране, то действителната натовареност следва да се смята като сбор от натовареността по наказателни и граждански дела, която има следния вид:

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Роман Николов	12	384	32.00	338	28.17
3	Веселин Хайдушки	12	334	27.83	304	25.33

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Брой на постъпилите през 2015 г. изпълнителни дела 45 броя.

От 2014 г. са останали 357 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 402 бр. изпълнителни дела са приключени 57 бр. изпълнителни дела, от които 36 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2015 г. са останали несвършени 345 бр. изпълнителни дела. През отчетната година са събрани суми в размер на 93 255 лв.

Справката с предходните години е следната:

Брой на постъпилите през 2014 г. изпълнителни дела – 75 бр.

От 2013 г. са останали 305 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 380 бр. изпълнителни дела са приключени 23 бр. изпълнителни дела, от които 17 бр. чрез реализиране на вземането, 5 бр. по перемции и 1 бр. прекратено и изпратено на друг ДСИ и към 31.12.2014 г. са останали несвършени 357 бр. изпълнителни дела. През годината са събрани суми в размер на 99 751 лв.

Брой на постъпилите през 2013 г. изпълнителни дела – 87 бр.

От 2012 г. са останали 243 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 330 бр. изпълнителни дела са приключени 25 бр. изпълнителни дела, от които 21 бр. чрез реализиране на вземането, 3 бр. по перемции и 1 бр. прекратено и изпратено на ЧСИ и към 31.12.2013 г. са останали несвършени 305 бр. изпълнителни дела. През 2013 година са събрани суми в размер на 87 537 лв.

През 2012 г. са образувани 86 бр. изпълнителни дела. От общо 265 бр. изпълнителни дела са приключени 22 бр. изпълнителни дела, от които 13 бр. чрез реализиране на вземането, 8 бр. по перемции и 1 бр. прекратено и изпратено на ЧСИ и към 31.12.2012 г. са останали несвършени 243 бр. изпълнителни дела. През 2012 г. година са събрани суми в размер на 96 766 лв. По сметка на ДСИ няма суми, които не са изплатени на вискателите.

Забелязва се намаление на постъпленията при изпълнителните дела, сравнен с предходните години, тъй като много от вискателите предпочитат да предявяват изпълнителните си документи при ЧСИ. Причините за оставане на сравнително голям брой висящи дела основно са: 1. Преобладаващият брой изпълнителни дела са за неизплатени трудови възнаграждения, срещу длъжници, които всячески шиканират процеса; 2. Липсата на кандидат-купувачи на многократно обявяваните публични търгове от съдията-изпълнител.

Общият брой на събраните суми през 2015 г. от Държавния съдебен изпълнител е 93 255 лв., през 2014 г. – 99 751 лв., през 2013 г. – 87 537 лв., през 2012 г. – 96 766 лв., през 2011 г. – 360 017 лв. От посочените цифри може да се направи извода, че сумата събрана през отчетната 2014 г. е по-голяма от предходната година. От изложеното до тук става ясно, че има намаляване на делата през отчетната 2014 г. и увеличение на събираемостта което е един добър атестат за държавен съдия – изпълнител Елена Величкова.

Приложение № 2

Име на съдията изпълнител	Юридически и стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили суми
Елена Величкова	9 г.	45 бр.	57 бр.	93 255 лв.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА.

Тъй като от началото на 2009 г. в гр. Брезник има вече двама частни нотариуси то дейността на съдията по вписванията се покрива с тази на службата по вписвания, която е към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

През отчетната 2015 година са извършени общо 2 620 бр. вписвания. Извършени са 569 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 402 бр. покупко-продажби, 111 бр. дарения и 49 бр. замяна. Учредени са 13 бр. договорни ипотечи и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 55 бр., 148 бр. обстоятелствени проверки и 311 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори”. От общо 2620 бр. вписвания, освен изброените по-горе, са вписани 7 бр. актовете за държавна собственост, 673 бр. акта за общинска собственост, 34 бр. договора за доброволна делба, 605 бр. договори, от които 523 бр. договор за аренда и 82 бр. договор за наем, 21 бр. иски молби, 5 бр. препис от обявено завещание, 3 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 31 бр. възбрани. Извършени са 2 поправки на нотариални актове. Има 21 бр. заличавания, от които 6 бр. заличавания на ипотечи. За отчетния период са издадени 167 бр. удостоверения за вещни тежести, 227 бр. преписа, 78 бр. устни справки и са извършени 6 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 6 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През отчетната 2015 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25323.61 лева.

За справка дейността на Съдията по вписвания през предходните години е била, както следва:

През 2014 година са извършени общо 3100 бр. вписвания. Извършени са 536 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 389 бр. покупко-продажби, 133 бр. дарения и 14 бр. замяна. Учредени са 9 бр. договорни ипотечи и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 58 бр., 126 бр. обстоятелствени проверки и 192 бр. Решения на Общинска служба

„Земеделие и гори”. От общо 3 100 бр. вписвания, освен изброените по-горе, 4 бр. са актовете за държавна собственост, 1 041 бр. акта за общинска собственост, 31 бр. договора за доброволна делба, 825 бр. договори, от които 696 бр. договор за аренда и 129 бр. договор за наем, 26 бр. искиви молби, 4 бр. препис от обявено завещание, 5 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 35 бр. възбрани. НЯМА поправки на нотариални актове. Има 16 бр. заличавания, от които 5 бр. заличавания на ипотечи. За отчетния период са издадени 126 бр. удостоверения за вещни тежести, 195 бр. преписа, 80 бр. устни справки и са извършени 42 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 5 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През 2013 година са извършени общо 3 035 бр. вписвания. Извършени са 532 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 430 бр. покупко-продажби, 91 бр. дарения и 11 бр. замяна. Учредени са 7 бр. договорни ипотечи и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА по регулация 1 бр., както и 487 бр. констативни нотариални актове, от които 34 бр. КНА по документи, 181 бр. обстоятелствени проверки и 272 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори”. От общо 3035 бр. вписвания, освен изброените по-горе, 10 бр. са актовете за държавна собственост, 1046 бр. акта за общинска собственост, 34 бр. договора за доброволна делба, 702 бр. договори, от които 581 бр. договор за аренда и 121 бр. договор за наем, 23 бр. искиви молби, 5 бр. препис от обявено завещание, 6 бр. суперфиция, 3 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 27 бр. възбрани. Извършени са 5 бр. поправки на нотариални актове и 23 бр. заличавания, от които 15 бр. заличавания на възбрана, 4 бр. заличавания на договор за наем и 4 бр. заличавания на ипотечи. За отчетния период са издадени 68 бр. удостоверения за вещни тежести, 40 бр. заверени преписа, 197 бр. незаверени преписа, 54 бр. устни справки и са извършени 25 бр. справки за държавни органи. През 2013 г. НЯМА апорт и е постановен от Съдия по вписванията 1 брой отказ за вписване.

През 2013 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 30690,64 лева.

Дейността на съдията по вписванията през 2015 г. е запазила интезитета си в сравнение с дейността през предходните 2014 г., 2013 г. и 2012 като това е годината с най-много събрани пари от държавни такси в сравнение с всички останали години от откриването на съда. Освен това може са се отчете, че качеството на работа е на много добро ниво.

ТРЪНСКИ РАЙОНЕН СЪД

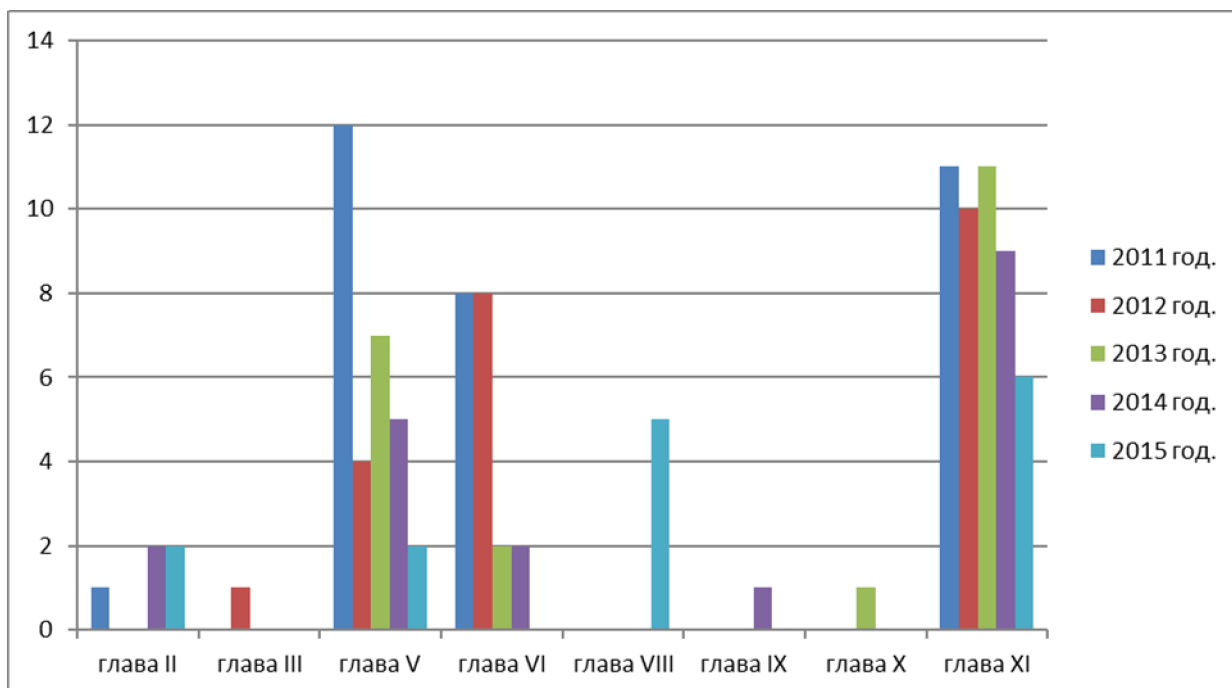
I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД ГР. ТРЪН

1. Наказателни дела

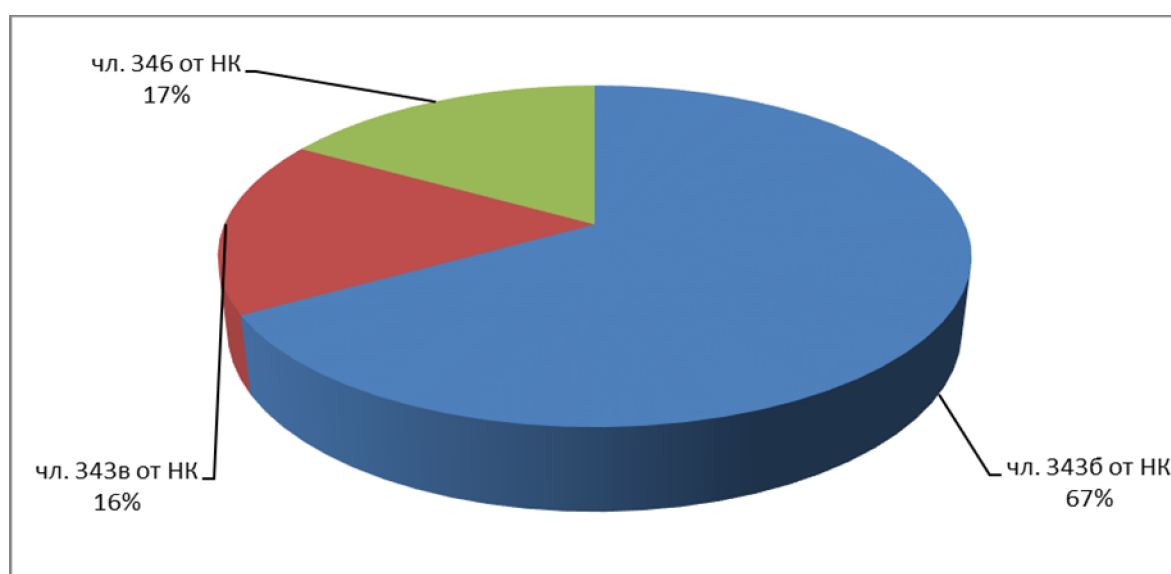
През 2015 година в Районен съд гр. Трън е имало за разглеждане общо 268 броя дела. От тях 102 са наказателните дела. Новообразуваните през 2015 година са 96 дела и 2 бр. НЧХД, 4 бр. НАХД останали несвършени от предходния период. Образуваните през 2015 година наказателни дела по отделни видове са, както следва: НОХД – 15 бр.; по чл.78а от НК – 5 бр.; НЧХД – 1 бр.; ЧНД по досъдебно производство – 44 бр.; НАХД – 31 бр. В сравнителен план постъпилите новообразувани наказателни общ характер дела, съпоставими с предходните години имат следния израз: През 2011 година са постъпили 32 бр.; през 2012 година – 23 бр., през 2013 година – 21 бр., през 2014 година – 19 бр., а през 2015 година, както посочих по-горе – 15 бр., което показва тенденция на намаляване в броя на наказателните общ характер дела, които са почти с една втора намаление на броя дела спрямо отчетната 2012 г. Причините за това може да са най-различни, но съдът не е органа, който може и следва да ги изследва. Нивото на регистрираната престъпност е обект на анализ от органите на полицията и прокуратурата.

Постъпилите обвинителни актове и споразумения по видове престъпления са както следва:

ПОСТЪПЛЕНИЯ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	1	0	0	2	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0	1	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	12	4	7	5	2
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	8	8	2	2	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРАГАНИЗАЦИИ	0	0	0	0	5
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0	0	0	1	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	0	1	0	0
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	11	10	11	9	6
ВСИЧКО	32	23	21	19	15

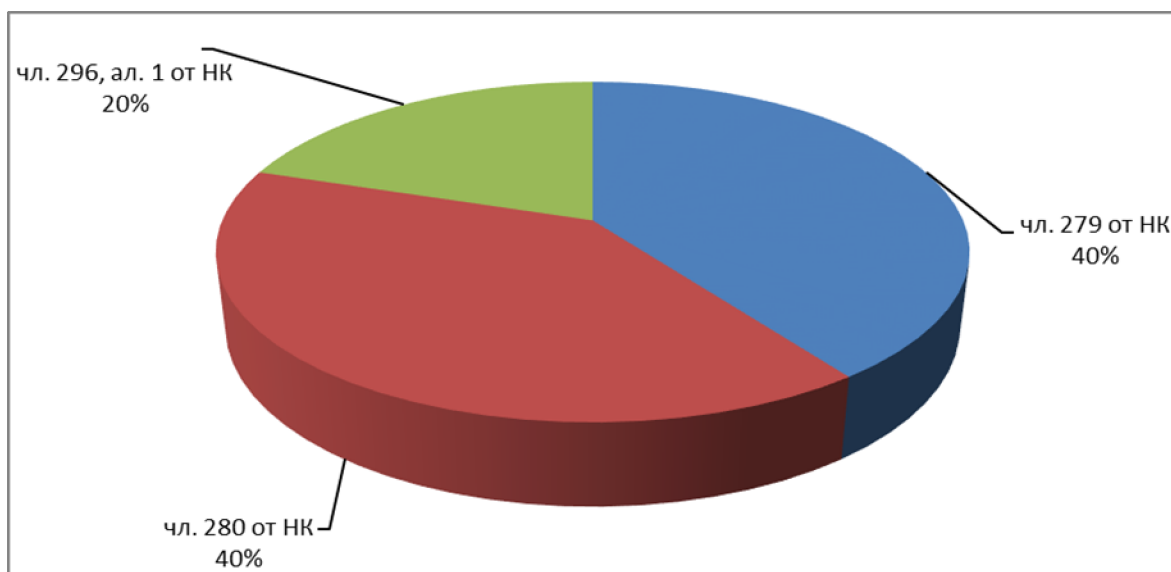


От посочените видове престъпления по глави най-голям е броя на образуваните дела от общ характер за общоопасните престъпления и престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации. При първата група се наблюдава спад в броя на образуваните и водени дела в сравнение с предходните пет години, а именно през 2011 г. са образувани – 11 броя, през 2012 г. – 10 броя, през 2013 – 11 броя, през 2014 г. – 9 дела, а през отчетната 2015 г. – 6 броя. Що се отнася до вътрешната структура на престъпленията от тази глава, най-голям е броя на управление на МПС с концентрация на алкохол над 1,2 промила, а именно четири броя, един брой дело е за управление на МПС от неправоспособен водач и един брой дело е за отнемане на чуждо МПС.



При втората група от посочените престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации по гл.VIII от НК, на фона на

предишните периоди от 2011 г. и през 2014 г., когато няма образувани дела по тази глава, се наблюдава увеличение на делата – общо 5 бр., 2 броя от тях са незаконно преминаване през граница по чл.279 от НК, 2 броя са превеждане през граница лица и групи по чл.280 от НК и едно по чл. 296, ал. 1 от НК.

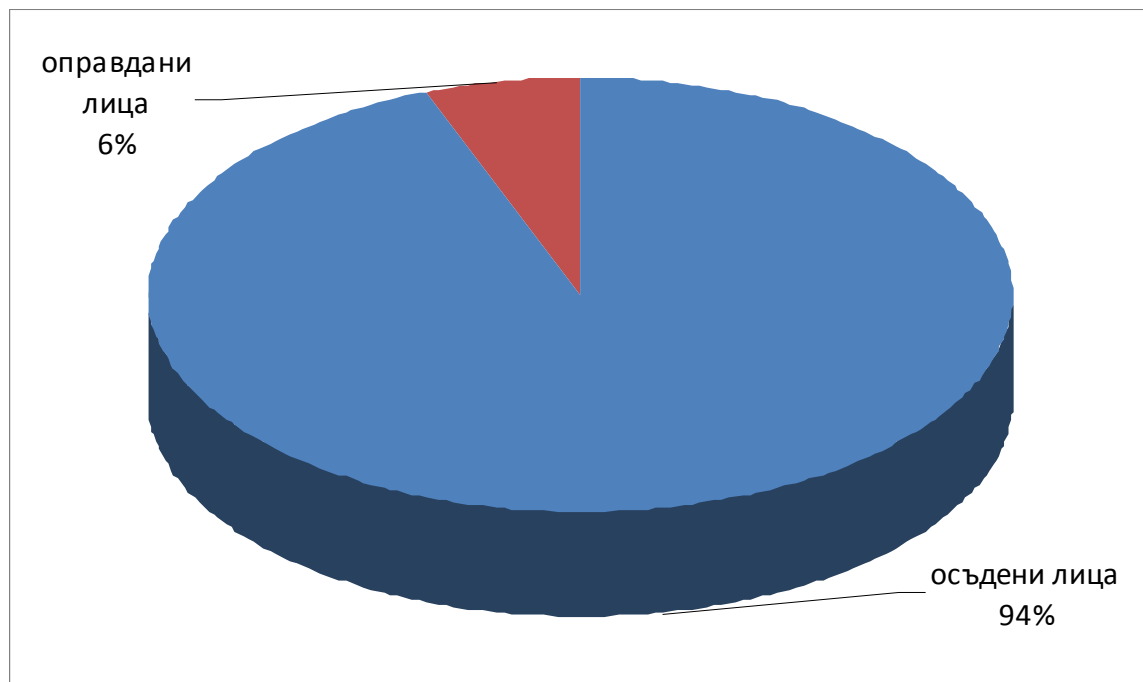


При престъпленията против собствеността се наблюдава тенденция към намаляване на броя дела по тази глава. Спрямо техния брой през предходните години, 12 броя дела през 2011 г., през 2012 г. – 4 броя дела, през 2013 г. са били 7 броя, през предходния отчетен период са били – 5 броя, и през настоящия 2 броя дела. Следва да се отбележи, че това е позитивна констатация, тъй като за района посегателствата срещу собствеността на гражданите, са едни от престъпленията с най-висока обществена нетърпимост.

След сериозното увеличение на броя на делата по гл. VI от особената част на НК – Престъпления против стопанството, наблюдавано през 2011 г. и 2012 г., когато са достигнати нивата от по осем броя за една година, през 2013 г. и 2014 г. са образувани по два броя дела за една година, като през настоящата година няма образувани дела по гл. VI от особената част на НК.

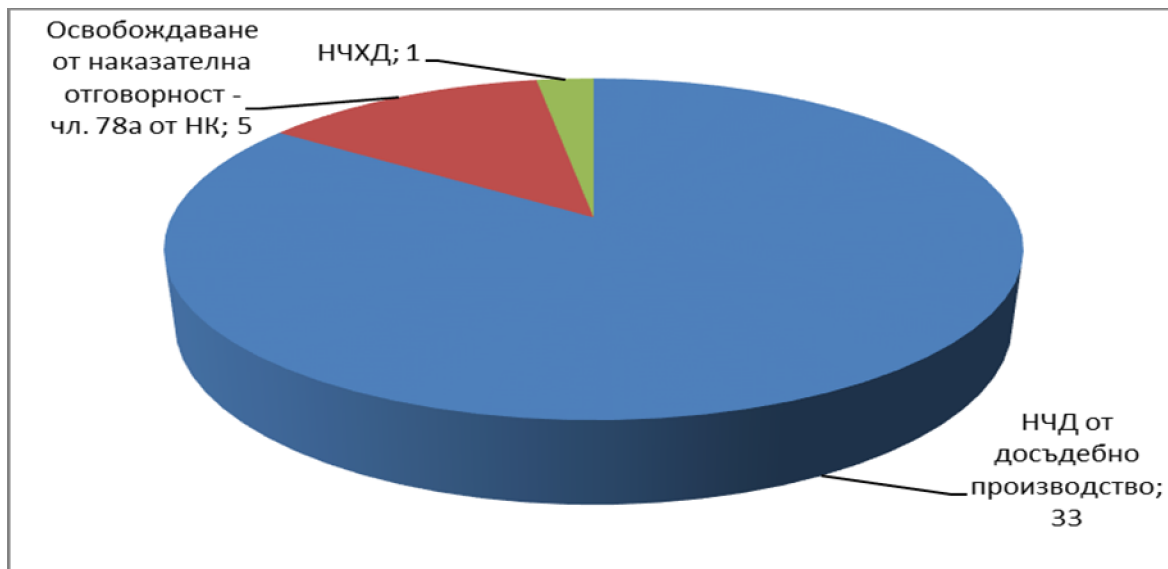
Наблюдава се леко покачване на делата за престъпления против личността, като на фона на 2012 г. и 2013 г., когато няма дела по тази глава от НК, то през 2014 г. и през 2015 г. има по две дела за престъпления против личността.

По водените през отчетната година наказателни общ характер дела осъдените с присъда и одобрено споразумение са 8 лица, като има едно оправдано лице. Постановените от съда присъди са четири, три от които са осъдителни – с едно осъдено лице и една оправдателна присъда. През 2015 г. няма постъпили жалби срещу постановените присъди, протестирана е единствено оправдателната присъда, която с решение на Окръжен съд гр. Перник е потвърдена.

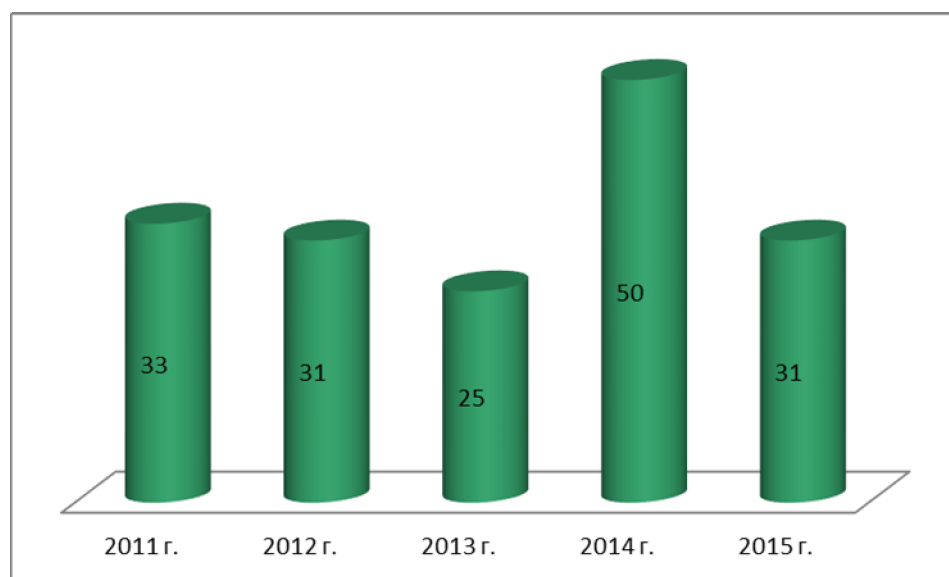


По отношение на другия показател за работата на прокуратурата, а именно броя на върнатите дела, се наблюдава позитивна тенденция, през 2011 г. година броят на върнатите дела за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство е бил 5, който брой през 2012 г. се е увеличил до седем, през 2013 година е намалял до 2, през 2014 г. делата са 3, а през отчетната 2015 г. делата са 2, което говори за сравнително високо качеството на работата на прокуратурата и органите на досъдебното производство. При анализа на дейността на съда относно останалите наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 от НПК, които също имат своята специфика и особености. През отчетната година са постъпили 2 броя дела по чл. 243 от НПК, при седем броя за предходната година, което също е показател за подобряване на качеството на работата на прокуратурата, тъй като постановените от нея актове са били ясни и убедителни за страните, които не са ги обжалвали пред съда.

През 2015 година са образувани общо 44 бр. частни наказателни дела, от които 33 частни наказателни от досъдебно производство за одобряване на извършени процесуални действия от органите на досъдебното производство и 11 дела за разпити на свидетели и обвиняеми пред съдия. През годината са образувани и пет НАХД по чл. 78а от НК.



На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция. Сравнявайки постъпленията за предходните години са постъпили НАХД, както следва: през 2011 година – 33 броя, през 2012 – 31 броя, през 2013 година – 25 броя, през 2014 година тези дела са били 50 дела, а през настоящия отчетен период са постъпили 31 броя дела.

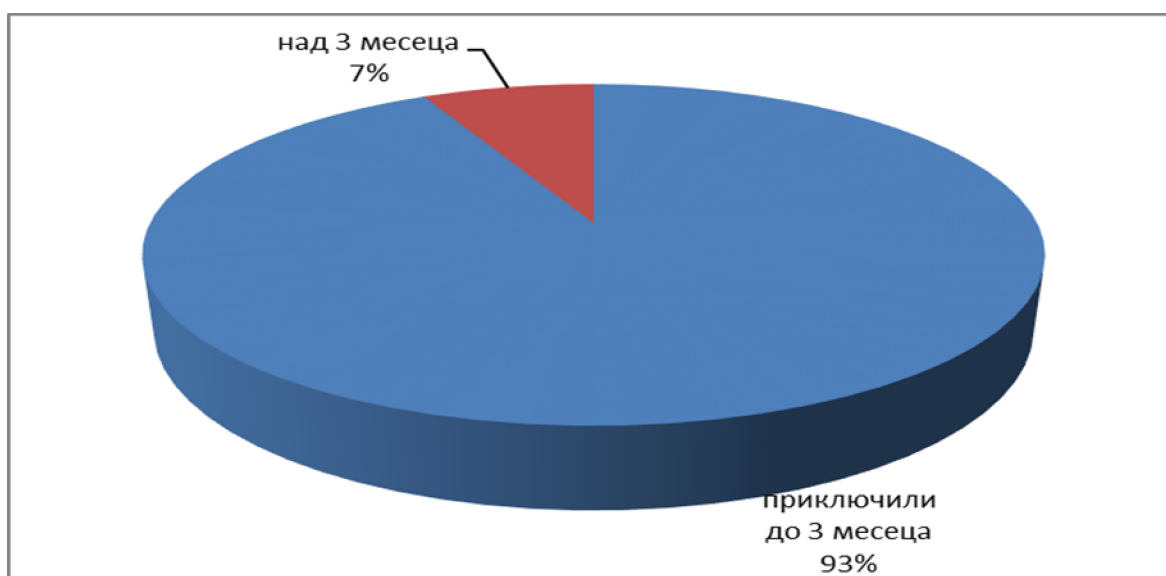


Забелязва се лек спад на административно-наказателните делата, в сравнение с предходната година, като се запазват нивата от 2011-2012 г. Като, както и през предходните отчетни периоди, голям е броят на обжалваните наказателни постановления по ЗДВП и КЗ. Запазват се и относителния дял на делата, срещу наказателни постановления постановени от контролните органи, които за разлика от тези съставени от Началника на РУ на МВР – Трън, са доста разнообразни и всяко едно дело е специфично, предвид на многообразието на материята и множеството контролни органи, контролиращи различни дейности. АНД дела по актове за констатиране на дребно хулиганство по УБДХ са три на брой.

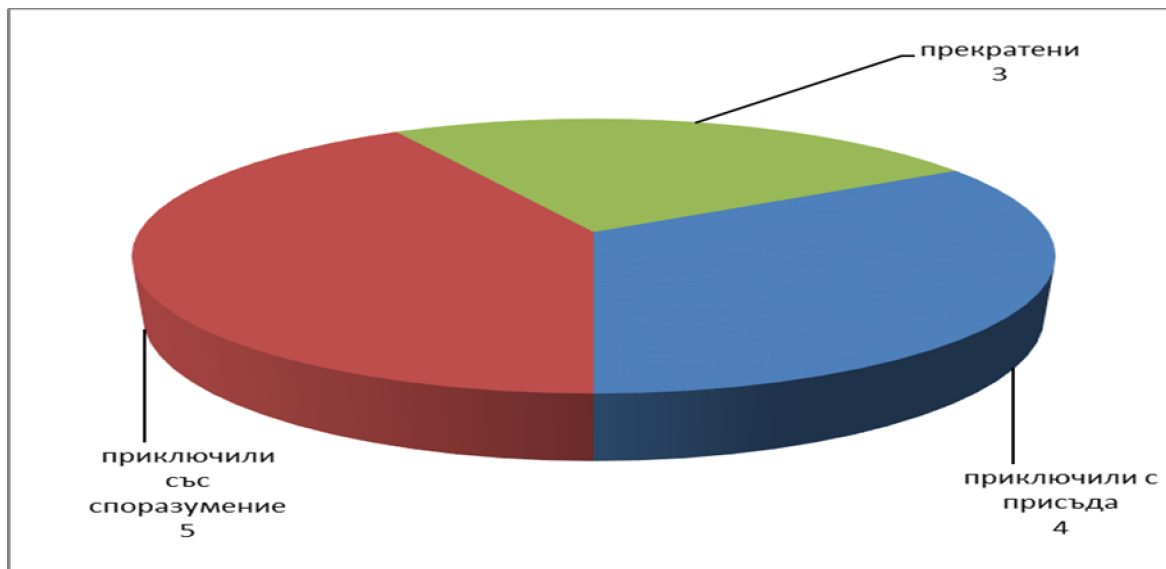
В края на отчетния период от водените дела са свършени общо 95

бр. наказателни дела, като са останали несвършени – 7 броя представляващи 6,87% от делата за разглеждане. Съотношението на приключилите, към общо дела за разглеждане е 93,13 %. От общо разгледаните 15 бр. НОХД са приключили 12 дела, което представлява 80 % свършени дела спрямо делата за разглеждане.

В 3 месечен срок са приключили 88 бр. наказателни дела, представляващи 91,67% от всичко приключилите 96 броя дела. Като през предходната отчетна година приключените в тримесечния срок наказателни дела е бил 91,3%. Налице е положителна тенденция – макар и минимално увеличение на процента на показателя за сръчността за приключване на наказателните дела. Извън тримесечния срок е само едно НОХД, като просрочието се дължи на обективни пречки за приключване в срок – от една страна делото е отлагано, поради изготвяне на почеркова, медицинска и допълнителна медицинска експертизи, от друга страна и с оглед ненакърняване правото на защита на подсъдимата, делото е било отлагано по молба на подсъдимата.



От приключилите 12 бр. НОХД, както се посочи по-горе приключилите с присъда са 4 бр. дела, 5 бр. дела са приключили със споразумение и 3 бр. дела са били прекратени по други причини.



Обжалвани са 8 бр. НАХД, като по четири дела въззивната инстанция е потвърдила постановените от първоинстанционния съд решения, по две дела решенията са изцяло отменени и по две дела няма резултат.

СПРАВКА
за дейността на съдиите от Районен съд гр. Трън през 2015 година
по наказателни дела

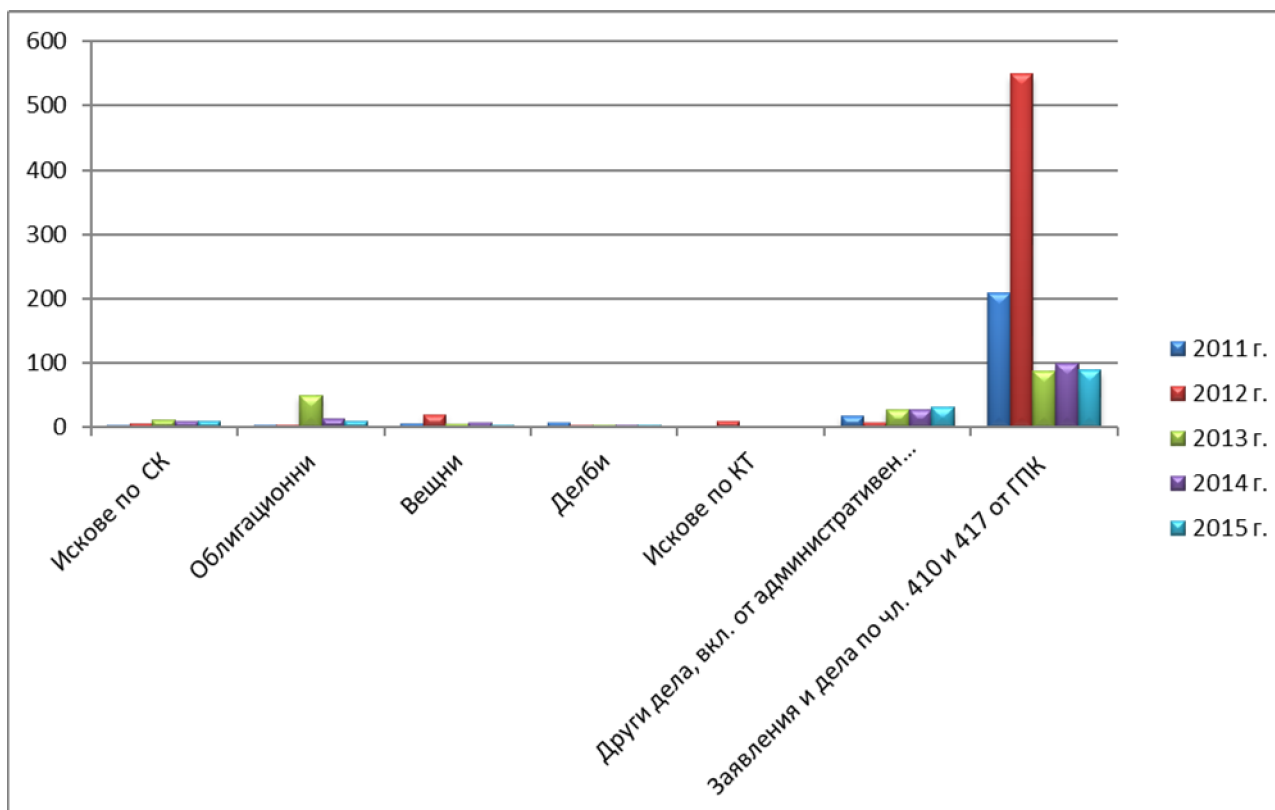
Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Михаил Алексов	11 год.	44	44	9	1	0	7
Петър Симеонов	21 год.	52	51	6	1	1	3
ОБЩО:		96	95	15	2	1	10

2.ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

През 2015 година в Районен съд гр. Трън е имало за разглеждане 166 броя граждански дела. От тях новообразувани са 150 бр. дела и останали несвършени от предшестващ период 16 броя дела. От постъпилите през отчетната година 150 броя граждански дела: 10 броя са по СК; облигационни искове – 10 броя; вещни искове – 4 броя; 4 бр. делби; други видове дела, включително и от административен характер – 33 броя; и 89 броя дела и заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК.

За сравнение постъпилите, през 2011 г. са 246 броя, през 2012 г. е 597 броя, 2013 година общо гражданските дела са 185 броя дела, през 2014 г. общо гражданските дела са 160 броя а през настоящата отчетна година са 150. Съотношението на видовете дела с предходните периоди е видно от следващите таблица и диаграма:

ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Искове по СК	3	6	11	9	10
Облигационни	4	4	50	13	10
Вещни	6	19	5	7	4
Делби	7	3	4	4	4
Искове по КТ	0	9	0	0	1
Други дела, вкл. от административен характер	18	7	27	28	32
Дела и заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	208	549	88	99	89
ВСИЧКО	246	597	185	160	150



Анализът на гражданските дела сочи, постоянство в броя на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК – 89 броя, докато през 2014 г. са 99 броя, през 2013 г. са били 88 броя. През 2012 г. са били 549, през 2011 – 208 броя. От направения анализ на постъпилите заявления може да се направи извода, че в през настоящата отчетна година е намалял броя единствено на заявления подавани от колекторски фирми, които събират вземанията на мобилните оператори. Дейността на тези фирми по своя характер е кампанийна, поради което нито от сериозното увеличение пред предходния отчетен период (2012 г.), нито от спада през настоящия може да се направи прогноза за постъпленията през следващите години. Налице е лек спад на облигационните дела спрямо предходната година. От намалението на облигационните искове не може да се направи негативна оценка за трайното намаляване на броя на делата, тъй като броя на облигационните дела през предходния период (2013 г.), беше функция на големия брой заповедни производства през 2012 г., тъй като повечето от посочените дела са образувани по искиви молби от заявителите, след подадено възражение по

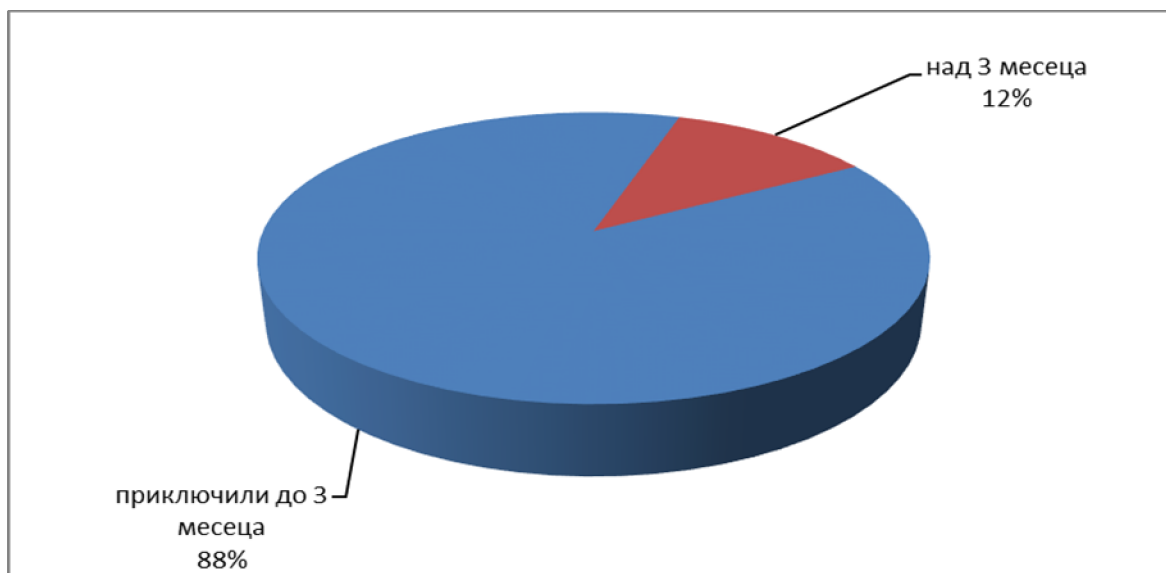
чл. 414 от ГПК.

Наблюдава стабилност на броя на исковете по семейния кодекс, които през настоящата отчетна година са 10 бр., през 2014 г. са били 9 броя. Наблюдава се стабилност спрямо предходните години на броя на постъпилите дела за делба. Стабилност и дори леко увеличение и на делата от групата „Други дела, вкл. от административен характер”, като тук са отнесени делата за теглене от влог, отказите от наследство, делата по закона за закрила на детето, по дела за установяване на факти, както и дела по закона за наследството и други, които показват стабилност на броя спрямо предходната година, и четирикратно увеличение спрямо 2012 г.

От посоченото може да се направи извода че през отчетната 2015 г. леко са намалели частните граждански дела от категорията на заповедните производство, но за сметка на това е налице стабилитет в почти всички категории граждански дела, с изключение на вещните и облигационните искове. Исковете по КТ е един брой през отчетната година, като през 2014 г. няма образувани дела по искове по КТ.

От гражданските дела са свършени общо 145 дела от общо за разглеждане 166 дела. Свършените дела към общия брой за разглеждане представляват 87,35 %. Несвършени в края на отчетния период са 21 дела, които представляват 12,65 % от общо дела за разглеждане.

В тримесечен срок от образуването им, респ. насрочването им, до постановяването на съдебния акт са приключили 128 броя дела, или в процентно изражение 88,28% от общо свършените 145 броя дела.



Останали несвършени общо граждански дела в края на отчетния период са 21 бр., представляващи 12,65 % от всичките граждански дела за разглеждане.

Със съдебен акт са приключили 124 бр. дела, 1 бр.дело е приключило със спогодба и 20 бр. дела са били прекратени по различни причини.



От постановените съдебни актове – решения и определения, по гражданските дела през 2015 г. са били обжалвани общо 7 броя, от които 1 решение е потвърдени от Окръжен съд гр.Перник и едно решение е изменено. По останалите дела няма резултат от въззивната инстанция.

В приложената по-долу справка е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд гр. Трън по гражданските дела

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА от месец Януари 2015 год. до месец Декември 2015 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Михаил Алексов	11 год.	92	90	4	0	1	1
Петър Симеонов	21 год.	56	53	3	0	0	0
Веселин Хайдушки	14 год.	2	2	0	0	0	0
ОБЩО:		150	145	7	0	1	1

Предвид обстоятелството, че в Районен съд гр. Трън няма специализирани граждански и наказателни състави, то общата натовареност на съдиите от през отчетната 2015 година представлява сбор от броя на разгледаните от тях дела и от двата вида, като следва да се има предвид, че съдия Веселин Хайдушки е работил в Районен съд гр. Трън един ден, съгласно Заповед № 71/11.02.2015 г. на Председателя на Окръжен съд гр. Перник.

С Решение на ВСС по протокол № 11/11.03.2015 г. на свободната бройка „съдия” от щатната численост на Районен съд гр. Трън, Петър Симеонов Петров – „Административен ръководител – Районен прокурор” на Районна прокуратура – гр. Радомир беше преместен на длъжност „съдия” в Районен съд гр. Трън, считано от 27.04.2015 г.

	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления			Свършени			Обжалвани			Резултат		
		гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо	Отменени	Изменени	Потвърдени
Михаил Алексов	11 год.	92	44	136	90	44	134	4	9	13	1	0	7
Петър Симеонов	21 год.	56	52	108	53	51	104	3	6	9	1	1	3
Веселин Хайдушки	14 год.	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
ОБЩО:		150	96	246	145	95	240	7	15	22	2	1	10

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
на Районен съд град Трън за 2015 година

Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЩАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
268	240	2	2	18	17,05	13,33

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
по съдии за 2015 година

име на съдията	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		брой дела	натовареност	брой дела	натовареност
Михаил Алексов	11	155	14.09	134	12.18
Петър Симеонов	7	111	15.85	104	14.85
Веселин Хайдушки	0.05	2	40.00	0.05	40.00

II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Брой на постъпилите изпълнителни дела

През 2015 год. са образувани 22 бр. дела, като общата стойност на дължимите суми е 195 088.00 лв.

2. Брой на свършените изпълнителни дела

През 2015 г. при условията на чл. 68, ал.1, т.3 от КТ (за времето, до завръщане на титуляра Албена Антонова Кехайова – в отпуск по майчинство) длъжността „Държавен съдебен изпълнител” бе заета от Десислава Йорданова, съгласно Трудов договор № СД – 0117 от 26.01.2015 г., считано от датата на встъпване – 27.01.2015 г. На основание заповед № 23/19.01.2015

г. на Председателя на Окръжен съд гр. Перник Елена Величкова – държавен съдия-изпълнител при Брезнишки районен съд е била командирована в Районен съд гр. Трън на 21.01.2015 г. за произнасяне по изпълнителни дела и текущ доклад.

От постъпилите през годината дела са свършени три броя дела с обща стойност на изплатените задължения в размер на 751 (седемстотин петдесет и един) лева. Преимуществено от новопостъпилите дела са тези в полза на юридическите лица. С останалите несвършени дела от 2014 г. е имало за изпълнение 307 бр. дела. От тях са приключени 14 дела, като в края на отчетния период са останали несвършени 293 бр. Общата дължима сума по всички дела е била 894 885.00 лв., като през годината е събрана сумата 19 864.00 лв., приспаднати са 10 155.00 лв. поради прекратяване на делата и са останали несъбрани 870 283.00 лв. Останалата несъбрана сума в полза на юридически лица – 459 296.00 лв. и в полза на граждани – 410 987.00 лв.

През годината не са постъпвали за изпълнение на чуждестранни съдебни решения.

3. Сравнителен анализ на постъпилите дела през последните пет години:

Година	2011	2012	2013	2014	2015
брой постъпили дела	43	42	23	37	22
суми по постъпили дела	61 043	259 472	87 108	42 967	195 088

Данните показват спад на постъпилите дела в сравнение с предшестващия период, като достигат броя от 2013 г. Образованите изпълнителни дела в полза на граждани през 2015 г. са 5 бр., а в полза на юридически лица – 17 бр.

Причините за трудното приключване на делата и събиране на дължимите суми са същите както и в предшестващите години: значителната безработица в района и оттам липса на доходи на длъжниците, ниските доходи на работещите, поради което погасяването на задълженията им по делата изисква по-продължителен период от време. Принудителното изпълнение върху имущества на длъжниците, особено на юридически лица се осъществява трудно поради липса на купувачи при обявените публични продажби, както и с намалялото и остаряло имущество на много от длъжниците.

В района на съда няма частен съдебен изпълнител, който активно да упражнява дейност.

За държавния съдебен изпълнител резултатите са следните:

име на държавния съдебен изпълнител	юридически стаж	постъпили дела	свършени дела	събрана сума
Десислава Кирилова Йорданова	15	22	14	19864

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

През 2015 г. свободната щатната бройка на „Съдия по вписванията” при Районен съд гр. Трън бе заета при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс) от Камен Кръстев, считано от 22.04.2015 г. Със Заповед № СД – 01-59 от 07.05.2015 г. на Министърът на правосъдието, трудовото правоотношение с г-н Камен Кръстев бе прекратено, считано от 11.05.2015 г.

На 15.07.2015 г., на основание чл. 68, ал.1, т.4 (до заемане на длъжността въз основа на конкурс) и съгласно Трудов договор № СД-01-113/06.07.2015 г., в Районен съд гр. Трън встъпи в длъжност „Съдия по вписванията” – Виктория Йорданова.

В периодите, в които бройката на съдия по вписванията е била свободна, функциите по заместване са били изпълнявани от районен съдия Михаил Алексов, Петър Симеонов – съдия при Районен съд гр. Трън, от Десислава Йорданова – държавен съдебен изпълнител, както и от командирован съдия Веселин Хайдушки, съгласно Заповеди за командироване № 7 от 08.01.2015 г. и № 18/15.01.2015 г. на Председателя на Окръжен съд гр. Перник.

1.Общо за 2015 година са извършени 961 вписвания, както следва:

вид на вписания акт	Брой
Договори за дарение	50
Договори за продажба	161
Договорни ипотечи	4
Договори за аренда и наем	408
Възбрани	29
Констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки	111
Договори за доброволна делба	12
Актове за общинска собственост	59
Други	127
ОБЩО:	961

2. В района на Районен съд гр. Трън през 2015 г. нямаше нотариус, поради което и всички нотариални действия се извършваха от съдията по вписвания, съответно държавен съдебен изпълнител или районен съдия, в периоди на отсъствие на съдията по вписвания.

През 2015 г. са образувани 301 нотариални дела срещу 289 бр. за 2014 г., от които 111 констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки, 50 дарения, 161 продажби и други. Образувани са 608 канцеларски дела.

Нотариалните такси се събират по сметка на Районен съд гр. Трън, като за отчетната година са в размер на 42 172,61 лв.

Таксите за вписване се събират преди извършване на съответното действие, поради което няма несъбрани такси.

Водят се всички необходими книги, съобразно законовите изисквания, а нотариалните актове са подредени и подшити в книги, които се съхраняват надеждно.

Общо през отчетната година са направени 961 вписвания. От тях 522 са извършени от съдията по вписвания Виктория Йорданова, 31 броя от съдия Михаил Алексов, 30 бр. от съдия по вписвания Камен Кръстев, 11 бр. от съдия Петър Симеонов, 10 бр. от съдия Веселин Хайдушки, и 357 бр. от държавен съдебен изпълнител – Десислава Йорданова.

Удостоверения 62 броя, от които 21 броя от съдия по вписвания В. Йорданова, 40 броя от държавен съдебен изпълнител Д. Йорданова и 1 брой от съдия Петър Симеонов. Преписите за отчетната година са 300 броя, от които съдия по вписвания – В. Йорданова – 157 бр., съдия по вписвания К. Кръстев – 13 броя, съдия М. Алексов – 9 броя и държавен съдебен изпълнител – Д. Йорданова – 121 броя. Справки – 30 броя и справки за държавен орган – 12

За съдията по вписванията резултатите са следните:

Име на съдията по вписванията	Юридически стаж	Вписвания
Виктория Йорданова	6 месеца	522
Камен Кръстев	4 години	30
Михаил Алексов	11 години	31
Петър Симеонов	21 години	11
Десислава Йорданова	15 години	357
Веселин Хайдушки	14 години	10
Общо:		961

Предвид данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади, отразени и в настоящия доклад, както и предвид критериите за обективна оценка на работата им, установени в хода на въззивните съдебни производства, може да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво, въпреки наличието на незаети съдийски бройки. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Наличието на незаети бройки за съдии и през 2015 год. налагаше в определени моменти да бъдат командировани районни съдии от един в друг районен съд, а така също и в Окръжен съд – Перник. Отношенията между всички районни съдии от една страна и отношенията със съдиите от Окръжен съд винаги са били етични, колегиални, което способства в трудни моменти да се намира решение.

През 2015 год. проверки на районните съдилища по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ не са извършвани, предвид обстоятелството, че такива планови проверки бяха извършени и в четирите съдилища от ИВСС. Резултатите от плановите проверки, отразени в докладите на ИВСС са положителни, констатирани се незначителни пропуски и несъответствия. Тези изводи, заедно с изводите от проверките на ИВСС в Окръжен съд Перник, ни дават повод да твърдим, че правораздавателната дейност в Пернишки съдебен окръг е на много добро ниво.

С оглед близостта на съдилищата в Пернишки съдебен регион и възможността за преки контакти между окръжните и районните съдии, от години е създадена и добра организация за провеждане на индивидуална работа с всеки един от районните съдии по определени видове дела, целящи подобряването, както на правната им подготовка, така и отстраняването на допуснати от тях слабости.

Между административните ръководители на районните съдилища и ръководството на Окръжен съд – Перник съществува много добро взаимодействие. Основните общи въпроси в работата на съдилищата от съдебния окръг се обсъждат и решават съвместно, в дух на колегиалност, съпричастност и взаимопомощ, в каквата насока следва и да продължават и през следващите години.

Коректни и колегиални са отношенията и между съдиите и прокурорите в съдебния окръг, както и с адвокатите от региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С оглед на изложеното до тук и направените изводи за много добра работа на съдилищата от Пернишки съдебен окръг, считам, че и през 2016 година е необходимо ръководството на Пернишки окръжен съд, заедно с ръководствата на Районните съдилища да създават такава организация, която да гарантира запазване на достигнатите стандарти в правораздаването и

тяхното надграждане. Това е постижимо с активното участие на всички магистрати и съдебни служители.

Честите законодателни промени налагат непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Само с отговорно отношение към основната ни дейност и съвместните ни усилия, нямам съмнение, че можем да постигнем още по-значими резултати.

Дейността на съдилищата в Пернишки съдебен окръг и през 2016 год. следва да бъде подчинена на разбирането ни, че независимата съдебна власт изпълнява особено важна обществена роля. Независимостта не е самоцел, нито средство за гарантиране на професионалното положение на съдиите заради тях самите, а предпоставка за създаването на справедливо и проспериращо общество. Именно затова, наред с усилията за постигането на независимост на съдебната система, е необходимо непрекъснато да се спазват условията, които гарантират, че съдиите и представителите на съдебната власт като цяло се придържат към демократичните принципи, възприети от обществото и защитаващи неговите интереси. Макар и независими, съдиите трябва да бъдат отговорни пред обществото. Винаги сме осъзнавали, че е особено важно съдиите не само да решават делата по закон и съвест, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно, защото общество, което не вярва в честността и неутралността на съдиите, няма да ги подкрепи, когато тяхната независимост бъде застрашена.

С огорчение трябва да признаем, че от години доверието на обществото към съдебната система е твърде ниско. Това не винаги е обективно и справедливо, но считам, че следва да работим по-активно за неговото повишаване. Твърде важно е съдиите не само да решават делата, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно. Необходимо е обществото да разбира какво реално е свършил съдът. Необходимо е заемането на публична позиция, намирането на правилния подход, като постигнатите резултати се поднасят на медиите и обществеността на достъпен и разбираем език. Ето защо считам, че следва при проявен от представители на медиите интерес, своевременно да бъде предоставяна търсената информация в рамките, допустими от закона. Когато не се предоставя такава информация, се дава повод за невярно или неправилно интерпретиране на определени действия или процеси, което във всички случаи води до негативни оценки за нашата работа. Макар от няколко години на Интернет страницата на съда да се публикуват, както графиците за съдебните заседания, така и постановените съдебни актове, очевидно това не е достатъчно за удовлетворяване на медийния и обществен интерес, поради което би следвало в бъдеще по делата със значим обществен интерес да се търсят и други форми за информиране на обществеността. Отношението на гражданите към правораздавателните институции в България се формира както от резултатите от работата на съда и отношението към гражданите, които имат досег със съдебните институции, така и от публикации или предавания в медиите, от оценките на външни партньори или изяви на представители на другите власти – законодателна и изпълнителна.

За да се преодолее неодобрението към работата на съда, трябва да се преодолеят вътрешните проблеми в системата и по този начин ще се удовлетворят очакванията на обществото за бързо и ефективно правораздаване, за налагане на справедливи санкции на всички, които са нарушили законите и които са злоупотребили със служебното си положение.

През последните години се забелязва тенденция на трайно негативна нагласа към съдебната система, дори и от хора без елементарни правни знания. Затова всеки от нас трябва с действията си да покаже в максимална степен готовност и желание да обори породилото се обществено недоверие, с чувство за отговорност, компетентност, дисциплина, личен пример и добро име.

Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация.

Ефективността на съдебната система зависи от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. За повишаване на общественото доверие към съда е важно обществото да бъде добре информирано за функцията и дейността на съдебната система, като една от трите функции на държавната власт. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до необходимите служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите. За да се преодолеят някои негативни нагласи е необходимо да се информира обществото за спецификата на съдебната дейност, за реформите в законодателството и в съдебните институции, да се поддържат канали за предоставяне на тази информация и за обратна връзка, да се създадат механизми за по-голяма достъпност до работата на съда.

Вече стана традиция провеждането на “Ден на отворените врати”. Проведеният такъв през 2015 год. беше добре организиран. Ученици, журналисти и граждани проявиха по-голям интерес в сравнение с предходните години. Целта на инициативата беше да се популяризира ролята и дейността на съдебните институции и да се даде възможност за по-добра информираност на гражданите и повишаване на доверието им към съдебната система. Посетителите бяха посрещани на входа на Съдебната палата – гр.Перник от представители на съдебната администрация, които обясняваха функциите на всяка от съответните служби „Регистратура”, „Съдебни деловодства”, „Секретар протоколисти” и т.н. Пред ученици, граждани и журналисти с участието на съдии, прокурори и съдебни служители беше възпроизведен наказателен съдебен процес по действителен случай с обвинение за причиняване на средна телесна повреда от непълнолетен извършител. Присъстващите проявиха огромен интерес и получиха отговори на всички въпроси, свързани с процеса – относно ролята на съдебния състав, на прокурора и защитника, на свидетелите и вещите лица, за обвинението и присъдата и др. Бяха връчени награди по обявения предварително конкурс сред учениците от средните класове за есе на тема „ Справедливост, морал и правосъдие“, в който взеха участие 21 средношколци.

При провеждане на тези инициативи добихме впечатления, че една от причините за ниското доверие към съдебната система е липсата на информация за спецификата на работата на органите на съдебната власт. При тази констатация, съвсем отговорно и активно съдиите от Окръжен, Районен и Административен съд – Перник и прокурорите от Окръжна и Районна прокуратури – Перник, продължиха участието си в реализацията на Пилотната образователна програма сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България. Реализацията на тази програма стана възможна по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката. Тя се провежда за втори път в Окръжните градове в България, в рамките на учебната програма по „Етика и право” в 10-тите класове. За Перник са определени шестте паралелки в 10-ти клас на ГПЧЕ ”Симеон Радев”. През втората учебна година установихме, че учениците проявяват все по-голям интерес към преподаваната от магистратите правна материя, което определено се надяваме, че ще даде резултат и ще спомогне за повишаване на общественото доверие към съдебната система и в частност у подрастващото поколение.

В заключение, с удовлетворение за пореден път мога да направя извод, че съдилищата от Пернишкият съдебен регион са работили много добре през отчетния период, показателите са значително над средните за страната и независимо от намаления съдийски състав, рестриктивния бюджет и недостиг на средства за обновяване на морално и физически остарялата техника, от все още нерешени някои проблеми в битовите условия за Окръжен и Районен съд – Перник, сме се справили със задачите си, произтичащи от Конституцията и законите.

Стремежът ни е непрекъснато да подобряваме дейността си, да работим за бързо, ефективно и справедливо правораздаване от независима съдебна система, за да отговорим на обществените очаквания и да способстваме за повишаване на общественото доверие.

Кадровия потенциал, с който разполагаме ни дава увереност, че сме в състояние да отговорим на изискванията за качествено и в срок свършена работа, да докажем, че сме достойни да отстояваме независимостта на съдебната система, да работим за повишаване на доверието към нея.

БЛАГОДАРЯ на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки съдебен окръг за положения през изминалата година труд, за постигнатите резултати, с които можем да се гордеем.

Завършвам с пожелания за много здраве, висок професионализъм, удовлетвореност и с надежда за успешна 2016 година!

Адм. Ръководител –
Председател на Окръжен съд – Перник:

/Ел. Николова/