



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК**

---

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за прилагането на закона и за дейността на  
съдилищата от Пернишки съдебен окръг  
през 2017 година**

Настоящият отчетен доклад е изготвен в изпълнение на задълженията ми по чл.86, ал.1, т.15 от ЗСВ и е съобразен с изискванията, утвърдени с Решение №2/12.01.2009 год. на Комисията по правни въпроси към ВСС, относно обхвата и структурата на доклада за прилагането на закона и за дейността на съдилищата.

В доклада е обобщена дейността на Пернишкия окръжен съд (заедно с Районните съдилища в гр.Перник, гр.Радомир, гр.Брезник и гр.Трън) през 2017 год., направен е сравнителен анализ на работата ни с предишните три години, изведени са нерешените проблеми и са набелязани мерки за тяхното решаване.

Дейността на съдилищата в Пернишки съдебен окръг и през 2017 год. беше подчинена на разбирането ни, че независимата съдебна власт изпълнява особено важна обществена роля. Независимостта не е самоцел, нито средство за гарантиране на професионалното положение на съдиите заради тях самите, а предпоставка за създаването на справедливо и проспериращо общество. Именно затова, наред с усилията за постигането на независимост на съдебната система, е необходимо непрекъснато да се спазват условията, които гарантират, че съдиите и представителите на съдебната власт като цяло се придържат към демократичните принципи, възприети от обществото и защитаващи неговите интереси. Макар и независими, съдиите трябва да бъдат отговорни пред обществото. Винаги сме осъзнавали, че е особено важно съдиите не само да решават делата по закон и съвест, но и обществеността да разбира това и да го оценява позитивно, защото общество, което не вярва в честността и неутралността на съдиите, няма да ги подкрепи, когато тяхната независимост бъде застрашена.

Както и в предишните няколко години и отминалата 2017 год. беше поредната година, през която продължава съдебната реформа. В контекста на приетата и актуализирана Стратегия за съдебна реформа, промените в Конституцията на Република България и измененията в Закона за съдебната власт, следва да бъде отразено, че съдиите и служителите от съдилищата от

Пернишки съдебен окръг са изцяло съпричастни и отдадени на основната ѝ цел – съдебната система да бъде подчинена на върховенството на закона, да бъде стожер на правовата държава, което може да се постигне само ако тя е безпристрастна, независима и ефективна.

Тези са и аспектите, в които съдебната власт е преценявана и от Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и проверка.

И през 2017 година правораздавателната ни дейност беше изцяло насочена към подобряване ефективността и прозрачността ѝ. Чрез успешната реализация на стратегическия и организационен план за подобряване работата на съда, продължи прилагането на добри съдебни практики и уеднаквяването им в съдилищата в Пернишки съдебен регион, при съобразяване с практиката на Апелативния и Върховния касационен съд.

Само след задълбочен анализ на дейността си можем да отчетем постиженията си, но и критично да очертаем нерешените проблеми, да ги идентифицираме и да полагаме усилия за тяхното преодоляване.

## **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК**

### **1. Наказателни дела**

През отчетната 2017 г. са постъпили общо 365 бр. наказателни дела I-ва и II-ра инстанция, което е с 29 бр. по-малко от 2016 г.

Останали са несвършени от 2016 г. 25 бр. дела или общо за разглеждане през 2017 г. са били 390 бр.

От общо 390 бр., свършени за периода са 371 бр., като 349 бр., или 94 % са разгледани и решени в 3 месечен срок от образуването им. През 2016 г. свършените в 3 месечен срок дела са били 91 %.

През 2017 г. от 371 бр. дела със съдебен акт по същество са решени 339 бр., а 32 бр. са прекратени.

Останали несвършени в края на периода, т.е. към 31.12.2017 г. са 19 бр. дела. През 2016 г. останалите несвършени в края на периода дела са били 25 бр., т.е. с 6 бр. повече в сравнение с отчетната година.

През 2017 г. постъпили НОХД са 30 бр., от които върнати за ново разглеждане и образувани под нов номер са 2 бр. дела.

Повторно внесени и образувани под нов номер след прекратяване на съдебното производство са 8 бр. дела.

Несвършените в началото на периода, т.е. 01.01.2017 г. първоинстанционни дела от общ характер са 7 бр. или общо за разглеждане през 2017 г. са били 37 бр. НОХД.

От всичките 37 бр. НОХД свършени са 25 бр., от които 20 бр. в тримесечен срок, или 80%.

От свършените 25 бр. дела, със съдебен акт по същество са 15 бр. дела и 10 бр. са били прекратени – четири от делата са приключили със споразумение и шест броя са върнати на прокуратурата за доразследване. Останали несвършени в края на периода – 31.12.2017 г. са 12 бр. първоинстанционни дела от общ характер.

Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната година най-голям брой дела са за престъпления по глава XI от НК – общоопасни престъпления. Предходната година на първо място са били делата за престъпления против собствеността по глава V от НК.

За престъпленията по глава XI от НК през 2017 г. са постъпили 8 бр. дела, като от предходната година е останало 1 бр. висящо дело или общо за разглеждане 9 бр. дела.

От тези 9 бр. дела, 8 бр. са свършени, от които 5 бр. с присъда и 3 бр. със споразумение. Останало е едно несвършено дело.

На второ място като постъпления са делата за престъпления против стопанството по глава VI от НК.

Тези престъпления запазват сравнителна устойчивост, тъй като през 2016 г. постъпленията по тази глава от НК също са били на второ място.

През 2017 г. постъпленията на делата по глава VI от НК са 6 бр., като 2 бр. са останали несвършени от предишен период – общо за разглеждане са били 8 бр.

От тях свършени са 5 бр. дела, от които 1 бр. е с присъда, 1 бр. със споразумение и 3 бр. са прекратени и са върнати за доразследване. Останали несвършени дела през 2017 г. са 3 бр.

На трето място са престъпленията против личността.

Тези престъпления също запазват сравнителна устойчивост, тъй като през 2016 г. също са били на 3-то място.

През 2017 г. постъпления по глава II от НК са 6 бр., като от тях 5 бр. са приключени с присъда и 1 бр. дело е останало несвършено в края на годината.

На четвърто място са постъпленията на делата по глава V от НК, а именно престъпления против собствеността.

През 2016 г. тези дела са били на първо място като постъпления.

През 2017 г. по тази глава са постъпили 5 бр. дела, от които са свършени 2 бр. дела, от които 1 бр. дело с присъда, едно дело е прекратено, останали са несвършени 3 бр. дела.

На пето място като постъпления са делата по глава VIII от НК – престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации.

През 2016 г. тези дела са били на четвърто място като постъпления.

През 2017 г. по тази глава са постъпили 4 бр. дела, като е останало 1 бр. дело несвършено от предишен период или общо за разглеждане през 2017 г. са били 5 бр. дела.

От тях са свършени 3 бр. дела, от които 2 бр. с присъда и 1 бр. е прекратено. Останали са несвършени 2 бр. дела.

На последно, шесто място в структурата на постъпленията са делата за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна система, които постъпления през 2016 г. са били на четвърто място.

През 2017 г. постъпленията по глава VII от НК са 1 бр. и 3 бр. останали несвършени от предишен период, или общо за разглеждане през 2017 г. са били 4 бр. дела.

От тях 2 бр. са свършени и останали за разглеждане са 2 бр.

Освен първоинстанционните наказателни НОХД през 2017 г. съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд – Перник са приключили 188 бр. други първоинстанционни ЧНД, в това число дела за реабилитация, дела за кумулации, досъдебни производства.

Общо през 2017 г. Окръжен съд – Перник е имал за разглеждане 226 бр. първоинстанционни наказателни дела (при 233 бр. през 2016 г.).

От тях 213 бр. са свършени и 13 бр. са останали висящи в края на периода.

От тези 213 бр. първоинстанционни наказателни дела 207 бр. са свършени в 3 месечен срок или 97 %.

По отношение критерият срочност на първоинстанционните дела се установява една устойчивост в сравнение с предходната година, тъй като през 2017 г. са решени качествено и в срок 97 % първоинстанционни дела в сравнение с 94 % за 2016 г.

Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че и през отчетната година за подобряване на срочността на първоинстанционните наказателни дела от общ характер допринася прилагането на Особените правила по НПК – решаване на делото със споразумение и по съкратено съд.следствие (глава XXIX както и по глава XXVII от НПК).

По реда на глава XXIX от НПК са решени 4 бр. дела, а по реда на глава XXVII от НПК са решени 8 бр. дела. Въпреки, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания, бързото правораздаване успява да постигне целите особено на

генералната превенция по чл. 36 от НК в сравнение с проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случай пострадалите и обществото губят доверието си в правосъдието.

През отчетната година Пернишки окръжен съд е постъпило 1 бр. наказателно дело с обвинение по чл. 203, ал. 1 от НК, свързано с корупционни престъпления, което дело към края на отчетния период е останало несвършено.

От постановените през 2017 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани 29 бр. съдебни акта (при 19 бр. за предходната 2016 г.), от които 17 бр. са били потвърдени (при 14 бр. за предходната година), 3 броя са отменени (при 9 бр. за предходната година) и 8 бр. са изменени (при 6 бр. за предходната година). Тук обаче следва да се посочи, че една част от тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а все още има невърнали се от горните инстанции, постановени, обжалвани или протестирани съдебни актове през 2017 г.

Съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд гр. Перник, обсъждат всички дела, съдебните актове, които са били обжалвани или протестирани, като се анализират причините, поради които някои от тях са били отменени или изменени от горните инстанции.

През 2017 г. Окръжен съд гр. Перник е имал за разглеждане общо 77 бр. въззивни наказателни дела, които представляват жалби и протести срещу присъди, от които 64 бр. са новопостъпили, както и 86 бр. ЧНД втора инстанция. Общо са подлежали на разглеждане 163 бр. въззивни наказателни дела. Свършени са 157 бр., от които 142 бр. в тримесечен срок, което представлява 90 %.

През отчетната 2017 г. въззивните наказателни дела са, както следва: образувани 64 бр. по жалби и протести срещу присъди, като останали от предходната 2016 г. са 13 бр. дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2017 г. са били 77 бр.

Въззивни частни наказателни производства са, както следва: 85 бр. са постъпили през 2017 г. като един бр. е останало несвършено от предходната година или общо за разглеждане са били 86 бр. ВЧНД.

От свършените 71 бр. ВНОДХ и ВНЧХД, т.е. срещу присъди в тримесечен срок са свършени 59 бр. дела, което се равнява на 83 %.

Останали несвършени са 6 бр. дела. От всичките 86 бр., общо за разглеждане ВЧНД – 86 бр. са приключили, като от тях 83 бр. са в тримесечен срок или 97 % (в сравнение с

предходната 2016 г., когато този процент е 96 %). Към края на отчетния период няма несвършени ВЧНД.

Налага се изводът, че правораздавателната дейност на съда във въззивната фаза на процеса за отчетната година в сравнение с предходната година бележи устойчивост, както по броя на решените дела, така и в сročността за тяхното разглеждане.

Следва да се има предвид, че делата стават значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване и като се вземе предвид обстоятелството, че в доста от случаите се налага събирането на нови доказателства, в това число допълнителни експертизи и преразпит на свидетели, натоварването на съдиите си остава значително.

По отношение критерия сročност, дейността на правораздаването във въззивните производства е трайна величина с посока към увеличаване през отчетната година.

Налице са случаи, когато се налага едно въззивно дело да бъде отложено, при което се стига до надхвърляне на тримесечния инструктивен срок. Този проблем е обсъден в наказателния колегия и са набеязани мерки за неговото преодоляване.

От постановените през 2017 г. общо 71 бр. въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните съдилища са потвърдени 46 бр. В сравнение с предходната година с постановените 76 бр. въззивни решения са били потвърдени 34 бр. при обжалвани 75 бр.

През отчетната 2017 г. са изменени 8 бр. присъди (при 14 бр. присъди за предходната 2016 г.). Отменени и върнати за ново разглеждане са 11 бр. присъди, по 3 бр. дела са постановени нови присъди и 3 бр. дела са прекратени.

През отчетната 2017 г. по ВЧНД делата е налице лек спад на постъпленията, тъй като през 2017 г. същите са били 86 бр. в сравнение със 100 бр. за разглеждане през предходната 2016 г.

Резултатите от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища са следните: Постъпили от Районен съд гр. Перник са общо 41 бр., (от които 29 бр. по жалби и 12 бр. по протести) както и останали 8 бр. несвършени от предишен период от или общо за разглеждане са били 49 бр. През 2016 г. обжалваните дела срещу присъди на РС – Перник са били общо 47 бр.

През 2017 г. от решените 44 бр. ВНОХД и ВНЧХД срещу присъди на РС – Перник, потвърдени са 31 бр., 5 бр. са били

изменени, 6 бр. са отменени и върнати за ново разглеждане и постановени по две дела нови присъди.

От общо разгледаните 49 бр., 44 бр. са свършени и 5 бр. са останали несвършени в края на периода.

По частни жалби и частни протести от РС – Перник са постъпили 59 бр. дела, като всички от тях към настоящия момент са решени.

В сравнение с 2016 г. по частни жалби и частни протести са постъпили 62 бр. дела и 1 бр. останало от предишен период.

От РС – Радомир постъпили жалби и протести по техни присъди са 13 бр. дела като 3 бр. са останали несвършени от предишен период или общо за разглеждане през отчетната година са били 16 бр. В края на отчетния период всички са приключили. По 7 бр. дела присъдите са потвърдени, по 2 бр. дела - присъдите са изменени, 4 бр. дела са върнати за ново разглеждане, по едно дело е постановена нова присъда и 2 бр. дела са били прекратени.

По частни жалби и частни протести постъпили от РС – Радомир са 18 бр. ВЧНД, като всички са приключили (при 23 бр. постъпили и толкова решени за предходната 2016 г.).

От Районен съд – Брезник са постъпили 5 бр. дела образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди (при 5 бр. за 2016 г.).

Пред Окръжен съд – Перник са свършени 4 бр. дела с 3 бр. потвърдени присъди и 1 бр. изменена присъда. Останало е несвършено дело – 1 бр.

Постъпили от Районен съд – Брезник дела по частни жалби и части протести са били 2 бр., които са решени.

От Районен съд – Трън са постъпили 4 бр. дела, образувани по въззивни жалби и протести срещу първоинстанционни присъди. Останали за решаване от предишен период са 2 бр. дела или общо за разглеждане през отчетния период са били 6 бр. дела, които в края на отчетния период са приключили. По пет дела присъдите са потвърдени и едно дело е върнато за ново разглеждане.

Образувани и разгледани ВЧНД пред ОС – Перник по частни жалби и частни протести, постъпили от Трънския районен съд са общо 4 бр. дела като всичките са свършени.

През 2017 год. са постъпили 33 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС (при 22 броя за 2016 г.). Издадени разрешения за 33 бр. Постановени откази няма. Изготвени и получени към 31.12.2017 год. са 4 бр. ВДС (при 8 бр. за 2016 год.).

При тези данни следва да се отбележи, че в сравнение с предходната година броя на постъпващите искания за даване на разрешение за използване на СРС се е увеличил.

## **2. Граждански дела**

През отчетната 2017 г. в Пернишки окръжен съд са постъпили общо 845 граждански, търговски и фирмени дела, като в тях не са включени 46 броя заявления за вписване на промени по фирмени дела, по които също са постановени съдебни актове.

Въз основа на статистическите данни за последните три години може да се направи извод за запазване на тенденцията в спад в постъпленията, тъй като през 2016 г. са постъпили общо 916 дела, а през 2015 г. – 953 дела. Постъпленията са намалели спрямо 2016 г. със 71 броя дела, а спрямо 2015 г. със 108 броя.

По видове постъпленията за тригодишен период, са както следва:

Първоинстанционни граждански дела за 2017 г. – 94 бр., за 2016 г. – 102 бр., а за 2015 г. – 90 бр.

При търговски дела броят на постъпленията е както следва: за 2017 г. – 68 бр., колкото са и за 2016 г., а за 2015 г. са били 71 броя.

Въззивните граждански дела са 390 бр., при 435 за 2016 г. и 491 за 2015 г.

Постъпилите частните граждански дела през 2017 г. са 41, за 2016 г. са 27, а за 2015 г. – 15 броя.

През 2017 г. са постъпили 218 частните граждански дела II инстанция, за 2016 г. – 244, а за 2015 г. – 261 броя дела.

Новообразуваните фирмени дела през 2017 г. са 33, за 2016 г. – 39, а за 2015 г. – 24 броя.

От анализа на горните данни следва извод, че е налице увеличение в постъпленията през отчетната 2017 г. само на частните граждански дела. Постъпилите търговски дела се равняват като брой на тези през 2016 г. По отношение на останалите видове граждански дела се констатира намаляване на постъпленията за тригодишен период от време. Анализът на тези данни показва увеличение на постъпления, както и равен брой на постъпленията само по видове дела, по които окръжният съд е първоинстанционен такъв.

От постъпилите първоинстанционни дела (граждански и търговски) най-голям дял имат исковете по Семейния кодекс и по ЗЛС – 50 бр., от които 12 бр. дела за установяване на произход, 22 дела за осиновявания и 1 дело за прекратяване на осиновяване. През 2017 г. са образувани 32 дела по предявени облигационни искове, 7 по вещни искове, както и са постъпили



19 молби за допускане обезпечение на бъдещ иск. Новообразуваните търговски дела по искове за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, вкл. и такива, касаещи концесия или обществена поръчка са 24. Наред с това са образувани общо 3 дела по искове по ТЗ – чл. 74 ТЗ, искове за прекратяване на търговско дружество, за заплащане на дивидент и др. Молбите за откриване производство по несъстоятелност са 11 бр., а жалбите по чл.25 ЗТР са 16.

Въз основа на горните данни следва, че спрямо 2016 г. са се увеличили делата, образувани по искове за установяване на произход, вещни искове, молби за осиновяване, по молби за откриване производство по несъстоятелност и по жалби по чл. 25 ЗТР. По останалите видове първоинстанционни граждански и търговски дела е налице спад в постъпленията.

Трудно може да се анализират причините за динамиката в постъпленията по различните видове дела. Така например през 2017 г. са образувани 22 дела по молби за допускане на осиновяване, при 8 за 2016 г. Доколкото обаче производството пред съда се предшества от осъществяване на административна процедура, то не би могло да се направи извод какви са причините за увеличаване на постъпленията по този вид дела през отчетната година и съответно за очакваната тенденция в постъпленията през 2018 г.

От дейността на административен орган зависят и постъпленията по друг вид дела, а именно жалбите по чл. 25 ЗТР, които през 2016 г. са били 6, а през 2017 г. – 16.

Постъпленията по облигационни искове по правило възникват по повод неизпълнението на ответната страна на задължението ѝ за плащане, което в немалко случаи се дължи на липсата на средства у длъжника. Аналогични са и причините за възникване на спорове, породени или отнасящи се до търговска сделка. Т.е. постъпленията по тези видове дела са в пряка зависимост от икономическата ситуация в региона.

През 2016 г. са постъпили са постъпили 390 въззивни граждански дела, както и 218 частни граждански дела втора инстанция или общо 608 въззивни дела, като за 2016 г. броят им е бил 679 бр., а за 2015 г. – 752. Т.е. намалението спрямо предходната 2016 г. е със 71 дела, а спрямо 2015 със 144 дела, което е съществено. На база на тези данни може да се направи извод за наличие на тенденция в намаляване постъпленията на въззивните дела, какъвто извод е направен и в доклада на съда за 2016 г.

Новообразуваните фирмени дела през 2017 г. 33 бр., през 2016 г. са 39, а за 2015 г. са 24. Постановени са 46 решения за

вписване на промени при вече регистрирани юридически лица, като за 2016 г. броят им е бил 74, а през 2015 г. вписаните промени са били 41. Имайки предвид, че от 01.01.2018 г. воденето на регистъра за ЮЛНЦ се извършва от Агенцията по вписванията, като в съда ще се извършват вписвания само в някои регистри, по които исканията за вписвания не са чести, то може да се направи извод, че за в бъдеще броят на постъпилите фирмени дела ще бъде несъществен.

Общият брой дела за разглеждане през 2017 г. е 1 007, за 2016 г. е бил 1 093 бр., а през 2015 г. в съда е имало за разглеждане общо 1 122 дела. Броят на приключилите през 2017 г. дела е 857, за 2016 г. – 931, а за 2015 г. – 945.

Намаленият брой на делата за разглеждане и на свършените дела през отчетната година спрямо предходните две е последица от общото намаляване на постъпленията в съда.

Средният процент на всичко свършените в тримесечен срок граждански дела е 76, при 79 % за 2016 г. и 85 % за 2015 г.

С оглед промяната на начина на изчисляване на тримесечния срок за първоинстанционните дела, то би могъл да се направи сравнителен анализ само с 2016 г. и спрямо тази година в този срок приключените дела са с 3 % по-малко. Увеличен е броят на приключваемостта на делата в срок по частните граждански дела и по търговските дела, а по останалите дела е налице спад по посочения показател.

Следва да се отбележи, че от 2016 г. при отчитане на този срок се включва периода от образуване на делото до постановяване на решението, за разлика от предходните години, когато тримесечният срок не включваше периода до постановяване на определението по чл. 140 ГПК. Практически това означава, че по-голямата част от първоинстанционните дела не биха могли да приключат в този срок. По гражданските дела законоустановеният срок за подаване на отговор на исковата молба е един месец, като към него ако се прибави срокът за изготвяне на съдебното решение, остава един месец за разглеждане на делото, който включва срокове за отстраняване на констатирани нередовности на исковата молба, връчване на искова молба и на призовки, събиране на доказателства. Аналогично е и при търговските дела като при тях законоустановеният срок за размяна на книжа е шест седмици. Както и в предходния отчетен доклад, така и сега, становището ни е, че при определяне разумните срокове за приключване на първоинстанционни граждански и търговски дела следва да се отчетат законоустановените сроковете за размяна на книжа и съответно срочността на приключваемост на тези дела да се изчислява, като не се вземат предвид същите.

В цифрово изражение при този начин на изчисляване на сроковете, данните са следните: в тримесечен срок са приключили 44 граждански дела от общо свършени такива 93 бр. Броят на приключилите търговски дела е 73, като от тях 31 в тримесечен срок. Всички първоинстанционни частни граждански дела, както и фирмените дела, са приключили в тримесечен срок.

При отчитане срочността на делата освен изложеното по-горе относно начина на изчисляване на тримесечните срокове, то следва да се имат предвид и видовете дела, разглеждани от окръжния съд като първа инстанция. Това са спорове със значителен материален интерес и правна сложност, по които в немалко случаи се допускат експертизи със сложни и обемни задачи и за изготвянето им се налага да се определи по-продължителен период от време. Нееднократно в годишните доклади е посочвано, че бързината в процеса не трябва да бъде пречка за попълването на делото с относими и допустими доказателства.

По дела за оспорване и установяване на произход при допуснати ДНК или кръвнотрупови експертизи практически е невъзможно приключването на делата в тримесечен срок поради това, че повечето от експертите отказват да се явяват в съдилищата извън гр. София, което налага извършване на разпит по делегация.

По делата, по които някоя от страните е с адрес извън гр. Перник обективно сроковете за връчване на призовки е по-продължителен. До забавяне се стига и в случаите, когато призоваването се извършва по реда на чл. 47 ГПК.

От свършените 387 въззивни граждански дела, то 280 са приключили в тримесечен срок, а от частните граждански дела – 2 инстанция в същия срок са свършени 219 от общо 228 дела.

Приключваемостта в тримесечен срок по въззивните дела е намалела в сравнение с предходните отчетни години, като по посочените видове дела следва да се предприемат мерки за повишаване на този показател.

Трябва да се отбележи, че по-голяма част от въззивните дела, по които първоинстанционният съд е изготвил пълен доклад, дал е ясни и точни указания на страните във връзка с доказателствата и не е допуснал нарушения при събирането им приключват в срок. В случаите, при които се налага събиране на нови доказателства от въззивната инстанция се стига до забавяне на производството.

В края на отчетния период са останали несвършени 150 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 14.89 %, а спрямо постъпилите – 17.74 %. Към

31.12.2016 г. е имало несвършени 162 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 14,82 %, а спрямо постъпилите – 17.02 %. Към 31.12.2015 г. са останали несвършени 177 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 15.77%, а спрямо постъпилите – 18.71 %.

Въз основа на горните данни може да се направи извод за устойчивост на данните, касаещи несвършените дела в края на отчетния период, което сочи на извод за ритмичност в постъпленията и в организацията на работата на съда.

От постановените съдебни актове по граждански, търговски и въззивни дела, са били обжалвани общо 154 бр.

През 2017 г. са върнати след инстанционен контрол общо 140 дела.

От върнатите дела, то потвърдени са решенията по 33.75 % от делата, недопуснати до касационно обжалване са решенията по 43.75 % от делата, процентът на изменените решения е 7.5 %, на отменените решения е 13.75 и 2.5 % са отменени и изменени по обективни причини.

През 2016 г. процентът на потвърдените решения е бил 24.07, на недопуснатите до касационно обжалване – 41.66, на отменените решения 14.81 и на изменените – 15.74 %.

Сравнителният анализ на горните данни сочи на съществено увеличение процента на потвърдените актове през отчетната година – с 9.68 %. Същевременно е увеличен процентът на недопуснатите до касационно обжалване актове, като е намалял процентът на отменените и изменените решения. Общият процент на потвърдените решения, недопуснатите до касационно обжалване, както и на отменените и изменените такива по обективни причини е 80% при 68.5 % за 2016 г.

През 2017 г. са върнати след инстанционен контрол 60 определения, от които 63.3 % потвърдени, 5 % недопуснати до касационно обжалване, 30% отменени и 1.66% отменени по обективни причини. И тук се констатира повишаване процентите на потвърдените актове в сравнение с предходната 2016 г., когато са потвърдени 53.22 % от определенията, 8 % не са допуснати до касационно обжалване и 33.87 % са отменени.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от наказателна и гражданска колегия при Окръжен съд – Перник са показани в отделни справки.

**СПРАВКА**  
за дейността на Окръжен съд – гр.Перник  
**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани	
		I	II	I	II	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8
Адриан Янев	9 г.	0	3	0	4	0	1
Бисер Петров	21 г.	67	33	63	33	7	0
Виктор Георгиев	26 г.	81	36	79	37	8	2
Елена Николова	37 г.	25	20	26	23	3	0
Иванка Шкодрова	25 г.	41	20	45	22	9	0
Ивета Иванова	2,5 г.	0	33	0	34	0	2
Красимир Маринов	23 г.	1	3	1	3	2	0
Кристиан Петров	16 г.	1	0	0	0	0	0
Методи Величков	25 г.	0	1	0	1	0	0

**СПРАВКА**  
за резултатите от обжалваните съдебни актове  
(решения)  
по **НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ					
	ИНДЕКСИ					
	1	2а	2б	4б	4в	5а
1	2	3	4	5	6	7
Адриан Янев	2					
Бисер Петров			1	1		1
Виктор Георгиев		2				1
Елена Николова				1	1	
Иванка Шкодрова				1		
Ивета Иванова	1					
Методи Величков			1			

**С П Р А В К А**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(определения)**  
**по НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	О П Р Е Д Е Л Е Н И Я			
	ИНДЕКСИ			
	1	2в	4а	5а
1	2	3	4	5
Бисер Петров	3			
Виктор Георгиев	5		2	
Елена Николова	2			
Иванка Шкодрова	6	1		1
Ивета Иванова	1			
Красимир Маринов	1			

**ИНДЕКСИ:**

1. ПОТВЪРДЕНИ.

2. ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.

2а - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

2б - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд; 2в - отменен и върнато на прокурора;

4. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:

4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;

4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;

4в - изменен в гражданската част;

5. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:

5а - изменен в наказателната част

**С П Р А В К А**  
**за дейността на Окръжен съд – гр. Перник**  
**ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани	
		I	II	I	II	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8
Адриан Янев	9 г.	0	2	0	5	0	4
Виктор Георгиев	26 г.	0	1	0	1	0	0
Димитър Ковачев	12 г.	32	55	33	55	10	7
Елена Николова	37 г.	7	10	7	10	0	0
Ивета Иванова	2,5 г.	0	42	0	43	0	6
Капка Павлова	22 г.	25	61	19	55	3	5
Красимир Маринов	23 г.	19	58	20	61	10	20
Кристиан Петров	16 г.	17	29	12	25	1	2
Людмила Пейчева	37 г.	19	57	30	65	12	15
Методи Величков	25 г.	27	62	28	63	9	12
Милена Даскалова	24 г.	25	58	31	64	14	10
Нели Тошева	25 г.	3	6	6	14	5	7
Петя Георгиева	20 г.	25	55	18	52	0	5
Радост Бошнакова	15 г.	19	55	17	42	3	6
Рени Ковачка	22 г.	19	57	21	60	8	11

**СПРАВКА**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(решения)**  
**по ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ						
	ИНДЕКСИ						
	1	2	3а	4г	5а	5б	6а
1	2	3	4	5	6	7	8
Адриан Янев		5					
Б. Александрова	1						
Георги Гусев					1		
Димитър Ковачев	3	5					
Ивета Иванова		2					
Красимир Маринов	4	4	1	1			
Людмила Пейчева	5	1	4		2		
Методи Величков	4	2	1			1	
Милена Даскалова	3	6	1		1		
Нели Тошева	4	4	4				1
Рени Ковачка	3	6					

**СПРАВКА**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(определения)**  
**по ГРАЖДАНСКИ, АДМИНИСТРАТИВНИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
	Индекс 1	Индекс 2	Индекс 3а	Индекс 4а
1	2	3	4	5
Адриан Янев	1			
Борислава Александрова	1			
Димитър Ковачев	3		4	
Ивета Иванова	2			1
Капка Павлова	1		1	
Красимир Маринов	7	1	4	
Кристиан Петров	1		1	
Людмила Пейчева	1	1	1	
Методи Величков	5			
Милена Даскалова	5	1	2	
Нели Тошева	5		3	
Петя Георгиева	1			
Радост Бошнакова	1		1	
Рени Ковачка	4		1	



### ИНДЕКСИ:

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.

2. НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване.

3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:

3а - изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;

4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:

4а - изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция;

4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

5. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част:

5а - в другата част отменено от по-горната инстанция и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;

5б - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

5в - в другата част прогласено за нищожно и върнато за ново разглеждане.

6. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:

6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването.

## **СПРАВКА** **за дейността на Окръжен съд – гр. Перник** **ФИРМЕНИ ДЕЛА** **от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Нови вписвания	Промени
1	2	3	4	5
Димитър Ковачев	12 г.	3	3	6
Капка Павлова	22 г.	5	5	2
Красимир Маринов	23 г.	2	2	7
Кристиан Петров	16 г.	2	2	1
Людмила Пейчева	37 г.	3	3	7
Методи Величков	25 г.	6	6	3
Милена Даскалова	24 г.	6	6	5
Петя Георгиева	20 г.	2	2	6
Радост Бошнакова	15 г.	1	1	5
Рени Ковачка	22 г.	3	3	4

**С П Р А В К А**  
**за действителната натовареност по съдии през 2017 год.**  
**за всички видове дела**

№ по ред	Име на съдия	Действително отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Адриан Янев	1	9	09,00	9	09,00
2	Бисер Петров	12	103	08,58	96	08,00
3	Виктор Георгиев	12	124	10,33	117	09,75
4	Димитър Ковачев	12	105	08,75	88	07,33
5	Елена Николова	12	66	05,50	66	05,50
6	Иванка Шкодрова	9	70	07,78	67	07,44
7	Ивета Иванова	12	80	06,67	77	06,42
8	Капка Павлова	12	91	07,58	74	06,17
9	Красимир Маринов	12	108	09,00	85	07,08
10	Кристиан Петров	6	47	07,83	37	06,17
11	Людмила Пейчева	12	106	08,83	95	07,92
12	Методи Величков	12	105	08,75	92	07,67
13	Милена Даскалова	12	106	08,83	95	07,92
14	Нели Тошева	2	20	10,00	20	10,00
15	Петя Георгиева	11	84	07,64	70	06,36
16	Радост Бошнакова	12	79	06,58	59	04,92
17	Рени Ковачка	12	94	07,83	81	06,75

Всички съдии от Окръжен съд Перник освен основната си дейност по правораздаване, са ангажирани и с много други дейности – участие в различни комисии: за проверки по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишки съдебен окръг; по атестиране на съдебни служители; по инвентаризации на делата и материалните активи; в комисии за унищожаване на дела с изтекли срокове за пазене, участват и в работни групи по изработване на проекти за Вътрешни правила.

Освен това през отчетната година съдиите от Пернишкия окръжен съд активно и отговорно са участвали в обсъждане на всички проекти за Тълкувателни решения на ВКС по наказателни, граждански и търговски дела, като по повечето от тях са изготвяли мотивирани становища. Анализирани са на работни съвещания причините за отлагане на делата и са

набелязвани мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, както по наказателни, така и по граждански и търговски дела.

През 2017 година в Пернишки окръжен съд са провели стажа си за придобиване на юридическа правоспособност 38 бр. стажант-юристи. При това всеки съдия от Окръжен съд – Перник е ръководил стажа на средно по четирима стажант-юристи. Тази дейност следва да бъде отчитана като допълнителен ангажимент на магистратите, към които те подхождат достатъчно отговорно.

От месец октомври 2017 год. за четвърта (породна) учебна година, по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката продължи Пилотната образователна програма сред ученици от ГПЧЕ "Симеон Радев". Целта на тази програма е повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България, достъпът до правосъдие. В учебния план са включени теми най-вече от материалното наказателно право, които касаят престъпления, извършвани от непълнолетни лица, теми по Закона за домашното насилие. Особен интерес учениците проявяват към престъпленията, свързани с наркотични и упойващи вещества, към компютърните престъпления и как могат да защитят правата си, ако са жертва на престъпление или насилие. Съдиите от Пернишкия окръжен съд се включиха активно в тази инициатива и повечето от тях са лектори при реализацията ѝ.

С измененията на Закона за съдебната власт (в сила от 09.08.2016 год.), в контекста на Стратегията за съдебна реформа, значително се увеличиха правомощията на общите събрания на съдилищата, даващи възможност за реализиране на идеята за съдийското самоуправление. Тази повишена със ЗСВ роля на Общото събрание не е новост за Окръжен съд – Перник. Важните въпроси, касаещи организацията на работата в Окръжен съд – Перник винаги са били решавани след обсъждане и съгласие на всички съдии. През 2017 год. в Окръжен съд – Перник са проведени пет общи събрания на съдиите, на които обсъжданите въпроси главно бяха свързани с резултатите от дейността ни и набелязване на мерки за подобряване организацията на работата в съда, обсъждане на съдебната практика и съобразяването ѝ със законодателните промени. Обсъждан е и Докладът от проверката, извършена по реда на чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ от съдии от Апелативен съд София.

На общи събрания са взети решения за формиране на съдебните състави, обособяване на групите дела, както и са обсъдени и приети Вътрешни правила за работа на Общото събрание на Окръжен съд Перник и Вътрешни правила за

натовареността на Председателя и неговите заместници. На практика действително проведените общи събрания са повече на брой, тъй като предвид малочисления състав на магистратите такива се провеждат, когато възникват текущи организационни или практически въпроси, чието разрешаване се налага в спешен порядък, без това да се отразява в нарочни протоколи. Освен това всяка от колегиите провежда ежемесечно обсъждане на резултатите от предходния месец, анализират се върнатите от горните инстанции дела през съответния месец, обсъждат се констатираните слабости и се набелязват мерки за преодоляването им.

Изброените по-горе дейности следва да бъдат отчитани, когато се прави преценка натовареността на съдиите заедно с работата им по разглеждане и решаване на делата.

## **II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ.**

Съгласно утвърденото щатно разписание за 2017 година на Окръжен съд – Перник, числеността на персонала е 46 броя от които: 17 бр. съдии в т.ч.: административен ръководител, двама заместници и 3 броя младши съдии. Съдебните служители са 29 бр.

За първи път от много години, през 2017 год. (но не през цялата) бяха заети всички съдийски бройки. На 01 февруари встъпи в длъжност, след участие в конкурс, съдия Петя Георгиева. На 16.03.2017 год. беше освободена от длъжността съдия (по нейно желание), съдия Нели Тошева, като на нейно място, считано от 26 юни 2017 год. встъпи в длъжност съдия Кристиан Петров. От същата дата обаче двама младши съдии бяха назначени за съдии в Районен съд Перник, след изтичане на мандата им по чл.240 от ЗСВ. На практика само седем месеца през отчетната година Окръжен съд Перник е работил с 14 старши съдии и с един младши съдия, т.е. с 15 съдии, от всичко по щат 17 бр.

Видно от статистическите отчети на ВСС за натовареността на съдиите в окръжните съдилища в страната за 2014, 2015 и 2016 години, Пернишкият окръжен съд е сред среднатоварените съдилища. За 2017 година, натовареността по щат на съдиите от Пернишкият окръжен съд е 6.85 дела (при 7.43 за 2016 год.) към делата за разглеждане и 6.02 бр. (при 6.51 бр. за 2016 год.) към свършените, а действителната натовареност за същия период е 8.08 бр. към делата за разглеждане и 7.10 бр. към свършените дела, т.е. запазваме мястото на среднатоварен съд сред Окръжните съдилища в

страната (без СГС и СпНС). Следва обаче да се отчете, че е налице тенденция за намаляване на постъпленията по всички видове дела.

Нашето становище е, че щатната численост на съдиите от Окръжен съд – Перник – 14 съдии и 3 младши съдии е достатъчна, за бъде създадена добра организация на работата. През първата половина на 2018 год. реално ще работят само 13 съдии, тъй като един съдия е избран за член на КАК при СК на ВСС (с едногодишен мандат), а единственият за сега младши съдия е командирован в Районен съд – Перник. Двата младши съдии, които са на обучение в НИП ще встъпят в длъжност през второто полугодие. През м.ноември ще бъде освободен от длъжност поради навършване на 65-годишна възраст един съдия. Към момента на изготвяне на доклада е командирован един съдия в Апелативен съд – София. Убедена съм, на база и на досегашния опит и резултати, че с тази численост ще можем да справим успешно с функциите си по правораздаване и другите съпътстващи задачи.

В Окръжен съд – Перник няма обособено фирмено-търговско отделение – всички съдии от гражданска колегия разглеждат всички видове граждански и търговски дела. Съдиите, в т.ч. председателят и неговите заместници, през отчетната година бяха са разпределени, както следва: четирима съдии (от м.октомври трима) в наказателна колегия и един младши съдия за разглеждане на въззивни наказателни и граждански дела. Десет съдии работят в гражданска колегия.

Въпреки непълния съдийски състав, беше създадена оптимална организация за работата на съда и през съдебната ваканция за разглеждане на делата посочени в разпоредбата на чл.329, ал.3 от ЗСВ. Както всяка година, по предварително утвърден график за ползване на отпуските през съдебната ваканция, беше създадена добра организация за поемане на делата през летния период, като от всеки съдебен състав имаше през цялото лято поне по един съдия, който поемаше и администрираше делата на останалите членове от състава.

В утвърденото щатно разписание на Окръжен съд Перник за 2017 год. съдебните служители броят на съдебните служители е 29. Съотношението на бр.магистрати/бр.служители общо към настоящия момент в Окръжен съд – Перник е 1.7, съотношението бр.магистрати/бр.специализирана администрация е 1.18. Така наличните щатни бройки за съдебни служители – 29 бр., в т.ч. обща и специализирана администрация, след преразпределение на някои от функциите и съвместяване на отделни дейности, се постигна добра организация на работата на всички служби в съда, макар и с по-голяма натоварване. Считаме, че ново

намаляване на щатната численост на съдебните служители би довело да значителни затруднения в работата на съда като цяло и би се отразило негативно върху дейността ни. Предстои прекратяване на трудовите правоотношения на основание чл.328, ал.1, т.10 от КТ – поради придобиване право на пенсия на трима съдебни служители. В края на 2017 год. и към момента на изготвяне на доклада няма незаети щатни бройки за съдебни служители. При наличната кадрова обезпеченост на Окръжния съд, с усилията на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки окръжен съд, успяхме да се справим и да осигурим качествено и срочно правораздаване, и да изпълним всички съпътстващи дейности.

Всички съдии от Пернишки съдебен регион непрекъснато повишават своята квалификация, активно участват в програмите за обучение на НИП и такива, организирани от други структури. През отчетната година съдии от Пернишки окръжен съд са участвали в обученията по следните теми:

„Актуални промени в търговския регистър“; Актуални промени в Закона за особените залози“; „Актуални промени в Търговския закон“ „Специални разузнавателни средства-разрешение, използване и контрол“; “Предизвикателствата пред правната общност при интеграция на хората с увреждания“; „Задължително първоначално обучение на младши съдия“; Участие в Четвърти регионален форум по киберсигурност и киберпрестъпност за държавите от Югоизточна Европа“.

Съдии от Окръжен съд – Перник взеха участие в организирано от ръководството на Апелативен съд – София зонално съвещание за всички съдии от Апелативен съд – София и съдиите от Окръжните съдилища от Софийски апелативен район. Това съвещание бе организирано в два модула за участниците – гражданско и търговско право, и наказателно право. Темите бяха формулирани предварително от съдиите, касаеха противоречива съдебна практика и спорни въпроси. По всяка от поставените теми имаше подготвен лектор, а проведените дискусии бяха много ползотворни. Съдиите от Окръжен съд – Перник, които участваха в това зонално съвещание изразиха становище, че такава форма на обмяна на опит и уеднаквяване на практиката е изключително необходима и полезна.

Не без чувство на гордост, следва да отбележа, че съдиите от Пернишкия съдебен регион непрекъснато се усъвършенстват, новото българско и Европейското законодателства са поредното предизвикателство за нас, с което убедена съм ние се справяме достойно. Дванадесет от всичко четиринадесет съдии от Окръжен съд – Перник са с ранг на съдии от ВКС и ВАС.

За първи път в Окръжен съд Перник през 2017 год. беше извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд, възложена по реда на чл.106 ал.1 т.7 от ЗСВ от Председателя на Апелативния съд. Проверката обхваща дейността на съда за периода 01.01.2015 год. – 31.12.2016 год. и беше извършена в периода от 20.03.2017 год. до 24.03.2017 год. Констатациите в доклада от тази проверка са изцяло положителни. Въз основа на проверените дела и деловодни книги, проверяващите съдии от Апелативен съд София са направили извод за създадена много добра организация, за своевременно извършване на процесуалните действия, дължими от съда по разглеждането и приключването на делата в кратки срокове, при предварителна подготовка на делото, като е установен изключително малък брой граждански дела с изготвени съдебни актове над едномесечен (но в рамките на тримесечен) срок. Доколкото по незначителен брой дела има забавяне на производството, са установили, че това забавяне не е по вина на съдиите, били са налични процесуални пречки, водещи до отлагане на делата. Направен е обобщен извод, че извод, че качеството на правораздавателната дейност на Пернишки окръжен съд за проверявания период е на много добро ниво, посочени са установени положителни практики в организацията и дейността по разпределението на делата на случаен принцип. Тези констатации, според нас обективно отразяват дейността на Окръжен съд Перник и са основание да бъдем горди с постигнатите резултати.

Почти всички съдебни служители от Окръжен съд – Перник са с голям практически опит, но независимо от това, в предишните години, съгласно утвърдения План за повишаване квалификацията на магистрати и съдебни служители, активно участваха в курсове, семинари и обучителни програми, организирани от НИП, по програми на ОПАК и от НССС. През отчетната година нови теми за обучение не бяха предложени и само двама новоназначени служители – един секретар-протоколист и един деловодител са участвали в такива обучения. В случай, че в плана за обучение на НИП или други организации се предложат теми, по които съдебните служители от Окръжен съд – Перник не са обучавани, ще заявим участието си в тях.

Такива обучения без съмнение водят до непрекъснатото усъвършенстване на съдебните служители при изпълнение на функциите им.

Показател за това е и фактът, че в края на 2017 год. след приключване на процеса по атестирането на съдебните служители всички са с отлични оценки.

Съгласно изискванията на ЗФУКПС и в изпълнение на Стратегията за развитие, цели, задачи и приоритети на Окръжен съд – Перник за периода 2013-2018 год., утвърдените от Административния ръководител Вътрешни правила, политики и процедури, съставляващи СФУК на Окръжен съд – Перник, се актуализират при необходимост от създадена постоянна работна група, която извършва периодичен преглед на Вътрешните правила и политики, изготвят се и утвърждават се и нови такива. По този начин се осигурява всеобхватност и предвидимост, регламентират се всички дейности, свързани с управлението на човешките и финансови ресурси, а това води до непрекъснато подобряване на организационната дейност на съда.

### **III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Съдилищата на територията на окръга са разположени в четири съдебни сгради. В Районните съдилища в Радомир, Брезник и Трън от години имат създадени много добри битови условия и функционалност на помещенията, при които гражданите се обслужват в съответствие със съвременните изисквания.

Към настоящия момент Окръжен съд – Перник вече разполагат с достатъчен брой кабинети, канцеларии съдебни зали. През 2017 год. беше оборудвана и въведена в действие и адвокатска стая в Окръжен съд, която осигурява на граждани и адвокати много добри условия за проучаване на насрочените дела и справки по тях. Функционирането на адвокатската стая значително облекчи работата на деловодствата (където преди това се правеха справки по делата).

В края на 2017 год. частично се обнови оборудването в кабинетите и деловодствата.

Сградата е на централно отопление, което не функционира ефективно, тъй като по-голяма част от щранговете и радиаторите са пълни с котлен камък и са запушени. Наложителен е основен ремонт на отоплителната инсталация и сервизните помещения.

Ел.инсталацията в съдебната сграда е също от времето от нейното построяване – през 80-те години на миналия век и не е разчетена за консуматорите на ел.енергия, които към настоящият момент се ползват. Повече от наложителна е подмяната на Главното разпределително ел.табло.

Що се касае до техническото оборудване на съда с необходимата техника, следва да бъде отразено, че през отчетната година в Окръжен съд – Перник бяха получени 9 бр. компютърни конфигурации, 5 бр. принтери и 1 бр. скенер, съгласно Договор № ВСС-15419/20.11.2017 г. „Доставка на



компютърна техника за нуждите на Висш съдебен съвет и съдилищата“. За една от съдебните зали бе закупена звукозаписна система, а в Адвокатска стая бе изградена система за видеонаблюдение. Въпреки подмяната на част от наличната техника, за доброто функциониране на използваните софтуерни продукти, през 2018 год. следва да бъдат закупени още 6 бр. компютри и 2 бр. мултифункционални устройства.

В Окръжен съд – Перник се ползват следните софтуерни продукти:

- САС „Съдебно деловодство“, който освен за електронната обработка на делата се ползва и за изграждане на електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; избор на съдебните заседатели на случаен принцип; отпечатване на призовки, съобщения и писма; изготвяне на статистически отчети и други необходими справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри по утвърден образец, съгласно ПАС; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП.

- ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебните Актове) – програмен продукт, който дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в Р България), които се присъединяват и обезличават съгласно чл.64 от ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и Заповед на Адм.ръководител.

- Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица – WEB-базирано приложение, в която ежегодно се актуализират списъците на вещите лица, вписани в списъка на Пернишки съдебен регион.

- Информационна система за производство по несъстоятелност – WEB-базирано приложение, в което се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

- Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип. Изборът на съдия-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на Председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работа със ЦССРД.

- Система за натовареността на съдиите (СИНС) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за изчисляване на индивидуалната натовареност на всеки съдия.

- Счетоводен продукт „Поликонт“ и WEB-базиран счетоводен продукт „КОНТО“.

- правно-информационна система „АПИС“.

Поддържа се и се обновява Интернет страницата на съда, на която периодично се публикуват графици за съдебните заседания и постановените финализиращи съдебни актове, достъпът до които е възможен и чрез ЦУБИПСА. Страницата се актуализира ежедневно, като достъпът до публикуваната на нея информация е свободен (без такси и регистрация). Съдържа информация за контакти с общата и специализирана администрация на съда, банкова информация, обявления за публична продажба на частните и държавни съдебни изпълнители, действащи на територията на Пернишки съдебен регион, образци на документи, списъци на вещите лица, съдебните преводачи и съдебните заседатели, както и друга полезна информация.

Регистратурата на Окръжен съд - Перник се ползва и като Информационен център, където гражданите могат да получат пълна информация за състоянието и движението на делата си, да извършват плащания чрез ПОС терминални устройства за дължимите държавни такси, депозити и гаранции по съответните сметки на Пернишки окръжен съд, без да им бъдат удържани такси и комисионни за банков превод.

#### **IV. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ**

В района на Пернишки съдебен окръг функционират четири районни съдилища, които по своя териториален обхват, числен състав, материя на разглежданите дела и организационно управление се различават съществено. Тази разлика идва от икономическия и социален статус на различните общини. Като пример може да се посочи гр. Перник, който беше силно индустриализиран град, близо до Столицата с изключително висок ръст на безработицата, докато гр. Радомир, гр. Брезник и гр.Трън са типично селскостопански райони и ръстът на безработица е значително по-нисък. Тези обстоятелства влияят неминуемо върху вида и обема на постъпващите в съответните районни съдилища дела. Всеки един от председателите на районните съдилища е създал много добра организация относно режима на разпределение на делата, стремейки се да балансира видовете постъпления. Въведено е задължително ежемесечно обсъждане на причините довели до отмяна или изменение на съдебни актове. Създадена е изключително добра организация относно дежурствата на съдиите – ежемесечно се изготвя

график, обезпечаващ присъствие на дежурен съдия и секретар-протоколист.

В отчетните доклади на председателите на районни съдилища е констатирано значително подобрене, както на показателите за срочност, така и на показателите за качеството на постановените съдебни актове. В тази връзка ръководството на Пернишки окръжен съд по силата на своите правомощия, произхождащи от Закона за съдебната власт, ще продължи да анализира и обобщава практиката на окръжния и районните съдилища и при констатиране на допуснати слабости ще набелязва конкретни мерки за отстраняването им. При извършените през 2017 год. от съдиите от Окръжен съд проверки по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишки съдебен окръг, не са констатирани съществени нарушения и пропуски.

Резултатите от дейността на районните съдилища от Пернишки съдебен окръг през 2017 год. са отразени по-долу по данните, взети от съответните отчетни доклади.

## **РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През 2017 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд – Перник е бил **12 044** дела (2016 г. - **9 857**), от които **11 300** броя (2016 г. - **8 732**) са постъпили през отчетната година. Съотношението между постъпили и разглеждани наказателни и граждански дела е следното:

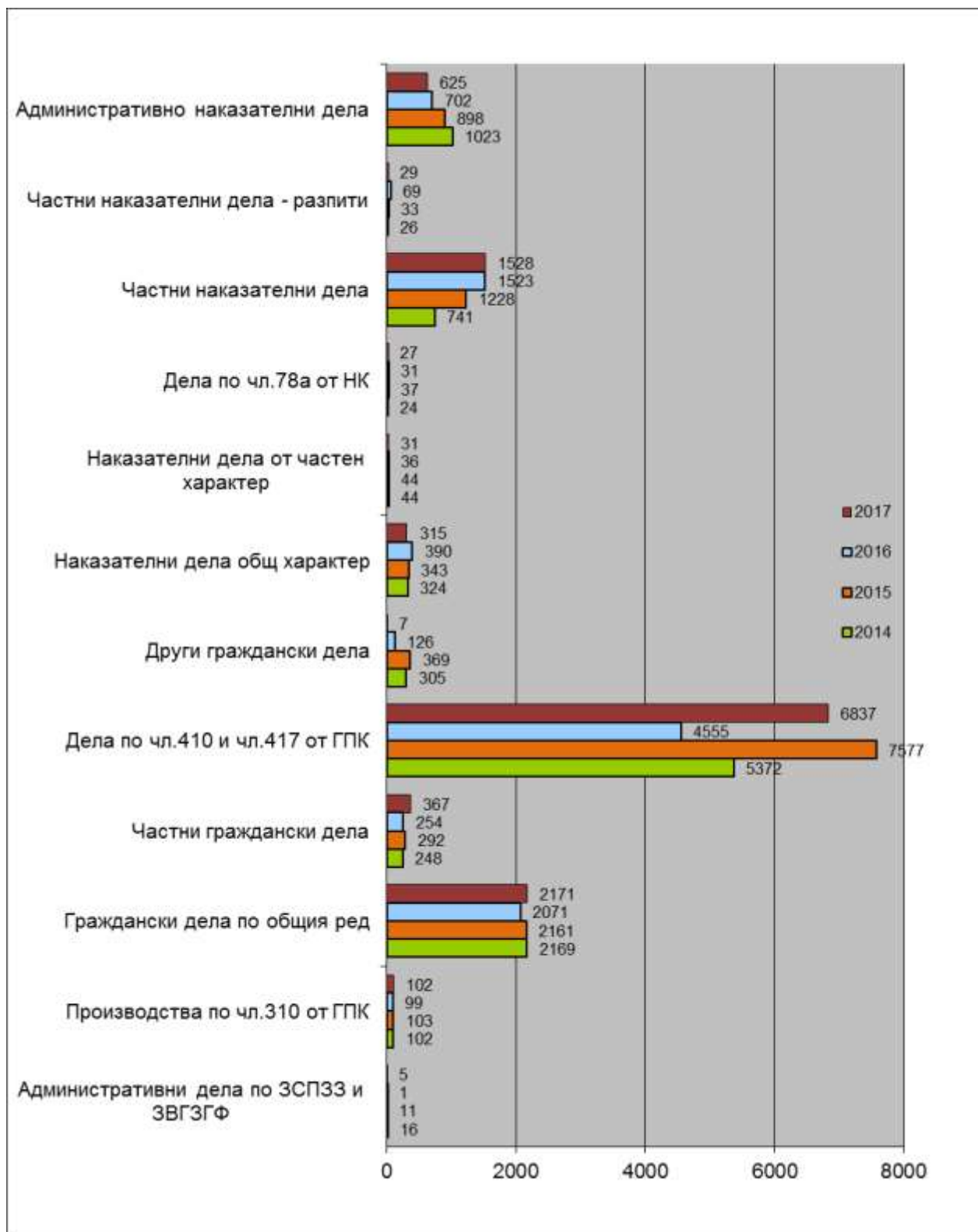
Година	Наказателни дела		Граждански дела	
	постъпили	разглеждани	постъпили	разглеждани
<b>2017</b>	2336	2555	8964	9489
<b>2016</b>	2477	2751	6255	7106
<b>2015</b>	2273	2583	9751	10 527
<b>2014</b>	1748	2182	7449	8269

При съпоставяне на горните показатели може да се направи извода, че тенденцията за увеличение на броя на наказателните дела през периода 2014-2016 г., бележи леко забавяне и спад през 2017 г. Броят на постъпилите наказателни дела е бил най-висок през 2016 г. в сравнение с предходните години, като през отчетната 2017 г. тези дела са със 141 броя по-малко. При съпоставка на разгледаните наказателни дела в Районен съд - Перник отново най-голям брой са били през 2016 година в сравнение с 2014 г. и 2015 г., като през 2017 г. тези дела са със 196 броя по-малко от предходната.

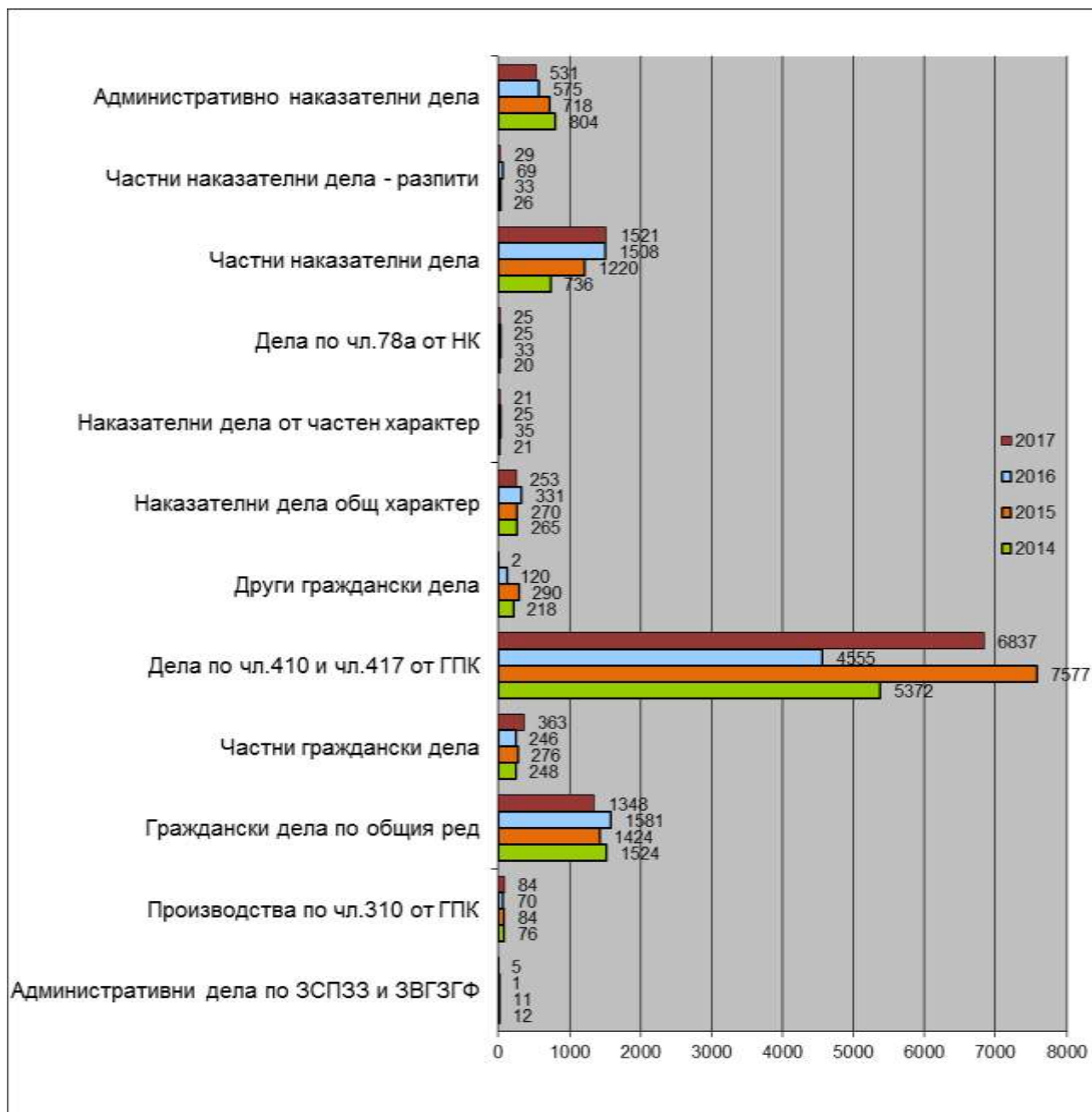
Постъпленията на гражданските дела са се увеличили значително – с 29,9% спрямо 2016 г. Значително се е увеличил броят на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК, които през 2017 г. са с 2282 броя повече или увеличението е с 50 % спрямо 2016 г., като и постъпилите граждански дела по общия ред са се увеличили спрямо предходната година с 20,5% (за 2016 г. – 1 462 бр., за 2017 г. – 1 763 бр.).

През 2017 година средното месечно постъпление за един съдия е било 32броя дела (2016 г. - 34 бр. дела) за наказателните съдии, и 83 броя дела (2016 г. - 52 бр. дела) за гражданските съдии.

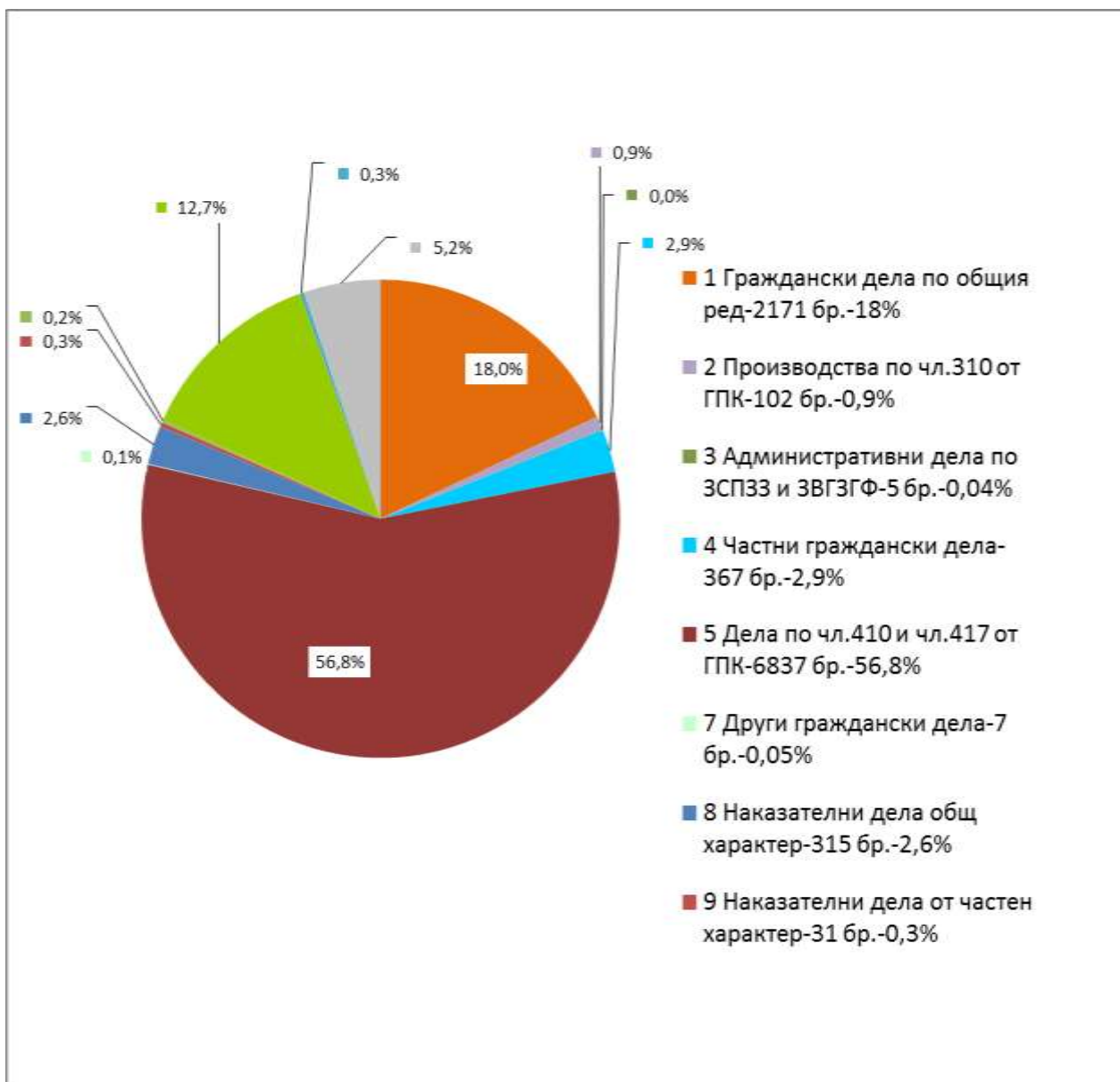
Съотношение на видовете дела за разглеждане  
за 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г.



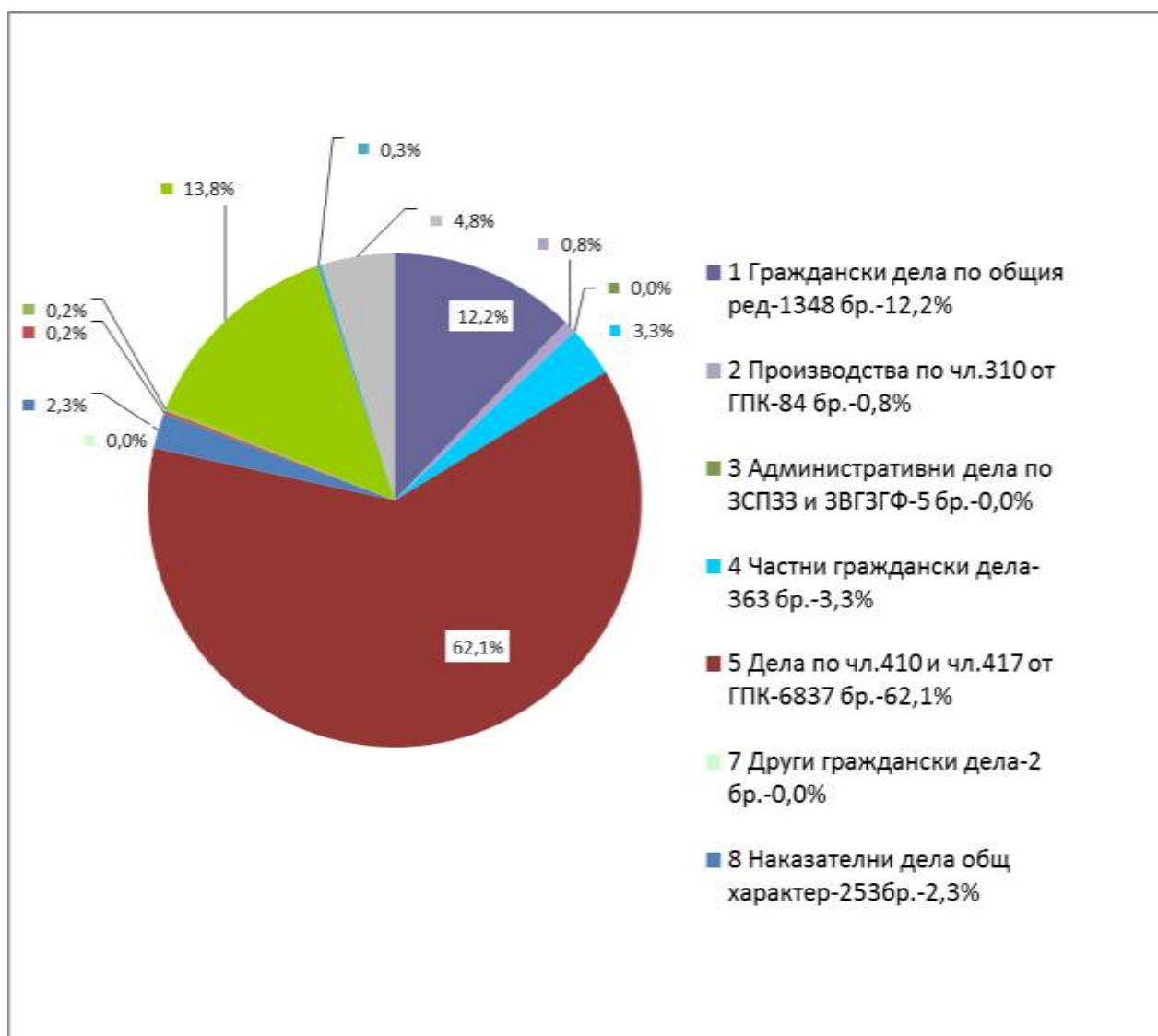
Съотношение на видовете свършени дела  
за 2014 г., 2015 г., 2016 г. и 2017 г.



Дялово разпределение на видовете дела към общия брой дела за разглеждане през 2017 г.



Дялово разпределение на видове дела към общия брой  
свършени дела през 2017 г.



**1. Граждански дела**

През 2017 година в Районен съд – Перник са постъпили **8 964** броя граждански дела. Техният общ брой за разглеждане е бил **9 489** броя, предвид несвършените 525 броя от предходни години. Свършени са били **8 639** дела.

По отношение на гражданските дела от минали години:

Несвършени дела от 1 до 3 години - 7 бр.;

Несвършени дела над 3 години – 3 броя.

По отношение делата несвършили в срок над 3 години причините за висящността им са, че са били спрени, част от тях са възобновени през отчетния период. По съдебните делби причините са, че решението по допускане на делбата е предмет на инстанционен контрол или делбата се намира във втора фаза след инстанционен контрол на първата фаза. Относно тези дела се извършват периодични проверки (ежемесечно), като към



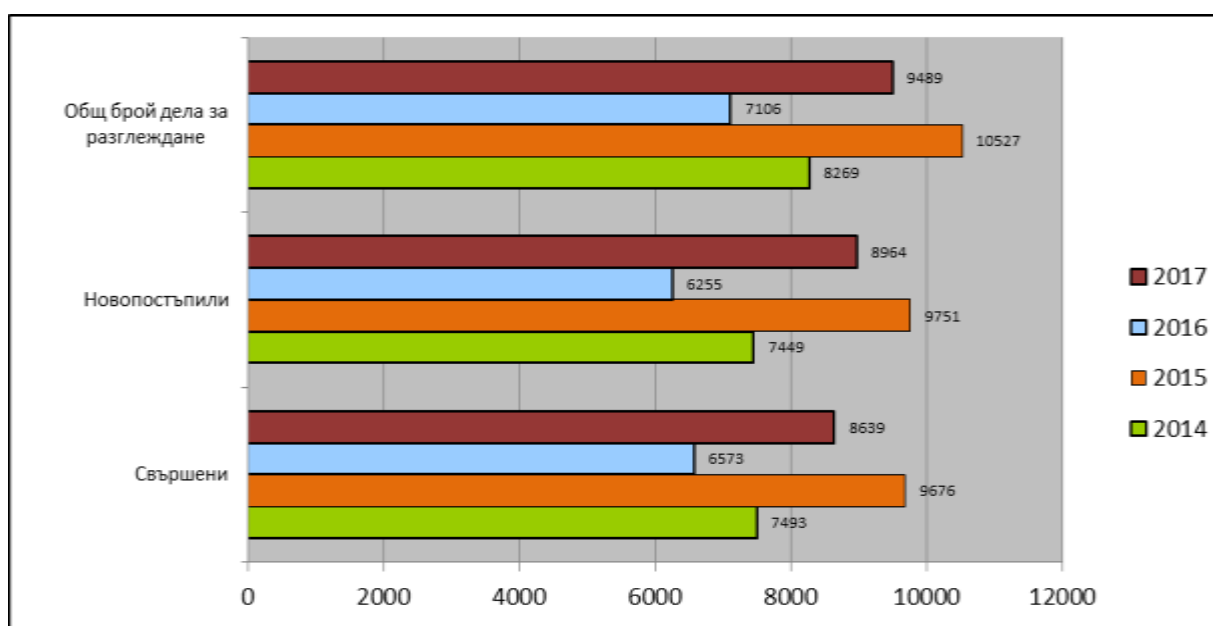
настоящия момент не са установени нарушения от страна на магистратите и служителите.

Броят на делата неприключили в срок от 1 до 3 години е намалял и те са само 7 броя. Голяма част от несвършените дела са от постъпленията през последните месеци на предходната 2016 година и най-вече от месец декември.

Причините за отлагане на делата са същите като предходните години:

Отлагане за събиране на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл.143, чл.144 и чл.146 ал. 3 от ГПК; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица (напр. геодезисти, архитекти) и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл.142, ал.2 от ГПК; неизпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл.192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора и други.

Сравнителен анализ на общ брой граждански дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2017 година, съпоставен с данните за предходните три години (2014 г., 2015 г. и 2016 г. включително)



Горното съпоставяне налага извода, че през 2017 г. се е увеличил общият брой на разглежданите граждански дела в сравнение с 2016 г.

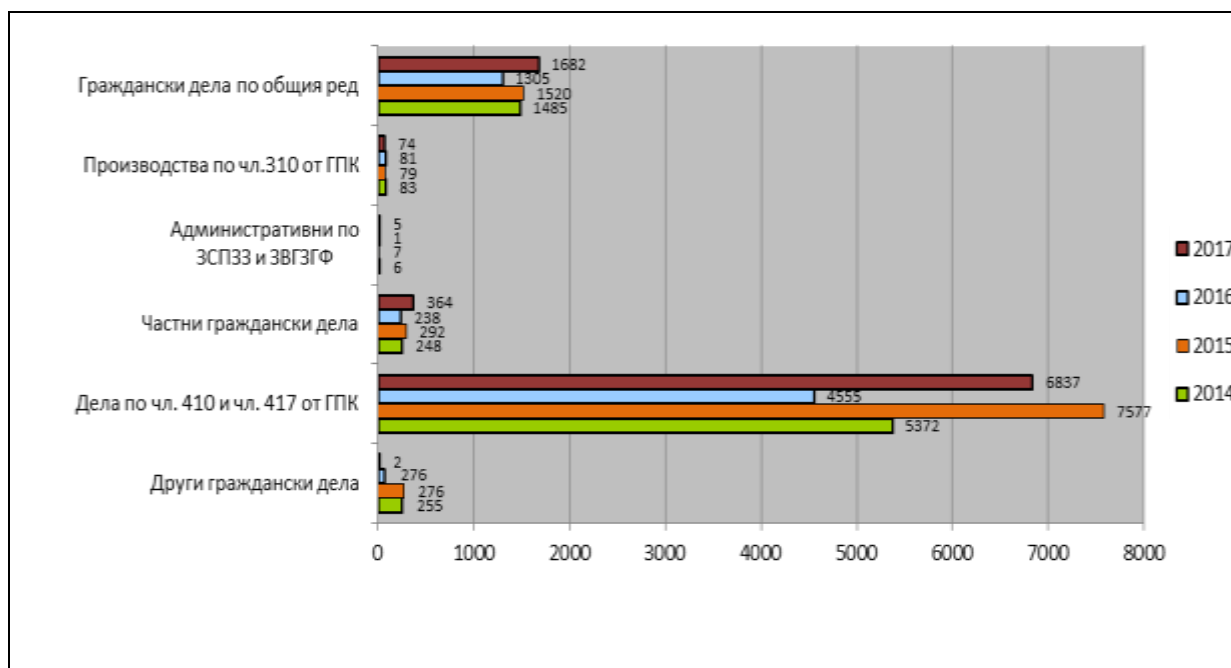
През 2017 г. общия брой за разглеждане се е увеличил с 2383 броя дела спрямо 2016 г. или се е увеличил с 33,5%.

През 2017 г. новопостъпилите дела са се увеличили с 2709 броя дела спрямо 2016 г. или увеличил се е с 43,3%.

През 2017 г. свършените дела са се увеличили с 2066 броя дела спрямо 2016 г. или увеличението е с 31,4%.

Постъпленията на гражданските дела са се увеличили с 43,3% спрямо 2016 г. Значително се е увеличил броя на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК, които през 2017 г. са с 2282 броя повече или увеличението е с 50 % спрямо 2016 г., като постъпилите граждански дела (без заповедните производства) през 2017 г. са 2127 бр., а през 2016 г. са 1700 бр., т.е. през 2017 г. увеличението при такова видово деление е с 427 броя дела.

#### Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2014, 2015, 2016 и 2017 год.



Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през 2017г. се е увеличил броя на гражданските дела по общия ред, като за 2016 г. той е бил 1305 броя, а през 2017 г. той е 1682 броя. Спрямо 2016 г. гражданските дела по общия ред са се увеличили с 28,9%. Увеличил се е и броя на частните граждански дела, които са с 52,9% повече през отчетната година в сравнение с 2016 г. (2016 г. – 238 бр.; 2015 г. – 292 бр.)

Увеличен е броя на постъпленията на заповедните производства, които през 2017 г. са 6837 броя, а за сравнение през 2016 са били 4555, или броя на заповедните производства през отчетната година се е увеличил с 50 % спрямо 2016 г., или с 2282 броя дела.

От изложеното може да се направи извод, че се възобновява тенденцията за увеличение на броя на постъпленията, като по два от видовете дела, а именно граждански дела по общия ред и частни граждански дела броя им надвишава пика от 2015 година.

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства) за последните три години (2014 год. – 2016 год. вкл.), съпоставени с данните за 2017 година:

	<b>2014 год.</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	<b>1829</b>	<b>1882</b>	<b>1462</b>	<b>1763</b>
ИСКОВЕ ПО КТ	170	138	119	87
ОБЛ. ИСКОВЕ	987	1132	411	246
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	0	0	361	963
ИЗДРЪЖКА	53	54	59	53
РАЗВОД	174	155	160	160
ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ	67	60	79	61
ДРУГИ ИСКОВЕ ПО СК (извън частните граждански производства)	60	43	119	107
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	41	39	37	36
ДЕЛБИ	53	33	41	43
АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА	8	7	1	5
ДРУГИ ДЕЛА	216	221	75	2

През отчетната година в сравнение с 2016 г. се наблюдава увеличаване на общия брой на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства), като това се дължи на драстичното нарастване на броя на

установителните искове през 2017 г. Същите са се увеличили от 361 броя на 963 броя, което е ръст със 167%.

Увеличение е констатирано и по исковете за делба, които през 2017 г. са се увеличили спрямо предходната 2016 г. с 5%.

Делата за издръжка са с почти еднакъв брой през предходните години, като през отчетната бележат намаление с 10%.

Исковите по Семейният кодекс са сравнително константна величина, тъй като постъпилите искове за развод са еднакъв брой за 2017 г. и 2016 г., а именно - 160 дела. От тях 89 броя са били развод по взаимно съгласие, а останалите 71 по исков ред.

Намаление се отчита при облигационните искове, които през 2017 г. са 246 броя, а през 2016 г. са били 411. Общият брой разгледани облигационни искове възлиза на 334, от които са били свършени 164 дела или 50%.

Исковите по Кодекса на труда са намалели с 26% в сравнение с 2016 г., като общият брой постъпили дела през 2017 г. възлиза на 87 броя.

Като положителна тенденция се отчита намалението през отчетната година на предявените искове по Закона за защита от домашно насилие, като същите са 61 броя (през 2016 г. – 79 броя), т.е. намалението е с 18 броя дела, или 24%.

По Закона за закрила на детето са постъпили 63 дела, което е с 3 дела по-малко от предходната година.

През 2017 г. са свършени общо **8 639** граждански дела. От тях със съдебен акт по същество са приключили 7783 броя.

Сравнителен анализ на общо свършените граждански дела и процент на приключването им спрямо всички дела за разглеждане, както и приключването им в тримесечен срок за последните три години (2014 год. - 2016 год. вкл.),  
съпоставен с този за 2017 година:

	<b>2014 год.</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	8629	10527	7106	9489
СВЪРШЕНИ ДЕЛА	7493	9676	6573	8639
С РЕШЕНИЯ	7093	9076	5441	7783
ПРОЦЕНТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБЩИЯ БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	87%	92%	93%	91%
ПРОЦЕНТ НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	89%	93%	91%	95%
НЕСВЪРШЕНИ	776	851	533	850

Статистическите данни за поредна година ни мотивират с удовлетворение да приемем резултатите от правораздавателната дейност на гражданското отделение през отчетния период, тъй като гражданските съдии са успели да запазят изключително висок процента (91%) на свършените дела от всички дела за разглеждане, както и процента на свършените дела в 3-месечния срок. От всички свършени през 2017 г. дела **в тримесечен срок** са приключили 95%. Следва да се отбележи, че през 2016 г. този процент е бил 91%. Констатира се, че този висок процент е постигнат от съдиите от гражданското отделение, като се отчете факта, че същите са работили в непълнен състав. С двама съдии по-малко са работили съдиите в Районен съд – Перник през цялата календарна година, предвид незаетите щатни бройки за съдия на I-ви и III-ти граждански състави.

Сравнителен анализ на прекратените граждански дела за последните четири години (включително 2017 година)

	<b>2014 год.</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	400	600	1132	856
ПО СПОГОДБА	43	43	54	22

Прекратените по спогодба дела представляват 2,5% от всички прекратени дела и 1,5% от свършените граждански дела по общия ред, а прекратените по други причини 834 броя дела (поради неотстраняване на нередовности на искова молба, поради недопустимост на иска и др.) - съответно 97% от всички прекратени дела и 58% от свършените граждански дела по общия ред.

Причините за прекратяване на гражданските дела (извън случаите на постигната спогодба) са установени от процесуалния закон и отново могат да бъдат обобщени в следните групи: - поради неотстраняване на нередовности на искова молба - чл.129 ал.3 ГПК; - поради десезиране на съда - чл.232, чл.233 ГПК; - поради недопустимост на иска; - поради неподсъдност; - поради неявяване на молител в съдебно заседание по брачни дела по чл.50 СК и поради неявяване на ищеца без уважителна причина по дела по чл.49 СК - чл.321, ал.1 и чл.330 ал.2 ГПК; - поради невнасяне на разноси за назначаване на особен представител на ответника съгласно изискването на чл.47 ал.6 от ГПК; - дела, по които не е поискано възобновяване в 6-

месечния срок съгласно чл.231 ГПК, след като са били спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК; - неспазен срок за предявяване на иска по чл.422 от ГПК; - извършване на делбата чрез теглене на жребий; и други.

От прекратените 856 броя дела, 67% са заповедни производства, а именно 574 броя.

Налице е значително намаление на прекратените граждански дела спрямо 2016 г., а именно с 276 дела по-малко или намалението е с 24%.

Върнати дела от инстанционен контрол:

Отбелязваме както всеки път, че през годината от инстанционен контрол са върнати дела, които са разглеждани в ПРС през предходни отчетни периоди. Поради това тези резултати от инстанционния контрол не могат да бъдат точна оценка за работата на съда и на отделните съдиите през 2017 г. Следва отново да се отбележи, че инстанционният контрол на голяма част от върнатите дела отново е приключил до въззивна инстанция – поради въведените с действащия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромна част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция. Ето защо за нас и най-вече за добрите резултати от правораздавателната ни дейност е от изключително значение да има стабилност в практиката на въззивните граждански състави. Различията в практиката на инстанциите са пречка за качествено правораздаване, тъй като създават несигурност у страните. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че с оглед ограничения касационен контрол на практика често въззивният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва такива противоречия да не бъдат допускани, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията. При анализ на резултатите от инстанционния контрол не се открояват определени тенденции и не могат да бъдат отбелязани трайни противоречия в практиката на инстанциите. За съжаление се забелязва различна практика на въззивните състави по множеството противоречиво разрешавани от съдилищата въпроси, най-вече в заповедните производства.

От постановените през 2017 година 8 639 решения и определения са били обжалвани 375 броя или само 4,3%, като и през предходната 2016 година от постановените 6 573 дела решения и определения са били обжалвани 471 броя или само 7%.

## Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела



През 2017 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани граждански и административни дела са били **290** броя акта (решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **188** броя са с постановени решения или **80%**, а **102** броя са определения.

**През отчетната 2017 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – решения са общо 184 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно приетите с решение по протокол №14/23.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Изцяло потвърдено-индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс <b>3</b>		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини-индекс <b>4</b>		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част- индекс <b>5</b>		Потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, отменено или обезсилено в другата част по обективни причини – индекс <b>6</b>	
	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс
<b>120</b>	3а	<b>19</b>	4а	<b>3</b>	5а	<b>24</b>	6б	<b>1</b>
-	3б	<b>3</b>	4б	<b>5</b>	5б	<b>9</b>	-	-

**През отчетната 2017 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – определения са общо 102 броя, като резултатите са следните:**

Изцяло потвърдено-индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс <b>3</b>		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини-индекс <b>4</b>		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част- индекс <b>5</b>	
Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой
<b>52</b>	3а	<b>35</b>	4а	<b>4</b>	5а	<b>8</b>
-	3б	<b>3</b>	-	-	-	-

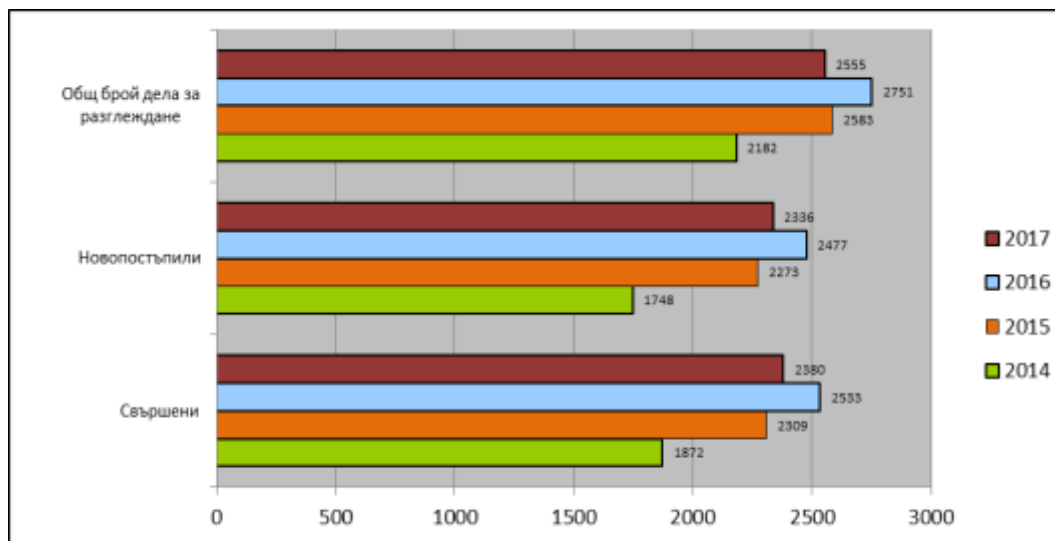
**През отчетната 2017 г. са върнати от въззивна инстанция обжалвани решения по административни дела - общо 2 броя, като резултатите са следните:**

Изцяло отменено с постановен акт по същество - индекс <b>3а</b>	Изцяло отменено и върнато за ново разглеждане - индекс <b>3б</b>
Брой	Брой
<b>1</b>	<b>1</b>

## **2. Наказателни дела**

През 2017 година в Районен съд – Перник са постъпили **2 336** броя наказателни дела (за 2016 г. - 2 477 бр. дела). Общият брой за разглеждане е бил **2 555** броя наказателни дела (за 2016 г. - 2 751 бр. дела), предвид несвършените 219 броя в началото на отчетната година.

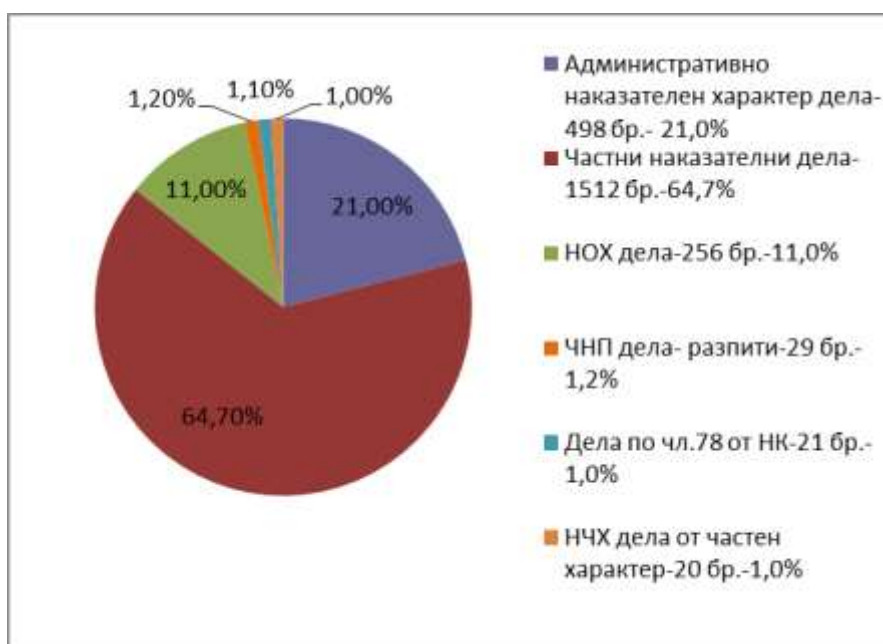
Сравнителен анализ на общ брой наказателни дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2017 година, съпоставен с данните за предходните три години (2014 г., 2015 г. и 2016 г. включително)





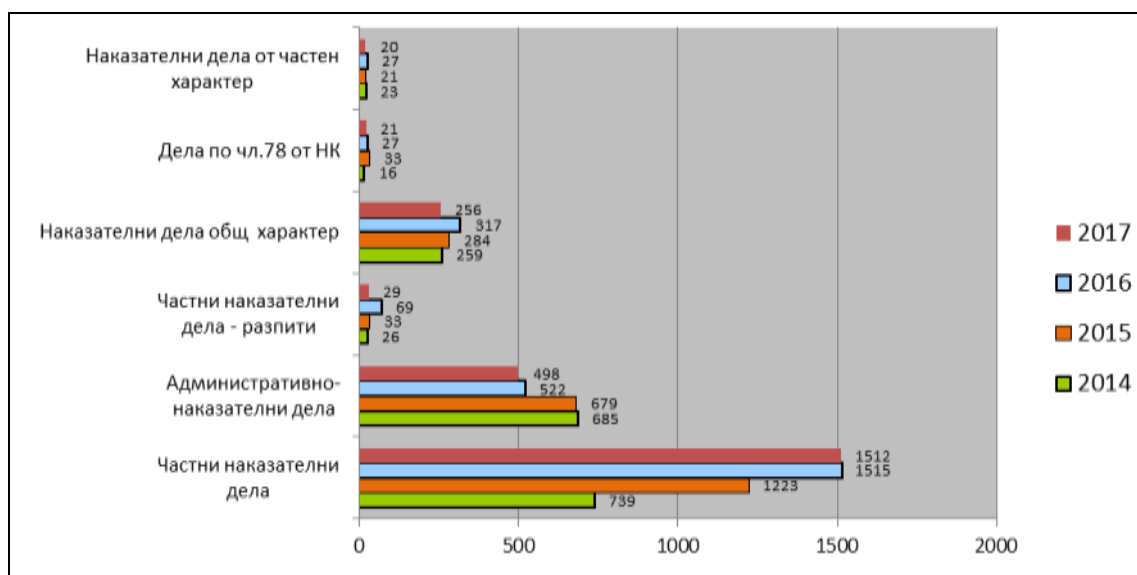
Горното съпоставяне налага извода, че през 2017 г. е намалял общия броя на разглежданите наказателни дела със 196 броя, като е намалял броя на новопостъпилите през отчетната година дела в сравнение с 2016 г. със 141 броя и на свършените дела със 153 броя. Въпреки констатираното намаление на наказателните постъпления приключваемостта на делата от наказателните съдии е отново изключително висока, тъй като свършените дела са 93% от всички разгледани дела.

Дялово съотношение на наказателните постъпления по видове дела за 2017 г.



През отчетната година най-голям относителен дял имат частните наказателни дела, които са 64,7% от всички постъпили наказателни дела. Следват административно-наказателния характер дела, които са 21% и бележат незначително намаление (с 24 броя дела в сравнение с 2016 г.). Процентът от всички постъпили наказателни дела на ЧНД-Разпити през отчетната година е 1,2%. Наказателните дела от общ характер са намалели през отчетната година с 61 дела в сравнение с предходната.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела  
за 2014, 2015, 2016 и 2017 год.



Така изложената статистика сочи, че констатираното през миналата година драстично увеличение на частните наказателни дела спрямо 2015 г. е запазило тенденцията и през отчетната година - броя на постъпленията на тези дела е 1512 броя или само с 3 дела по-малко от 2016 г. когато са били 1515 броя.

Същевременно за разлика от предходната година се отчита намаление на броя на наказателните дела от общ характер с 61 броя.

Налице е незначително намаляване на броя на постъпленията по административно наказателен характер дела, които през отчетната година са 498 броя. През 2017 г. намалението спрямо 2016 г. е с 4,4%, намалението спрямо 2015 г. е с 26,6%, спрямо 2014 г. – намаление с 27%.

От посочените 498 броя административно наказателен характер дела отново най-голям дял, а именно 177 броя са производствата, свързани с обжалване на наказания, наложени за административни нарушения по Закона за движение по пътищата.

Общият брой за разглеждане на административно-наказателния характер дела през 2017 година е бил 625. От тях 531 производства са приключили, като по 197 – наказателното постановление е било потвърдено, по 62 – изменено, по 227 – отменено, като 45 са били прекратени.

Сравнителен анализ на постъпленията по видове престъпления по глави от НК за 2017 година, съпоставени с данните за предходните три години (2014 год. - 2016 год. включително)

<b>Видове престъпления по НК</b>	<b>2014 год.</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
Престъпления против личността /ПО ГЛ. II НК/	11	10	12	11
Престъпления против правата на гражданите /ПО ГЛ. III НК/	3	0	5	2
Престъпления против брака, семейството и младежта /ПО ГЛ. IV НК/	22	23	26	18
Престъпления против собствеността /ПО ГЛ.V НК/	79	80	83	40
Престъпления против стопанството /ПО ГЛ.VI НК/	11	6	19	13
Престъпления против д-та на държавните органи и общ.орг-ции /ПО ГЛ.VIII НК/	0	7	4	4
Документни престъпления /ПО ГЛ.IX НК/	3	8	9	8
Престъпления против реда и общественото спокойствие /ПО ГЛ.X НК/	4	6	5	4
Общопасни престъпления ПО ГЛ. XI НК/	126	144	154	156

При анализа на постъпленията по видове престъпления следва да се отбележи, че най-голям относителен дял от постъпленията на наказателен общ характер дела имат престъпленията по глава XI от НК ("Общопасни престъпления") - 61%, следвани от престъпленията по глава V ("Престъпления против собствеността") - 15,6% и по глава IV от НК ("Престъпления против брака, семейството и младежта") - 7%. Постъпленията по глава II ("Престъпления против личността") са 4,2% от НОХ делата. Престъпленията по глава VI ("Престъпления против стопанството") са намалели спрямо 2016 г. с 6 броя дела, но в сравнение с 2015 г. тяхното увеличение е значително. Тези дела представляват 5% от всички постъпления и по глава X "Престъпления против реда и общественото спокойствие" относителения дял е 1,5 %.

През 2017 г. делата по глава XI от НК са се увеличили с 2 дела спрямо 2016 г. През отчетната година отново преобладаващият брой от постъпилите дела по глава XI от НК са били по раздел II от НК ("Престъпления по транспорта"- 110 броя). Делата по глава XI от НК за престъпления по придобиване и държане на наркотични вещества са намалели със 7 броя и същите са 13 броя (2016 г. - 20 броя). Общият брой дела за разглеждане по глава XI от НК е бил 170, от които 155 броя са били свършени.

От 40-те броя постъпления за престъпления по глава V ("Престъпления против собствеността") 22 дела са били за кражба, 5 броя – за грабеж, 1 брой за присвояване, за измама – 2 броя, от които за документална измама е било 1 дело.

През 2017 година общия брой дела за разглеждане по тази глава е бил 61. От тях 40 броя са свършените.

През отчетната година новообразуваните дела по глава II ("Престъпления против личността") са били 11 броя. Общият им брой за разглеждане е бил 12, от които 5 са приключили.

Сравнителен анализ на свършените дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2014 год. - 2016 год. включително), съпоставен с този за 2017 година

	<b>2014 год.</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
СВЪРШЕНИ	1872	2309	2533	2380
С ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ	1599	2039	2231	2110
% НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	73%	81%	87%	88%
НЕСВЪРШЕНИ	310	274	218	175

Свършените наказателни дела към 31.12.2017 г. са общо **2 380** броя, което представлява **93%** от всички разгледани наказателни дела. От тях в три-месечния срок са свършени **88%**.

От административно-наказателния характер дела 63% са приключили в този срок, за наказателните общ характер дела-79%. Тези статистически величини са добър показател за работата на съдиите от наказателната колегия.

Принципно, наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на трайната практика на административнонаказващите органи да изпращат преписките в съда кампанийно, извън указаните в ЗАНН инструктивни срокове за това. Продължава възприетата от санкциониращите администрации практика да издават множество (вкл. над 10 бр.) наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект на една и съща дата, отново най-често при нарушения на митническото, данъчното, осигурителното законодателство и по ЗДвП, които преписки след постъпване на жалби от санкциониранията лица се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значителен дневен брой постъпления от такива дела. В голяма степен, описаните обстоятелства стоят в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административнонаказателните дела, а оттам – до неравномерна натовареност на съдиите във връзка с изискванията към тях за срочно разглеждане и приключване на тези дела. Продължава тенденцията към повишаване на сложност на водените административнонаказателни производства, включително обема на преписките по тях, и все по-честата необходимост от усложнена доказателствена дейност на съда и страните при разглеждане на делата.

От разгледаните през 2017 година 315 броя НОХ дела 171 броя са приключили с одобрени споразумения, както следва:

- 79 броя по внесени от прокурора по чл.382 от НПК (2016 г. - 91, през 2015 г. - 87 броя);

- 92 броя по чл.384 от НПК (одобрени след образуване на съдебно производство), (2016 г. - 127 броя, през 2015 г. - 93 броя).

През 2017 година съдиите от наказателно отделение са върнали на Районна прокуратура – Перник 4 броя дела за доразследване. От тях 3 броя са били върнати в хода на подготвителните действия по чл.248, ал.2 от НПК, а 1 брой - в хипотезата на чл.288 от НПК. От върнатите на Районна прокуратура 4 дела по три от тях констатираните от съда отстранени съществени нарушения на процесуалните правила са били отстранени и повторно са били внесени обвинителни актове.

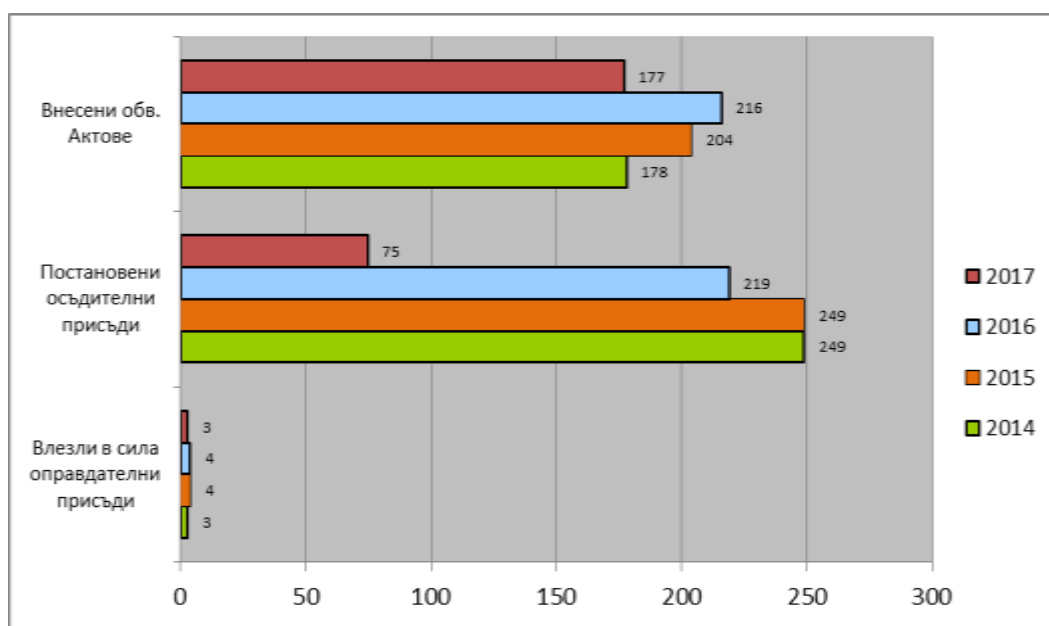
През 2017 година в Районен съд – Перник е било образувано 1 бързо производство.

През отчетния период не са образувани незабавни производства.

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове и на  
върнатите за доразследване производства

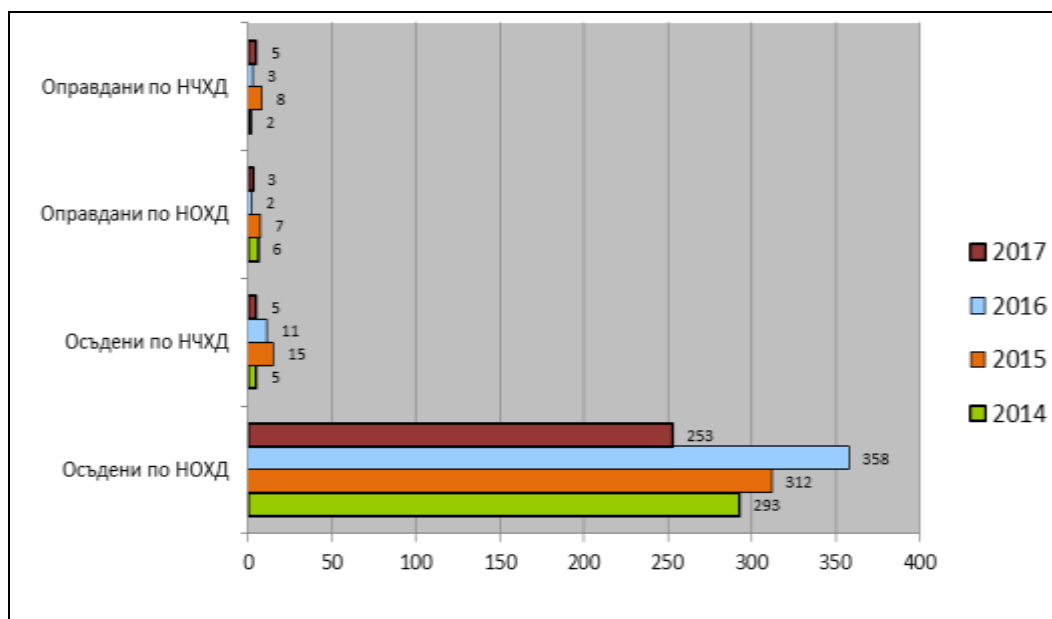
Година	Внесени обвинителни актове (брой)	Върнати за доразследване (брой)	% на върнатите за доразследване производства спрямо внесените обв.актове
2017	177	4	2,3%
2016	216	7	3,2%
2015	204	6	2,9%
2014	178	10	5,6%

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове,  
постановените осъдителни присъди и влезлите в сила  
оправдателни такива за 2014 год. - 2017 год. включително



В горната графика в показателя постановени осъдителни присъди са включени и одобрените споразумения по глава XXIX от НК.

Сравнителен анализ на осъдени и оправдани лица по наказателни общ характер дела и по наказателни частен характер дела за 2014 год. - 2017 год. включително



По отношение наказателните дела от общ характер, причините за постановяване на оправдателни присъди могат да бъдат обобщени до следните:

- Несъставомерност на деянието - отсъствие на елемент от обективната и/или субективната страна на престъпния състав;
- Недоказаност на обвинението досежно субекта на наказателна отговорност – че деянието е извършено от подсъдимия, и че е извършено от него виновно;
- Установяване на обстоятелства, изключващи обществената опасност и противоправността на деянието.

Анализът на делата, по които са постановени оправдателни присъди сочи, че при част от тях този резултат е следствие на приети от съда различни факти и обстоятелства, установени чрез събраните в съдебното производство (при условията на непосредственост) доказателствени материали, включително и нови такива, а при други – въз основа факти и обстоятелства, идентични с установените в хода на досъдебното производство и изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. В първия случай най-често се касае до непълнота на разследването в досъдебното производство, тъй като събраните в съдебното следствие доказателства са съществували по време на разследването, но не са били установени чрез предвидените доказателствени средства и не са били събрани и проверени чрез съответните доказателствени способности. Във втория случай се

касае за неправилна оценка от страна на наблюдаващия прокурор на събрания доказателствен материал, а оттук - до неправилни изводи за фактите и правото. В някои от случаите оправдаването на подсъдимия е обусловено и от настъпила промяна в показанията на свидетели в съдебната фаза на производството, като констатираната непоследователност спрямо показанията им в предходната процесуална фаза е дискредитирала доказателствената стойност на изявленията им, внесла е у съда съмнение и го е мотивирала да приеме, че не могат да служат като надеждна основа за доказаност на обвинението по начина, предвиден в чл.303, ал.2 НПК.

При наказателните дела от частен характер оправдателните присъди са постановени в резултат на това, че събраната в съдебното следствие доказателствена съвкупност не е била достатъчна за формиране на несъмнен извод за осъществяване на вменения престъпен състав от подсъдимия, тъй като изложената в обстоятелствената част на тъжбата фактическа обстановка е била в противоречие с установената чрез доказателствата събрани по делото, или фактическите обстоятелства, на които се е основавало обвинението, макар и установени от събраните доказателства, не са изпълвали признаците от състава на съответната наказателна норма, или не са очертавали извършеното като общественоопасно деяние.

#### Съотношение на наложените наказания за 2017 година

Общ брой осъдени лица	281
Ефективно осъдени	40
Условно осъдени	145
Пробация	34
Глоба	49
Други наказания	13

От осъдените 281 лица, 10 са били непълнолетни.

От постановените през 2017 година от **2 380** присъди, решения и определения, са били обжалвани **294** броя или **12,3%**.



## Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела



През отчетната 2017 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестирани са били **259** броя акта (присъди, решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **206** броя са с постановени присъди и решения или **80%**, а **53** броя са определения.

През 2017 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **присъди и решения** са общо **54 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно Приетите с решение по протокол №14/25.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Потвърдени- <b>индекс 1</b>	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - <b>индекс 2</b>		Изменени в едната част, потвърдени в другата част- <b>индекс 4</b>		Изменени в едната част, потвърдени в другата част по обективни причини- <b>индекс 5</b>		Оставено без уважение искане за възобновяване от ВКС- <b>индекс 6 г</b>		Отменен акта на съда от ВСК и върнат за ново разглеждане <b>индекс 6 а</b>	
									Изменен <b>индекс 6 в</b>	
Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой
<b>32</b>	2а	<b>4</b>	4г	<b>3</b>	5а	<b>4</b>	6г	<b>5</b>	6а	<b>1</b>
-	2б	<b>2</b>	-	-	-	-	-	-	6в	<b>1</b>
-	2в	<b>2</b>	-	-	-	-	-	-	-	-

През 2017 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **определения** са общо **52 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени- <b>индекс 1</b>	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - <b>индекс 2</b>		Отменен акта на съда от ВСК и върнат за ново разглеждане <b>индекс 6 а</b>		Изменен акта от ВКС <b>индекс 6 в</b>	
Брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
<b>38</b>	2а	<b>4</b>	6а	<b>1</b>	6в	<b>1</b>
-	2б	<b>1</b>	-	-	-	-
-	2в	<b>7</b>	-	-	-	-

Върнатите от въззивна инстанция **наказателни дела от административен характер** през 2017 г. – **решения и определения** са общо **153 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени НАХД- индекс <b>1</b>	Изцяло отменени НАХД- индекс <b>2</b>		Изменени НАХД- индекс <b>3</b>		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя- <b>индекс 4</b>	
Брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
<b>117</b>	2а	<b>25</b>	3а	<b>2</b>	4	<b>1</b>
-	2б	<b>7</b>	3б	<b>1</b>	-	-

Към 31.12.2017 година по Закона за електронните съобщения са издадени 280 броя разрешения. Има 12 извършени откази.

**ПО СЪДИИ ЗА ЦЯЛАТА 2017 година РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

ИМЕ НА СЪДИЯТА	СТАЖ ПО ЧЛ.164 ЗСВ	ПОСТЪПЛЕНИЯ				СВЪРШЕНИ	
		ГРАЖДАНСКИ		НАКАЗАТЕЛНИ		ГРАЖДАНСКИ	НАКАЗАТЕЛНИ
		ОБЩО	от тях:  По чл.410 и 417 ГПК	ОБЩО	от тях:  Съдебен контрол в/у процесуално следствените действия в досъдебното производство		
1	2	3	4	5	6	7	8
ВАЛЕРИ НЕНКОВ I нак.с-в	24 г.	258	247	371	36	258	372
ПЕТЯ КОТЕВА II нак.с-в	25 г.	266	256	351	17	266	350
БОГДАН ВЕЛЕВ III нак.с-в	21 г.	244	244	345	10	244	385
СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА IV нак.с-в	17 г.	254	240	345	19	254	346
ХРИСТИНА АНГЕЛОВА V нак.с-в	20 г.	265	257	364	38	265	374
СИЛВИЯ ДИМИТРОВА VI нак.с-в	15 г.	262	249	366	35	262	360
АДРИАН ЯНЕВ II гр.с-в	14 г.	830	619	27	27	783	27
ДЕСИСЛАВА АХЛАДОВА IV гр.с-в/до 22.05.17г./	17 г.	158	143	1	1	205	1
МИХАИЛ АЛЕКСОВ IV гр.с-в/от 02.10.17г./	13 г.	315	226	0	0	248	0
ГЕРГАНА КРАТУНКОВА V гр.с-в	10 г.	862	616	24	24	829	24
ДИАНА МАТЕЕВА VI гр.с-в	23 г.	864	611	22	22	822	22
ЯВОР ДЖАМАЛОВ VII гр.с-в	18 г.	897	638	22	22	880	22
КРИСТИАН ПЕТРОВ VIII гр.с-в/до 26.06.17г./	12 г.	319	259	19	19	357	19
ЯНА ФИЛИПОВА VIII гр.с-в/от 26.06.17г./	3 г.	557	376	12	12	461	11
ПЕТЪР БОСНЕШКИ IX гр.с-в	14 г.	893	628	28	28	868	28
ИЛИНА ЗЛАТАРЕВА X гр.с-в	7 г.	869	611	13	13	834	13
ЛОРА СТЕФАНОВА XI гр.с-в	13 г.	851	617	26	26	803	26

**ВЪРНАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ДЕЛА, ПО СЪДИИ**  
**ЗА 2017 година**

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи съдебни актове по граждански дела - **решения и определения** на съдиите от **Гражданското отделение** на Районен съд – Перник, през 2017 година:

СЪДИЯ	Изцяло потвърден индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно-индекс <b>3</b>			Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини-индекс <b>4</b>		Потвърдено в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част- индекс <b>5</b>		Потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, отменено или обезсилено в другата част по обективни причини – индекс <b>6</b>
		<b>1</b>	<b>3а</b>	<b>3б</b>	<b>3в</b>	<b>4а</b>	<b>4б</b>	<b>5а</b>	
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
А.Янев	19	3	0	0	0	0	2	0	0
Д.Ахладова	18	6	1	0	2	0	5	1	0
М.Алексов	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Г.Кратункова	16	6	0	0	0	0	3	1	0
Д.Матеева	18	13	3	0	1	0	7	5	0
Яв.Джамалов	20	7	0	0	1	2	4	1	1
К.Петров	12	6	1	0	1	0	4	0	0
Я.Филипова	0	0	0	0	0	0	0	0	0
П.Боснешки	25	3	0	0	2	2	1	0	0
И.Златарева	21	5	0	0	0	1	2	0	0
Л.Стефанова	23	5	1	0	0	0	4	1	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по административни дела - **решения и определения** на съдиите от **Гражданското отделение** на Районен съд – Перник, през 2017 година:

СЪДИЯ	Изцяло отменено-индекс <b>З</b>	
	<b>За</b>	<b>Зб</b>
	Брой	Брой
А.Янев	0	0
Д.Ахладова	0	0
М.Алексов	0	0
Г.Кратункова	1	0
Д.Матеева	0	0
Яв.Джамалов	0	1
К.Петров	0	0
Я.Филипова	0	0
П.Боснешки	0	0
И.Златарева	0	0
Л.Стефанова	0	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **присъди и решения и определения** по НОХД, НЧХ и ЧНД дела на съдиите от **Наказателното отделение** на Районен съд – Перник, през 2017 година:

СЪДИЯ	Потвърдени - индекс <b>1</b>	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс <b>2</b>				Изменени в една-та част, потвърдени в другата част-индекс <b>с 4</b>	Възобновени дела от ВКС индекс <b>б</b>			
		<b>2а</b>	<b>2б</b>	<b>2в</b>	<b>4г</b>		<b>5а</b>	<b>6а</b>	<b>6в</b>	<b>6г</b>
		Брой	Брой	Брой	Брой		Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	11	1	1	5	1	0	0	0	2	
П.Котева	13	1	0	1	0	1	0	0	0	
Б.Велев	14	1	1	1	0	0	0	0	0	
С.Алексиева	15	1	1	0	0	1	1	0	2	
Хр.Ангелова	11	2	0	1	0	1	0	1	0	
С.Димитрова	6	2	0	1	2	1	1	1	1	

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **решения и определения** по наказателни дела от административен характер (АНД) на съдиите от **Наказателното отделение** на Районен съд – Перник, през 2017 година:

Съдия	Потвърдени НАХД-индекс 1	Изцяло отменени НАХД-индекс 2		Изменени НАХД-индекс 3		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя-индекс 4
	<b>1</b>	<b>2а</b>	<b>2б</b>	<b>3а</b>	<b>3б</b>	<b>4</b>
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	18	4	1	2	0	0
П.Котева	13	5	0	0	0	0
Б.Велев	29	3	1	0	1	1
С.Алексиева	21	2	0	0	0	0
Хр.Ангелова	19	7	1	0	0	0
С.Димитрова	17	4	4	0	0	0

В таблиците са посочени показателите на съдиите, пропорционално на отработеното време в Районен съд - Перник, за което се съдържат данни в раздел I-ви "Кадрова обезпеченост" в настоящия отчет.

Забележка: Статистическата величина на обжалваните съдебни актове включва присъди, решения и определения, приключващи производството.

Подробни данни за качеството на постановените от магистратите актове се съдържат в приложенияте към настоящия отчет статистически форми, в които чрез въведените от Висшия съдебен съвет индекси са посочени основанията, довели до тяхното отменяване или изменяване.

През отчетната 2017 година съдиите в Районен съд - Перник са работили при свръхнатовареност – натовареността е значително над средната за районните съдилища в областните центрове, а именно:

**1. Натовареност по щат общо:**

- спрямо разглежданите дела - 59.04
- спрямо свършените дела - 54.01

**2. Действителна натовареност общо:**

- спрямо разглежданите дела - 69.22
- спрямо свършените дела - 63.33

Като проблем за правораздаването и през настоящата година продължаваме да отчитаме липсата на възможности за адекватно реагиране на резките промени в натовареността на отделенията – гражданско и наказателно. Отново следва да отбележим, че по този проблем ВСС макар да прие Правила за оценка на натовареността на съдиите и беше въведена Система за изчисляване на натовареността на съдиите, все още резултатите от нея не могат да бъдат отчитани, предвид указанията на ВСС, за предприемане на мерки от Административният ръководител за намаляване на натовареността на отделението, съобразно броя на постъпленията през текущата година. След изменението на ЗСВ се възстанови възможността да по-гъвкаво и динамично командироване на съдии, което даде възможност в началото на настоящата 2018 г. в РС - Перник да бъде командирован мл. съдия от Окръжен съд - Перник. За желаните от нас добри резултати от правораздавателната ни дейност и с оглед на обществения интерес от качествено правосъдие от съществена важност е отчитане на действителната натовареност на всеки магистрат и възможността ВСС да предприема действия за разкриване на нови щатове в натоварените съдилища, какъвто се явява Районен съд - Перник през последните пет години.

## **II. БЮРО ЗА СЪДИМОСТ**

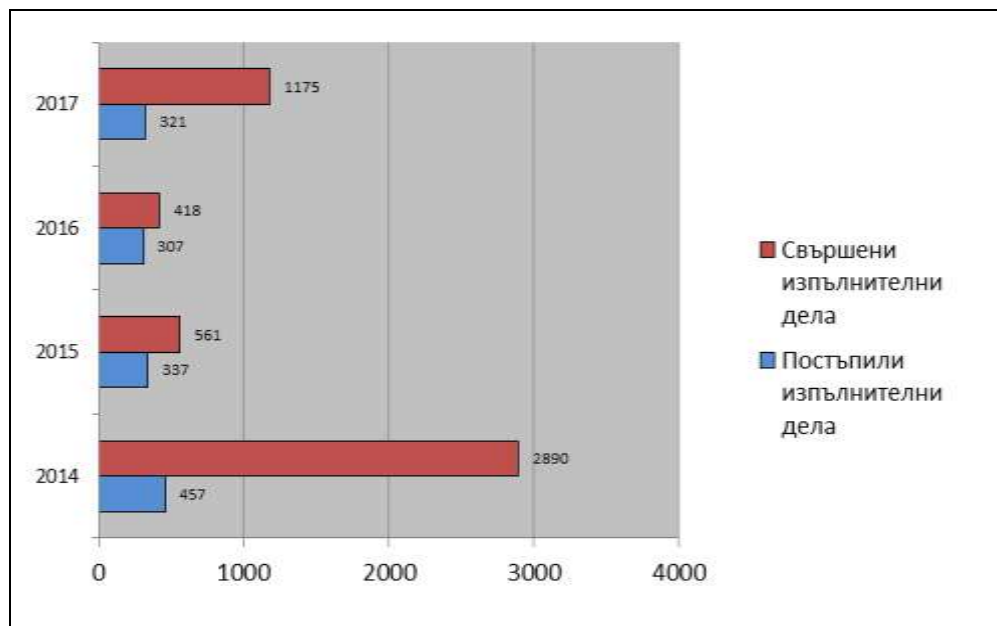
През 2017 година от Бюро "Съдимост" при Районен съд - Перник са издадени **11 095** броя свидетелства за съдимост и **1462** броя справки за съдимост (през 2016 г. този брой е бил 11 458 свидетелства за съдимост и 1312 справки за съдимост; през 2015 г. - 11 088 свидетелства за съдимост и 1495 справки за съдимост).

При тези данни среднодневно са издавани по **52** броя свидетелства и справки за съдимост (през 2016 г. - 53 броя; през 2015 г. - 52 броя).

## **III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

През 2017 год. в Съдебно-изпълнителната служба са постъпили **321** изпълнителни дела. Свършени са **1175**, от които 13 са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия, а 148 са прекратени на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

Сравнителен анализ на образуваните и свършени изпълнителни дела в съдебно-изпълнителна служба за последните четири години (вкл.2017 г.)



През отчетната година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било **шест дела**, което показва запазване на натовареността спрямо 2016 г.

Средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по 24 дела, като в този брой са включени и перемираните 148 дела.

През отчетния период се наблюдава повишаване на броя на постъпленията спрямо 2016 г. с 14 броя, като следва да се отбележи, че през 2016 г. е нараснал броят на постъпленията, представляващи публични вземания, възложени за събиране от съдилища и други държавни институции. Със Заповед № 336 от 24 юли 2017 г. на И.Ф.Административен ръководител – Председател на РС – Перник, считано от 01.08.2017 г. на СИС при РС – Перник се възложиха за събиране всички вземанията на РС – Перник, присъдени в полза на съдебната власт, което увеличи броя на постъпилите изпълнителни дела.

Запазена е и създадената организация за ежегодното прилагане по график, изготвен от Ръководителя на СИС за прилагане на чл.117, ал.1, т.2 от ПАС за системност при прекратяването на дела и трайно намаляване на общият брой на несвършени висящи производства.

В края на 2017 г. СИС при ПРС получи достъп до информационни системи – НБД, ТД на НАП и РБСС на БНБ, което значително улесни, изготвянето и получаването на исканата информация по делата, а за в бъдеще ще доведе до процесуална



бързина, ефективност и качество в производствата по принудително изпълнение.

При отчитане на долупосочените резултати следва да се вземе в предвид, че събраните суми са разделени на две, тъй като в общо събраните такива са включени и тези, които са изплатени направо на вискателя, изпратени са на друг съдебен изпълнител и др.

	2014 год.		2015 год.		2016 год.		2017 год.	
Общ брой	457		337		307		321	
Свършени	2890		561		418		1175	
Събрани суми	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ
	442 311	429 396	960 016	574 072	1181242	305 854	789 173	297 194
Несвършени	2468		2244		2133		1279	

#### **ПО СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

Име и фамилия	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми (лв.)	
				ОБЩО	ОББ
СВЕТОСЛАВА АНГЕЛОВА	14 г.11 м.	78	479	284 448	63 077
МАРИНА СИМЕОНОВА	16 г.9 м.	80	52	136 331	55 770
БИСЕРА ИВАНОВА	11 г.5 м.	82	581	233 758	117 501
ДЕСИСЛАВА ВАСИЛЕВА	19 г.5 м.	81	63	134 636	60 846

#### **IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА**

Отчетната 2017 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС – Перник с **общо 12 779 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2016 год. са били 13 303, през 2015 год. – 12 608, а през 2014 год. – 10 330.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2014 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили с 2 449 бр., а в сравнение с 2015 год. със 171 бр.

Сравнителният анализ на отчетния период с предходната година сочи, че през 2017 год. броят на постъпленията по отношение на действията, извършвани от съдиите по вписванията бележи известно намаление. Разликата във всички постъпления с общо 524 бр. спрямо 2016 год. не е значителна, защото тя се дължи преди всичко на намаляването през 2017 г. на броя на един вид подлежащи на вписване актове, а именно: актовете за общинска собственост. През 2016 год. те са били 1 028 бр., а през 2017 год. са 405 бр. Същественият спад през отчетния период на посочения вид актове, води до увеличение на редица други видове постъпили за вписване актове и доближава броя на показателите през отчетната 2017 г. до тези през 2015 г. Следователно, през последните три години обемът на натовареност на съдиите по вписванията е относително постоянна величина.

През 2017 год. са постановени **5 723** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са 4610 удостоверения за тежести и 2385 преписи от актове.

От извършените през отчетната година **5 723** вписвания, отбелязвания и заличавания:

- **1 798 са продажби** (през 2016 г. са били 1 659, през 2015 г. са били 1 473, а през 2014 г. са били 1 397);

- **425 са дарения** (през 2016 г. са били 409, през 2015 г. са били 404, а през 2014 г. са били 409);

- **412 са ипотeki** (през 2016 г. са били 365, през 2015 г. са били 312, а през 2014 г. са били 283);

- **426 са възбрани** (през 2016 г. са били 478, през 2015 г. са били 421, а през 2014 г. са били 437);

- **2 662 са други вписвания, отбелязвания и заличавания.**

През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо 117 бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях пет броя са обжалвани, като един отказ е потвърден от Окръжен съд – Перник, три са отменени и един е висящ към крайната дата на отчетната година.

**ПО СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

<b>Съдии по вписва - нията</b>	<b>Юриди- чески стаж</b>	<b>Вписвания, Отбелязва- ния и заличава- ния</b>	<b>Удостовете- рения за тежести</b>	<b>Пре- писи</b>	<b>Заве- щания</b>	<b>Общо</b>
Гергана Манова	18 г. 11 м.	2929	2188	1532	37	6686
Десислава Павлова	13 г. 6 м.	2794	2422	853	24	6093
Общо	-	5723	4610	2385	61	1279

<b>Съдии по вписванията</b>	<b>Общо откази</b>	<b>Обжалвани откази</b>	<b>Потвърдени откази</b>	<b>Отменени откази</b>	<b>Висящи</b>
Г. Манова	51	4	1	2	1
Д. Павлова	66	1	-	1	-
Общо	117	5	1	3	1

## **РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През 2017 година в Районен съд – Радомир е имало за разглеждане общо 1 896 дела, от които:

- граждански – 1 361 броя дела;
- наказателни (тук се включват наказателни от общ характер, наказателни от административен характер дела, наказателни от частен характер дела, наказателно-административен характер дела по чл. 78а от НК, дела по Закона да здравето и частни наказателни дела) – 535 броя.

От разгледаните наказателни дела в съда 85% са свършени в срок до три месеца от постъпването им, също така и процентът на приключване на гражданските дела в посочения срок е 85%, т.е. общо процентът на приключваемост на делата в тримесечния срок за отчетния период е 85%.

За сравнение през 2016 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо 2 119 дела, от които:

- граждански дела – 1 457 броя;
- наказателни дела (наказателни от общ характер, наказателни от административен характер, наказателни от частен характер, наказателно-административен характер дела по чл. 78а от НК, дела по Закона да здравето и частни наказателни дела) – 662 броя, а през 2015 г. в съда е имало за разглеждане общо 1 811 броя дела (от тях постъпили през годината – 1 690 броя дела). При анализ на данните може да се направи извод, че при постъпленията от гражданските дела има увеличение спрямо 2015 г., и намаляване спрямо 2016 г., а при наказателните има спад, както спрямо 2015, така и спрямо 2016 г. Изразени в проценти, постъпленията при гражданските дела са се увеличили с 1,96% спрямо 2015 година и са намалели спрямо 2016 с 8,33%.

#### **1. Наказателни дела**

През отчетната 2017 г. са постъпили общо 470 наказателни дела, от които 87 наказателни от общ характер дела (за сравнение – през 2016 г. са постъпили общо 625 наказателни дела, от които 123 наказателни от общ характер дела, а през 2015 г. – 489, от които 114 наказателни от общ характер дела).

От предходната година са останали 19 броя НОХ дела, така, че общият брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни от общ характер дела през 2017 година е бил 106 броя. В сравнителен аспект броят на постъпилите наказателни от общ характер дела, съпоставен с предходните години, е съответно: през 2016 година – 123 броя и 16 броя несвършени

дела, а през 2015 година – 114 броя дела и 7 броя несвършени. Т.е. общата тенденция е към намаляване.

Тенденцията при престъпленията срещу личността по **Глава Втора от особената част на НК** е към намаляване – през 2017 г. са 7 бр., делата постъпили през 2016 г. е бил 8, а през 2015 г. – 12.

**При наказателните от частен характер дела тенденцията е към намаляване** – докато през 2015 г. тези дела са били 8, през 2016 г. – 7, то през 2017 г. този род дела са вече 4 на брой.

През отчетната 2017 г. се забелязва чувствително увеличение на броя на постъпилите **наказателно административен характер дела по чл.78а от НК** като за 2017 година са 21 броя, за 2016 година са били 8, а за 2015 са били едва 2 броя. Следва да се отбележи, че от постъпилите през отчетната 2017 г. дела по чл.78а от НК най-голям дял имат делата по чл.343б, ал.3 от НК – 7 броя и делата по чл.345, ал.2 от НК – 6 броя дела

При престъпленията по **Глава Четвърта от особената част на НК** се забелязва намаляване с 57,14% на броя на делата спрямо 2016 г., когато са 7, и намаляване с 82,35% спрямо делата през 2015 г. когато те са били 17, през 2017 г. са 3 броя.

При престъпленията по **Глава Десета (престъпления против реда и общественото спокойствие) от особената част на НК** през отчетната 2017 г. е постъпило само 1, а през 2016 г. липсват такива дела, както и през 2015 г.

Постъпилите обвинителните актове за престъпления по **Глава Пета от особената част на НК** (престъпления срещу собствеността) през 2017 са 11, през 2016 г. са 19 бр., а през 2015 г. са били 18. Съпоставката с предходните години води до извода за една намаляваща тенденция при постъпленията от този вид дела.

За отчетната 2017 г. няма постъпили незабавни производства по глава XV от НПК, през 2016 г. са постъпили 4, а през 2015 г. са постъпили 5.

При престъпленията по **Глава Осма от особената част на НК (престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации)** – през отчетната 2017 г. няма постъпили дела, през 2016 г. са постъпили два обвинителни акта, както и през 2015 година.

През 2017 г. са постъпили 56 броя обвинителни актове по **Глава Единадесета от особената част на НК (общоопасни престъпления)**, през 2016 г. са постъпили 75 броя, през 2015 г.

60 броя. Тревожен е факта, че е висок броя на делата по чл.343б, ал.1 от НК – 37 бр.

През 2017 г. има 4 броя постъпили дела за извършено престъпление по чл. 354а от НК, за 2016 г. има 5 и, докато през 2015 г. е имало 8 такива дела по този текст. От всички постъпили в съда през 2017 г. дела съдът е одобрил по 3 от тях постигнато между подсъдимите и прокуратурата споразумение, а 1 е останало несвършено.

По наказателните от общ характер дела през отчетната година са съдени 102 лица, като осъдените са 97. Оправдано е едно лице. В процентно изражение броят на оправданите подсъдими по отношение на осъдените лица е 1,03 %, т.е. броят на оправданите е незначителен и този факт е доказателство за високото качество на работата на прокуратурата по отношение на обосноваването на обвиненията. От постъпилите 87 наказателни от общ характер дела през отчетната година са били върнати на прокуратурата 3 обвинителни акта, което съставлява 3,45% от общия брой на тези дела. Сред причините за връщане на делата на прокурора се открояват следните: противоречие между обстоятелствена част и заключителна част на обвинителния акт; липса на факти в обстоятелствената част на обвинителния акт относно правната квалификация на деянието; липса на конкретика на фактите относно участието на един от обвиняемите в престъплението, предмет на обвинение с обвинителния акт; непосочване на начина, по който е извършено престъплението; нарушение на правата на пострадалите в досъдебното производство; неодобряване на сключено споразумение между прокурора и защитника на обвиняемия поради противоречие със закона и морала; непредявяване на материалите по разследването на обвиняемия, без същият да е направил изрично искане, че се отказва от това свое право.

При анализа на дейността на съда относно наказателните дела следва да бъдат посочени и делата по чл.243 и чл.244 от НПК и по чл.64 и чл.65 от НПК. През отчетната година са постъпили 18 броя дела по чл.243 и по чл.244 от НПК, през 2016 г. – 16 бр., докато през 2015 г. са постъпили 23 броя такива дела. Тенденцията при този вид дела е към относително запазване на техния брой.

Делата по чл.64 от НПК и по чл.65 от НПК през отчетната 2017 г. – 11 бр. са намалели спрямо 2016 г., когато са образувани 19, и са се увеличили спрямо 2015 г., когато са били 6 бр.

Значителен обем в работата по наказателните дела заемат и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобрение на определени процесуално-следствени действия

в досъдебното производство – през отчетния период са били образувани 90 такива дела, през 2016 г. – 167 такива дела, а през 2015 – 103 бр. Разпитите пред съдия през отчетната 2017 г. са 13 бр., през 2016 са 27, а през 2015 г. те са били 7.

Следва да се отбележи, че 2017 година има образувано 1 броя дело по УБДХ.

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Радомир**  
**по наказателни дела:**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Всичко за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Потвърдени
Антон Игнатов	19 год.	194	218	199	37	13	0	17
Ивета Павлова	17 год.	149	171	167	36	8	3	21
Росен Александров	5 год.	101	119	118	18	4	1	12
Татяна Тодорова	15 год.	26	26	25	0	0	0	0

**Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД (решения или определения) по следния начин:  
- от месец януари 2017 г. до месец декември 2017 г.**

Съдия	Решения					
	Индекси					
	Общо	1	2а	2б	4в	4д
Общо	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Антон Игнатов	<b>3</b>	2	1			
Ивета Такова	<b>6</b>	2		3	1	
Росен Александров	<b>4</b>	3				1

Съдия	Определения				
	Индекси				
	Общо	1	2в	4д	6а
Общо	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Антон Игнатов	<b>6</b>	3	3		
Ивета Такова	<b>2</b>			1	1
Росен Александров	<b>3</b>	1	2		

**Индекси за районни съдилища по наказателни дела: НОХД,  
НЧХ и ЧНД**

1. <b>ПОТВЪРДЕНИ.</b>
2. <b>ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА:</b>
2а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
2б - отменен и върнато за ново разглеждане на прокурора;
2в - отменен с постановяване на нова присъда.
3. <b>ОТМЕНЕНИ НОХД и НЧХД с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:</b>
3а - оттегляне на тъжбата;
3б - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;
3в - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.
4. <b>ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</b>
4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;
4в - изменен в гражданската част;
4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;
4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.
5. <b>ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</b>
5а - изменен в наказателната част;
5б - изменен в гражданската част;
5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.
6. <b>ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:</b>
6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
6б - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване оправдателна присъда;
6в - изменен;
6г - оставено без уважение искане за възобновяване.



**Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: административен характер - от месец януари 2017 г. до месец декември 2017 г.**

№ по ред	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	2. За наказателни дела от административен характер													
		Решения							Определения						
		Индекси							Индекси						
		Общо	1	2а	2б	3а	3б	4	Общо	1	2а	2б	3а	3б	4
	Общо	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>3</b>					
1	Антон Игнатов	<b>20</b>	11	7		2			1	1					
2	Ивета Павлова	<b>23</b>	18	2	1	1	1		1	1					
3	Росен Александров	<b>9</b>	7	2					1	1					

**Индекси за районни съдилища по наказателни дела: административен характер**

1. ПОТВЪРДЕНИ НАХД.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ НАХД:
2а - отменено изцяло, постановено друго решение;
2б - отменено изцяло и върнато за ново разглеждане.
3. ИЗМЕНЕНИ НАХД:
3а - отменено в едната част и потвърдено в другата част;
3б - изменено само по отношение на санкцията и потвърдено или не в останалата част.
4. ОТМЕНЕНИ НАХД, поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя.

**СПРАВКА  
за действителната натовареност по наказателни дела на съдии през 2017 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой Дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Антон Игнатов	12	218	18,17%	199	16,58%
2	Ивета Такова	12	171	14,25%	167	13,92%
3	Р. Александров	12	119	9,92%	118	9,83%
4	Татяна Тодорова	10,2	27	2,65	25	2,08%

**Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години (вкл. 2017 год.):**

	<b>2017 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2015 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	470	625	489
ДРУГИ	153	348	162
НАХД	104	112	73
НЧХД	4	7	8
З-н за здравето	12	8	17
ЧЛ. 78А НК	21	8	2
ЧЛ. 64 и 65 НПК	11	19	6
НОХД	87	123	114
ПО ГЛ. XI НК	56	75	60
ПО ГЛ.V НК	11	19	18
ПО ГЛ. II НК	7	8	13
ПО ГЛ. IV НК	3	7	17
ПО ГЛ. X НК	1	0	0
ПО ГЛ. VIII НК	0	2	2

В графа ДРУГИ се включват всички други наказателни дела, които не са изброени в таблицата.

**Сравнителен анализ на свършените наказателни дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2017 година):**

	<b>2017 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2015 г.</b>
Свършени	509	597	473
Със съдебен акт по същество	406	471	377
Процент на приключили в 3-месечен срок	85%	92%	94%
Несвършени	26	65	37

**2. Граждански дела**

**Постъпилите** в районния съд граждански дела за 2017 година са общо 1 225. Заедно с останалите несвършени 136 от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били **общо 1 361 броя.**

От постъпилите през отчетната година 1 225 граждански дела 39 са брачни, 20 дела са за издръжка, делата по СК – 43 броя, 46 облигационни искиове, 21 вещни искиове, 29 делби, 6

броя иски по КТ, 10 дела по Закона срещу домашното насилие, 20 по Закона за защита на детето, 54 административни дела и 117 частни граждански дела. **За сравнение:** през 2016 г. са постъпили 1 327 и с несвършените 130, общо делата за разглеждане били 1 457 броя, а през 2015 г. са постъпили 1 201 и с несвършените 100, общо делата за разглеждане били 1 301 броя. Анализът на гражданските дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 782 броя, следвани от иски по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДетето, ЗБЖИРБ – 102 и установителните иски – 68, т.е. броят на постъпилите граждански дела през 2017 г. са се увеличили спрямо 2015 г., а спрямо 2016 има леко намаляване на броя. Делата по чл.310 от ГПК са намалели с 43,48% спрямо 2016 година и със 17,39% спрямо 2015 година. През 2017 г. техният брой е 23, а през 2016 и 2015 съответно 33 и 27 бр. Частните граждански дела са се увеличили с 50,43 % спрямо 2016 година и с 37,61 % в сравнение с 2015 година. Постъпленията на дела по чл.410 и чл.417 от ГПК за 2017 г. са намалели с 25,45 % спрямо 2016 г. и със 7,29 % спрямо 2015 г. Този вид дела запазват един относително висок процент на фона на останалите граждански дела. Делбените производства за 2017 г. са 29 бр. и са се увеличили със 107,14%, спрямо 2016 г., когато са били 14 на бр. и са намалели спрямо 2015 г. с 3,33%, когато са били 30.

При вещните иски се отчита увеличение в нивото им – през 2017 г. спрямо 2016 г. с 23,53%, когато броя им е 17, и са намалели с 8,69 % спрямо 2015 г., когато те са били 23.

В Районен съд – Радомир през последните три години не е постъпило нито едно дело за финансов начет.

Исковете по Семейния кодекс през отчетния период запазват тенденция за трайно увеличение в сравнение с предходните години – през 2017 г. – 43 бр., през 2016 г. те са 33, а през 2015 г. са били 11 от този род дела.

От тях делата за развод запазват трайна тенденция към намаляване – през 2017 – 39 бр., като през 2016 год. са били общо 47, а 49 са били през 2015 год.

При делата за издръжка, които през 2017 г. са 21 бр. има лек спад спрямо 2016 и 2015 г., когато са били съответно 24 и 25 бр. Делата по Закона за защита от домашно насилие, постъпили през 2017 г. са 10 на бр., през 2016 са 11 бр., а през 2015 са 9 бр.

Делата по Закона за защита на детето 20 бр. за 2017 г. бележат намаление с 23,08% спрямо 2016, когато техният брой е бил 26 бр., а спрямо 2015 г. има завишение със 17,65%, когато те са били 17 на брой.

От общия брой граждански дела за разглеждане (1 361 бр.) **1 061** дела са били решени **с постановени актове по същество на делото**, като 182 дела **са били прекратени** по различни причини

В Районен съд гр. Радомир са приети времеви стандарти за насрочване и разглеждане на гражданските дела, които се спазват почти напълно.

Искам да отбележа, че през предходната година съдии положиха максимални усилия за приключване на производствата, образувани в предходни периоди и преразпределени им от други съдия-докладчици в срок. Изолираните причини за забавяне движението на делата са идентични с предходни периоди – нередовно връчване на съдебни книжа и призовки, ненадлежащото оформяне на връчените съдебните книжа, отлагане на делата по обективни причини, прекомерна натовареност на експертите и пр., както и поради представянето на болнични листове, различни молби за отлагане от страни, свидетели, вещи лица, адвокати и т.н. Но същите се отстраняват благодарение подобряването на администрирането на делата от страна на съдиите, повишеното чувство за отговорност, осъзнатата необходимост за работа в екип и повишено ниво на качеството на обслужване на гражданите.

Средната продължителност на разглежданите дела от постъпването им (а по гражданските дела – от датата на образуване на делото до постановяване на съдебния акт), съгласно статистическите отчети за работата на районния съд от общо свършените 1 243 дела – в тримесечен срок са свършени 1 058 дела, което съставлява **85% от делата**. Общо останали несвършени към 31.12.2017 г. са 118 граждански дела, което в процентно изражение представлява 8,67% от всички дела за разглеждане.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били изпратени за обжалване общо 70 съдебни акта, като от върнатите обжалвани акта през 2017 г. са напълно отменени 18, изменени са 6 и са оставени в сила 30 акта.

**С П Р А В К А**  
**за дейността на Районен съд гр. Радомир**  
**по граждански дела:**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Дела за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Антон Игнатов	19 год.	313	306	31	11	2	7
Ивета Павлова	17 год.	235	234	10	2	0	7
Росен Александров	5 год.	452	397	25	3	2	13
Татяна Тодорова	15 год.	361	306	10	1	2	2

като потвърдените, отменените и изменените съдебни актове се разпределят в зависимост от характера си (решения или определения) по следния начин:

**- от месец януари 2017 г. до месец декември 2017 г.**

№	Съдия	Решения					
		Индекси					
		Общо	1	2	3а	3б	5а
	За всичко дела	<b>43</b>	<b>24</b>		<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Антон Игнатов	<b>14</b>	4		5	4	1
2	Ивета Такова	<b>9</b>	7		2		
3	Росен Александров	<b>14</b>	10		2		2
4	Татяна Тодорова	<b>3</b>	1				2
5	Силвия Хазърбасанова	<b>3</b>	2		1		

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ				
		ИНДЕКСИ				
		Общо	1	3б	5а	7а
	За всичко дела	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	
1	Антон Игнатов	<b>5</b>	2	2	1	
2	Росен Александров	<b>4</b>	3	1		
3	Татяна Тодорова	<b>2</b>	1	1		

**ИНДЕКСИ:**  
**РАЙОННИ СЪДИЛИЩА**  
**За граждански дела**

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане
3. Изцяло отменено или обезсилено ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция.
4. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно , върнато или не за ново разглеждане В ДРУГА ЧАСТ.
5. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ; Отменено или обезсилено В ДРУГА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция
6. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в друга част; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

(г) възражение за давност пред въззивната инстанция
7. ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно ВЪРНАТО ИЛИ НЕ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ В ДРУГА ЧАСТ; Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ:
(а) поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;
(б) отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция;
(в) поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;
(г) възражение за давност пред въззивната инстанция.

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по граждански дела на съдии през 2017 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработен и човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност в %	Брой дела	Натовареност в %
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Антон Игнатов	12	313	26,08	306	25,5
2	Ивета Такова	12	235	19,58	234	19,5
3	Р. Александров	12	452	37,67	397	33,08
4	Татяна Тодорова	10,2	361	35,39	306	30

**Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2017 година):**

	<b>2017 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2015 г.</b>
Свършени	1243	1321	1171
Със съдебен акт по същество	1061	1055	993
Процент на приключили в 3-месечен срок	85%	94%	94%
Несвършени	118	136	130

**Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2017 год.):**

	<b>2017 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2015 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	1225	1327	1201
ЧЛ. 200 КТ	1	7	14
ИСКОВЕ ПО КТ	6	9	16
ОБЛ. ИСКОВЕ	46	77	101
ИЗДРЪЖКА	20	24	25
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	21	17	23
ФИН.НАЧЕТ	0	0	0
ДЕЛБИ	29	20	30
РАЗВОД	39	47	49
АДМ. ДЕЛА	54	2	1
ДЕЛА ПО СК	43	33	11
ДРУГИ	966	1091	945

В гарафа ДРУГИ се включват всички граждански дела, които не са изброени в таблицата.

**НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ В РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР ПРЕЗ 2017 г. СЪГЛАСНО СИНС (Система за измерване натовареността на съдиите)**

От 01.04.2016 г. бе въведена в съдилищата Системата за измерване натовареността на съдиите и бяха приети Правила за оценка натовареността на съдиите, от ВСС с решение по протокол №62/16.12.2015 г., изм. и доп. по протокол №15/24.03.2016 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол №23/08.11.2016 г., изм. и доп. по протокол №29/20.12.2016 г.

По справка **в СИНС** натовареността на магистратите през 2017 г. е както следва:

Ивета Павлова - Председател – 141,51

Антон Игнатов – Районен съдия -178,18

Росен Александров - Районен съдия - 224,79

Татяна Тодорова - Районен съдия – 142,21

**Забележка:** Съдия Т.Тодорова е на работа след отпуск поради бременност и раждане от 23 февруари 2017 г.

**II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

За отчетната 2017 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 159 бр., като постъпилите са 91 броя. За 2016 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 153 бр., като постъпилите са 159 броя, а постъпилите за 2015 г. са 160 броя, а за 2014 са 434



броя, висящите дела в края на отчетния период са 2036. За 2017 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са 17 броя. Събраната сума през 2017 г. е 205 556 лв., през 2016 г. е 264 408 лв., а през 2015 г. е 290 495 лв.

**Сравнителен анализ на постъпленията и на свършените дела за последните три години:**

	<b>2017 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2015 г.</b>
ОБЩ БРОЙ	91 бр.	159 бр.	160 бр.
СВЪРШЕНИ	214 бр.	153 бр.	160 бр.
СЪБРАНИ СУМИ	<b>205 556 лв.</b>	<b>264 408 лв.</b>	<b>290 495 лв.</b>
НЕСВЪРШЕНИ	2036 бр.	2159 бр.	2153 бр.

**ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

ИМЕ	ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	СЪБРАНИ СУМИ
ДЕСИСЛАВА ДАМЯНОВА	16 ГОДИНИ	91 бр.	197 бр.	<b>205 556 лв.</b>

**III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА.**

Тъй като от няколко години службата по вписвания е на подчинение на Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието, то няма да се спирам на дейността на самата служба по вписванията, а само на дейността на съдията по вписванията.

***Период от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г.***

Вид такса	Обща сума в лв.
Вид такса	Обща сума
Общо приходи	280 485,31
Стойност на таксите, събирани от вписвания	46 918,12
Такса от вписване на продажби	13 342,58
Удостоверен мат.интерес на вписаните продажби	8 366 298,09
Такси от вписване на ипотеки	192 436,06
Удостоверен мат.интерес на вписаните ипотеки	15 785 301,24
Такси от вписване на замени	73,58
Удостоверен мат.интерес на вписаните замени	67 591,75
Такси от вписване на други актове	17 751,77
Удостоверен мат.интерес на вписаните други актове	11 832 908,66
Приходи от устни справки	150,10
Приходи от удостоверения	8 200
Приходи от издадени преписи	1 613,10

През отчетната 2017 г. са извършени 2 364 вписвания, от тях: продажби – 887, дарения – 245, замени – 7, ограничени вещни права – 10, наеми – 34, аренды – 125, законни ипотeki – 23, договорни ипотeki – 56, възбрани – 140, искиви молби – 39, обявени завещания – 9, делби – 54, констативни нотариални актове – 231, административни акта за публична и частна държавна собственост – 37, административни акта за общинска собственост – 276, други актове – 161.

През 2016 г. са извършени 2 588 вписвания, от тях: продажби – 970, дарения – 255, замени – 6, ограничени вещни права – 14, наеми – 65, аренды – 147, законни ипотeki – 23, договорни ипотeki – 25, възбрани – 149, искиви молби – 38, обявени завещания – 12, делби – 45, констативни нотариални актове – 215, административни акта за публична и частна държавна собственост – 33, административни акта за общинска собственост – 481, други актове – 110.

През 2015 г. са извършени 2 722 вписвания, от тях: продажби – 987, дарения – 254, замени – 9, ограничени вещни права – 24, наеми – 45, аренды – 114, законни ипотeki – 27, договорни ипотeki – 28, възбрани – 141, искиви молби – 48, обявени завещания – 8, делби – 63, констативни нотариални актове – 283, административни акта за публична и частна държавна собственост – 1, административни акта за общинска собственост – 598, други актове – 92.

## **РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

#### **1. Наказателни дела**

Постъпилите в районния съд наказателни дела за 2017 г. са общо 166 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 17 бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд Брезник са били общо 183 бр.

През отчетната 2017 година са постъпили 34 броя първоинстанционни наказателни общ характер дела. От предходната година са останали 5 броя НОХД, т. е. общия брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни общ характер дела през 2017 година е бил 39 броя.

В сравнителен аспект постъпилите наказателни общ характер дела съпоставимо с предходните години има следният израз: за 2014 г. – 47 бр., наказателни общ характер дела, за 2015 г. – 58 броя наказателни общ характер дела, за 2016 г. – 35 бр. наказателни общ характер дела, а за 2017 г. – 34 бр., което е намаление на постъпленията от наказателно общ характер дела. Съпоставени с постъпленията от 2014 г. обвинителните актове за престъпление по Глава V-та от НК, когато същите са били 10 бр., през 2015 г. – 11 бр. през 2016 г. са 4 бр., а през отчетната 2017 г. – 1 бр. Този вид дела вече не е с най-голям брой от внесените обвинителни актове, като основната причина за това е добрата съвместна работа с органите на полицията и прокуратурата. Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната 2017 г. внесените обвинителни актове за престъпления по Глава XI-та, раздел II-ри от НК и по-конкретно за престъпления по чл. 343 Б от НК, са 17 бр., като за сравнение с предходните години са както следва: през 2014 г. са 34 броя, през 2015 г. са 41 бр. и през 2016 г. са 23 бр., което показва намаление на делата спрямо предходната година. През 2017 г. са образувани и 5 броя дела по чл. 343 В от НК. През 2017 г. в Районен съд Брезник има 1 бр. образувано дело по обвинение за извършено престъпление по чл. 354в от НК, като през предходните години такива дела е имало 2 бр. през 2015 г. През 2016 г. в Районен съд Брезник няма образувани дела по обвинение за извършени документни престъпления по глава IX от НК, има 4 бр. образувани дела по глава VI от НК по обвинение за извършено престъпление против стопанството, няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление против личността, няма образувани дела по глава VIII за извършено престъпление против дейността на Държавата, има 1 бр. образувано дело против държавни органи и обществени организации, няма образувани дела по глава IV за извършено

престъпление против брака, семейството и младежта.

По първоинстанционните НОХД през отчетната 2017 година са съдени 29 лица, като осъдените са 28 лица и 1 лице е оправдано. Част от присъдите са били протестирани, като повечето от тях са потвърдени от горни инстанции.

Тук обаче следва да се посочи, че в по-голямата си част тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а както бе отбелязано по-горе, все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2017 г.

За сравнение от постановените през 2017 г. от 167 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 26 бр., от които 20 бр. НАХД, 3 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – няма.

От обжалваните през 2017 г. 26 бр. съдебни актове са отменени от въззивната инстанция 5 бр., потвърдени са 9 бр. и няма изменени първоинстанционни съдебни актове, като останалите дела не са се върнали от въззивната инстанция. Като цяло през 2017 г. са се завърнали 29 броя обжалвани актове на съда (постановени през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.), от които 8 броя са отменени, 1 бр. е изменено и 20 броя са потвърдени.

За сравнение от постановените през 2016 г. от 235 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 22 бр., от които 13 бр. НАХД, 2 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 2 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – 1 бр.

За сравнение от постановените през 2015 г. от 241 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 23 бр., от които 16 бр. НАХД, 5 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК няма обжалвани дела.

От обжалваните през 2015 г. 23 бр. съдебни актове са отменени от въззивна инстанция 2 бр., изменени – 2 бр. съдебни актове (като изменените се свеждат само до размера на наказанията) и са потвърдени 11 бр. първоинстанционни съдебни актове.

За сравнение от постановените през 2014 г. от 147 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 13 бр., от които 8 бр. НАХД, 3 бр. НОХД, 2 бр. НЧХД, като няма обжалвани ЧНД и по чл. 78 А от НК.

Броя на потвърдените, спрямо отменените и изменени съдебни актове постоянно се увеличава в полза на потвърдените, което говори за едно добро качество на работата на съдиите в Районен съд Брезник и подобряване на юридическата им подготовка. През 2017 година няма дела върнати за доразследване на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно

първоинстанционните наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243, чл. 244 от НПК. През отчетната година са постъпили 5 бр. дела, от които 5 бр. са потвърдени.

През 2017 г. са проведени 6 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 20 бр., 2 бр. съдебна реабилитация, 3 бр. принудителни медицински мерки, 3 бр. кумулации, няма образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, 1 бр. съдебни поръчки, по искания по чл. 159 а НПК – 32 бр. и 1 бр. по чл. 68 от ЗМВР.

За сравнение през 2016 г. са проведени 42 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално – следствени действия, от които са постъпили 39 бр., 2 бр. съдебна реабилитация, 4 бр. принудителни медицински мерки, 3 бр. кумулации, няма образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, няма съдебни поръчки, има образувани дела по искания по чл. 159 а НПК – 27 бр.

През 2015 г. са проведени 44 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 58 бр., както и 1 брой съдебна реабилитация и 2 броя принудителни медицински мерки, 6 бр. кумулации, 2 бр. по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК и 1 бр. по чл. 67, ал. 1 от НПК, като няма съдебни поръчки.

През 2014 г. са проведени 6 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 57 бр., няма съдебна реабилитация и няма съдебни поръчки.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция през отчетната година. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Районен съд Брезник като Въззивна инстанция са постъпили както следва: през 2014 г. – 41 бр., през 2015 г. – 58 бр. през 2016 г. – 56 бр., а през отчетната 2017 г. – 56 бр. Както се вижда при въззивните дела се запазва техния брой спрямо предходната година, като следва да се има предвид, че същите вече са и значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, от което натоварването на съдиите се увеличава. Срочността по този вид

дела е както следва: за 2014 г. – 87 %, за 2015 г. – 93.65 %, за 2016 г. – 84,21 % и за 2017 г. – 82.14 % като процента на приключените дела е най-висок през 2015 г.

По отношение на сročността по наказателни общ характер дела в Районен съд Брезник се наблюдава една стабилност със запазване на процента на сročността на първоинстационните общ характер дела: за 2014 г. – 93.20 %, за 2015 – 95.44 %, за 2016 г. – 92.47 % и за отчетната 2017 г. – 89.82 % или от анализа е видно, че през отчетната 2017 г. сročността по наказателните общ характер и административно наказателни дела е спаднала под 90 %. Една от основните причини е, че през 2017 г. през големи периоди един от двамата съдии отсъстваше поради заболявания и се налагаше отлагане на делата. Въпреки това обаче, все още има какво да се желае относно сročността на делата от общ характер. Вярно е, че това всъщност са най-тежките дела, понякога с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите, ползват законови способности за отлагане на делата. Като причина за забавяне решаването на тези дела следва да се посочи и това, че има случаи както подсъдими, така и свидетели, макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебно заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на съдебната охрана. За подобряване на сročността на първоинстационните наказателни общ характер дела допринася и прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, решаване на делото със споразумение, бързи производства и незабавни производства. По първия способ (съкратено съдебно следствие) през отчетната 2017 г. са решени 2 бр., със споразумение – 29 бр., през 2016 г. по реда на съкратено съдебно следствие са решени 2 бр., със споразумение – 29 бр.

През 2015 г. са образувани 26 бр. бързи производства и 2 бр. незабавни производства, а през 2014 г. са образувани 26 броя бързи производства, и 1 брой незабавно производство.

През 2014 г. по реда на съкратеното съдебно следствие са решени 6 бр., със споразумение – 38 бр. Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания (при условията на чл. 55 и чл. 58 А от НК, дори и без да са налице такива обстоятелства), според мен бързото правораздаване внушава повече доверие у гражданите и обществото отколкото проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в системата на наказателното правораздаване.

През отчетната 2017 г. са образувани 2 бр. НЧХД и 3 бр. НАХД – 78а от НК. През 2016 г. са образувани НЧХД – 5 бр., 6 бр. НАХД – 78а от НК, а през 2015 г. са образувани НЧХД – 8 бр. и – 7 бр. НАХД – 78а от НК.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от Районен съд Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела, е посочена в следващата

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Брезник**  
**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 г. до месец Декември 2017 г.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	16 г.	61		67		9	-	8	4	12
Роман Николов	20 г.	101		98		16	-	6	1	12
Богдан Велев - РС - Перник		2		1				-	-	-
Валери Ненков - РС - Перник		2		1				-	-	-

**Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години:**

	2015 год.	2016 год.	2017 год.
ОБЩ БРОЙ	248	225	166
НОХД	44	13	6
НАХД	58	56	56
НЧХД	8	5	2
З-н за здравето	2	4	3
ЧЛ. 78 А НК	7	6	3
ЧЛ. 64 и 65 НПК	3	-	-
ДРУГИ	112	114	68
ПО ГЛ. XI НК	1	23	23
ПО ГЛ.V НК	11	4	1
ПО ГЛ. VIII НК	-	-	3
ПО ГЛ. IV НК	-	2	1

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по наказателни дела по**  
**съдии през 2017 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Веселин Хайдушки	10	67	6,70 %	67	6,70 %
2	Роман Николов	12	112	9,33 %	98	8,17 %
3	Богдан Велев	12	2	0,16 %	1	0,08 %
4	Валери Ненков	12	2	0,16 %	1	0,08 %

## **2. Граждански дела**

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2017 г. са общо 504 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 41 бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд Брезник са били общо 545 бр. От постъпилите през отчетната година 504 бр. граждански дела са: 101 бр. искове по СК, от които 72 бр. са брачни дела (49 бр. споразумения по чл. 50 СК), 6 бр. за издръжка, няма дела за привременни мерки, 5 бр. настанявания на деца, 6 бр. теглене на детски влог, 1 бр. за смяна на име, 2 бр. за родителски права, 7 бр. отказ и приемане на наследство, 27 бр. облигационни искове, 26 бр. установителни искове, 5 бр. вещни искове, 6 бр. делби, 1 бр. образувано дело за иск по КТ, 2 бр. по Закона за домашното насилие, 5 бр. по ЗЗДетето, няма образувани административни дела, 352 бр. дела по реда на глава XXXVII от ГПК (Заповедно производство), 1 бр. обезпечение на бъдещ иск, 1 бр. разпит по делегация. За сравнение постъпленията през предходните 3 години са както следва: за 2014 г. – 350 бр., за 2015 г. – 399 бр. и за 2016 г. – 429 бр.

Анализът на граждански дела сочи, че най - голям дял от постъпленията имат дела по реда на глава XXXVII от ГПК – 253 бр., следвани от исковите по СК – 128 бр., облигационни искове – 27 бр., други дела – 8 бр., делби – 6 бр., вещни искове – 5 бр. и установителни искове – 2 бр.

Постъпленията в Районен съд гр. Брезник, сочат увеличаване на постъпленията сравнени с предходните години, като 2017 г. е най-натоварената година, имайки предвид, че през отчетната 2016 г. бяха само двама съдии, по щат, но в дълги периоди от годината работеше само един от тях. Следва да се има предвид обстоятелството, че правната сложност значително се е повишила, което води до необходимост да се полагат много повече усилия за подготовка на делата и повишаване на



знанията от съдиите. ГПК влязъл в сила през 2008 г. доведе до едно значително намаляване на отложените дела, като се ограничи и възможността процесът да бъде недобросъвестно протакан. Това обаче се случва след като бъде извършена процедурата по размяна на книгата, което в някои случаи е доста дълъг процес. Все още се срещат затруднения с призоваването на страните, които понякога са много на брой, а има случаи, в които вещи лица не изготвят заключението в срок, което също води до отлагане на делата.

Средната продължителност на разглежданите дела от първото редовно по делото съдебно заседание до постановяване на съдебния акт на първоинстанционните граждански и гражданско – административни дела, съгласно статистическите отчети за работата на районния съд по граждански дела от общо свършените 492 бр. първоинстанционни дела – в тримесечен срок са свършени 467 броя дела, което съставлява 94.92 %.

Значителен обем в работата на гражданска колегия са делата по реда на глава XXXVII от ГПК. През отчетната година тези дела са били общо за разглеждане 352 бр., свършени са 352 бр., като всичките (100 %) са свършени в законоустановения срок. Съдиите от Районен съд Брезник не са имали за разглеждане през 2016 г. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

Останали несвършени към 31.12.2017 г. всичко граждански дела са 53 бр., което в процентно изражение представлява 9,72 %.

При отразеното по-горе за причините за значително забавяне на гражданските дела, което съществено се отразява на общия процент на свършените в тримесечен срок граждански дела, следва да бъде подчертано изключително отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и ярко изразения стремеж да се приключват делата максимално бързо. Следва да се има предвид, че делата за съдебна делба законово не могат да бъдат свършени в тримесечния срок, което също се отразява на общата статистика.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били обжалвани общо 14 бр. от приключените и върнати от горните инстанции са отменени 8 бр., изменени 4 бр. и са оставени в сила 5 бр. дела, като тук следва да се отбележи, че горепосочените дела са и от предходни години. В приложените по-долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела.

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Брезник**  
**ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2017 г. до месец Декември 2017 г.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 СВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	16 г.	173	-	181	-	3	-	3	3	7
Роман Николов	20 г.	331	-	311	-	10	-	5	1	1

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по граждански дела по съдии през 2017 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	10	187	18.70 %	181	18.10 %
2	Роман Николов	12	358	29.83 %	311	25.92 %

**Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години:**

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Свършени	401	437	492
С решения	354	369	406
Процент на приключили в 3-месечен срок	89.28 %	89.93 %	94.92 %
Несвършени	49	41	53

**Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години:**

	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	399	429	504
ИСКОВЕ ПО КТ	2	-	1
ОБЛ. ИСКОВЕ	17	27	10
ИСКОВЕ ПО СК	10	35	23
ИЗДРЪЖКА	2	2	6
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	13	5	8
ФИН.НАЧЕТ	-	-	-
ДЕЛБИ	6	6	2
РАЗВОД	56	89	72
ДРУГИ	45	13	30
АДМ. ДЕЛА	7	-	-
ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	241	253	352

Тъй като съдиите в Районен съд гр. Брезник нямат профилиране, то действителната натовареност следва да се смята като сбор от натовареността по наказателни и граждански дела, която има следния вид:

№ по ред	Име на съдия	Отработени човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Веселин Хайдушки	10	254	25.40 %	248	24.80 %
2	Роман Николов	12	470	39.17 %	409	34.08 %

## **II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Брой на постъпилите през 2017 г. изпълнителни дела 64 бр. От 2016 г. са останали 384 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 448 бр. изпълнителни дела са приключили 124 бр. изпълнителни дела, от които 57 бр. чрез реализиране на вземането, 69 бр. по перемции, 1 бр. изпратено на ЧСИ и към 31.12.2017 г. са останали несвършени 324 бр. изпълнителни дела. През отчетната 2017 година са събрани суми в размер на

101 977 лева.

Справката с предходните години е следната:

От 2015 г. са останали 345 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 384 бр. изпълнителни дела са приключили 69 бр. изпълнителни дела, от които 48 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2016 г. са останали несвършени 315 бр. изпълнителни дела. През 2016 година са събрани суми в размер на 106 628 лева.

Брой на постъпилите през 2015 г. изпълнителни дела 45 броя.

От 2014 г. са останали 357 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 402 бр. изпълнителни дела са приключени 57 бр. изпълнителни дела, от които 36 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2015 г. са останали несвършени 345 бр. изпълнителни дела. През отчетната година са събрани суми в размер на 93 255 лева.

По сметка на ДСИ няма суми, които не са изплатени на взискателите.

Забелязва се увеличение на постъпленията при изпълнителните дела, сравнен с предходните години, тъй като вече всички изпълнителни листове издадени за суми дължими към РС Брезник се изпращат на ДСИ при Районен съд Брезник. Причините за оставане на сравнително голям брой висящи дела основно са: 1. Преобладаващият брой изпълнителни дела са за неизплатени задължения към колекторски фирми, срещу длъжници, които всячески шиканират процеса; 2. Липсата на кандидат-купувачи на многократно обявяваните публични търгове от съдията-изпълнител.

Общият брой на събраните суми през 2017 г. от Държавен съдебен изпълнител е 101977 лв., през 2016 г. е 106 628 лв., през 2015 г. е 93 255 лв., през 2014 г. е 99 751 лв., От посочените цифри може да се направи извода, че сумата събрана през отчетната 2017 г. е с незначително намаление спрямо предходната 2016 г., но е по-голяма от предходните години. От изложеното до тук става ясно, че има увеличение на делата през отчетната 2017 г. и запазване на събираемостта, което е един добър атестат за държавен съдия-изпълнител Елена Величкова.

## Приложение № 2

Име на съдията изпълнител	Юридически стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили суми
Елена Величкова	11 години	39 бр.	69 бр.	<b>101977 лв.</b>

### **III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА**

В района на Районен съд Брезник работят двама частни нотариуси и един помощник нотариус. Дейността на съдията по вписванията се покрива с тази на службата по вписвания, която е към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

През 2017 година са извършени общо 1 596 бр. вписвания от които: продажби – 340 бр., дарения – 68 бр., замени – 37 бр., договорни ипотeki – 14 бр., законни ипотeki – 5 бр., констативни нотариални актове – 65 бр.; обстоятелствени проверки – 117 бр., решения на ОС „Земеделие“ – 172 бр., АДС – 10 бр., АОС – 206 бр., договор за делба – 13 бр., договор за аренда – 244 бр., договор за наем – 98 бр., искиви молби – 13 бр., преписи от обявени завещания – 3 бр., суперфиция – 5 бр., отказ от вещни права – 2 бр., възбрани – 46 бр., поправка на НА – 3 бр., заличавания – 36 бр. от които 14 бр. заличавания на ипотeki, анекси – 47 бр., съдебно – разделителни протоколи – 10 бр., постановления за възлагане – 5 бр., протоколи за приемане на саморъчни завещания – 1 бр., договор за цесия – няма, съдебни решения – 4 бр., преобразуване на търговски дружества – няма, учредяване право на ползване и преминаване – 12 бр., договор за прехвърляне срещу издръжка – 2 бр., залог върху търговско предприятие – няма, УВТ – 115 бр., преписи – 274 бр., устни справки – 36 бр., справки за държавни учреждения – 16 бр., откази – 1 бр., апорт – няма.

През отчетната 2017 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 21 324.31 лева.

За справка дейността на Съдията по вписвания през предходните години е била, както следва:

През 2016 година са извършени общо 1 707 бр. вписвания от които: продажби – 331 бр., дарения – 101 бр., замени – 49 бр., договорни ипотeki – 9 бр., законни ипотeki – 2 бр., констативни нотариални актове – 49 бр.; обстоятелствени проверки – 142 бр., решения на ПК – 243 бр., АДС – 10 бр., АОС – 165 бр., договор за делба – 25 бр., договор за аренда – 215 бр., договор за наем – 88 бр., искиви молби – 16 бр., преписи от обявени завещания – 3 бр., суперфиция – 13 бр., отказ от вещни права – 1 бр., възбрани – 49 бр., поправка на НА – 2 бр., заличавания – 44 бр. от които 8 бр. заличавания на ипотeki, анекси – 58 бр., съдебно – разделителни протоколи – 25 бр., постановления за възлагане – 5 бр., протоколи за приемане на саморъчни завещания – 4 бр., договор за цесия – 1 бр., съдебни решения – 2 бр., преобразуване на търговски дружества – 1 бр., учредяване право на ползване и преминаване – 7 бр., договор за

прехвърляне срещу издръжка – 1 бр., залог върху търговско предприятие – 1 бр., УВТ – 124 бр., преписи – 327 бр., устни справки – 31 бр., справки за държавни учреждения – 13 бр., откази – 4 бр., апорт – няма.

През 2016 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 40 482.61 лева.

През 2015 година са извършени общо 2620 бр. вписвания. Извършени са 569 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 402 бр. покупко-продажби, 111 бр. дарения и 49 бр. замяна. Учредени са 13 бр. договорни ипотeki и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 55 бр., 148 бр. обстоятелствени проверки и 311 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори“. От общо 2 620 бр. вписвания, освен изброените по-горе, са вписани 7 бр. актовете за държавна собственост, 673 бр. акта за общинска собственост, 34 бр. договора за доброволна делба, 605 бр. договори, от които 523 бр. договор за аренда и 82 бр. договор за наем, 21 бр. искиви молби, 5 бр. препис от обявено завещание, 3 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 31 бр. възбрани. Извършени са 2 поправки на нотариални актове. Има 21 бр. заличавания, от които 6 бр. заличавания на ипотeki. За отчетния период са издадени 167 бр. удостоверения за вещни тежести, 227 бр. преписа, 78 бр. устни справки и са извършени 6 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 6 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През 2015 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25 323.61 лева.

През 2014 година са извършени общо 3 100 бр. вписвания. Извършени са 536 бр. разпоредителни сделки с недвижими имоти, от които 389 бр. покупко-продажби, 133 бр. дарения и 14 бр. замяна. Учредени са 9 бр. договорни ипотeki и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 58 бр., 126 бр. обстоятелствени проверки и 192 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори“. От общо 3 100 бр. вписвания, освен изброените по-горе, 4 бр. са актовете за държавна собственост, 1 041 бр. акта за общинска собственост, 31 бр. договора за доброволна делба, 825 бр. договори, от които 696 бр. договор за аренда и 129 бр. договор за наем, 26 бр. искиви молби, 4 бр. препис от обявено завещание, 5 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 35 бр. възбрани. НЯМА поправки на нотариални актове. Има 16 бр. заличавания, от които 5 бр. заличавания на ипотeki. За отчетния период са издадени 126 бр. удостоверения за вещни тежести, 195 бр. преписа, 80 бр. устни справки и са извършени 42 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 5 бр.

постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През 2014 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25 442.34 лева.

Дейността на съдията по вписванията през 2017 г. е запазила интезитета си в сравнение с дейността през предходните 2016 г., 2015 г. и 2014 г. Може са се отчете, че качеството на работа е на много добро ниво и службата спомага за поддържане на гражданския оборот.

## РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

#### **1. Наказателни дела**

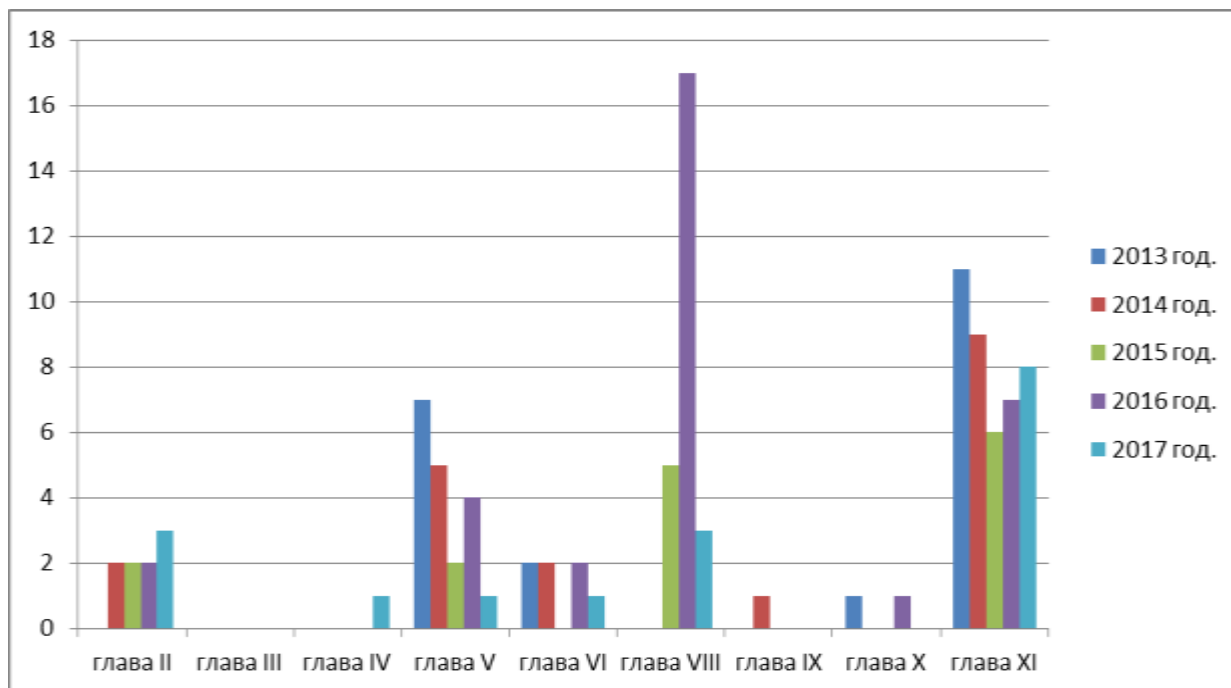
През 2017 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане общо 313 броя дела. От тях 103 са наказателните дела. Новообразуваните през 2017 година са 91 дела и 2 бр. НОХД, 1 бр. ЧНД и 9 бр. АНД, останали несвършени от предходния период. Образованите през 2017 година наказателни дела по отделни видове са, както следва: НОХД – 17 бр.; по чл.78а от НК – 8 бр.; НЧХД – 1 бр.; ЧНД – 30 бр., от които 1 бр. дело по производство за определяне на общо наказание – кумулация и 1 бр. дело – производство по молба за реабилитация, НАХД – 35 бр. В сравнителен план постъпилите новообразувани наказателни общ характер дела, съпоставими с предходните години имат следния израз: През 2013 година – 21 бр., през 2014 година – 19 бр., през 2015 година – 15 бр., през 2016 г. – 33 бр., а през 2017 г., както посочих по-горе 17 бр., което показва намаление на броя на наказателните общ характер дела спрямо наказателните общ характер през 2016 г. През 2016 г. наказателните дела общ характер са били двойно повече от делата, спрямо предходните отчетни периоди – 2014-2015 г. Причините за това може да са най-различни, но съдът не е органа, който може и следва да ги изследва. Нивото на регистрираната престъпност е обект на анализ от органите на полицията и прокуратурата.

Постъпилите обвинителни актове и споразумения по видове престъпления са както следва:

ПОСТЪПЛЕНИЯ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	0	2	2	2	3
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0	0	0	0	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	7	5	2	4	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	2	2	0	2	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРАГАНИЗАЦИИ	0	0	5	17	3
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	0	1	0	0	0



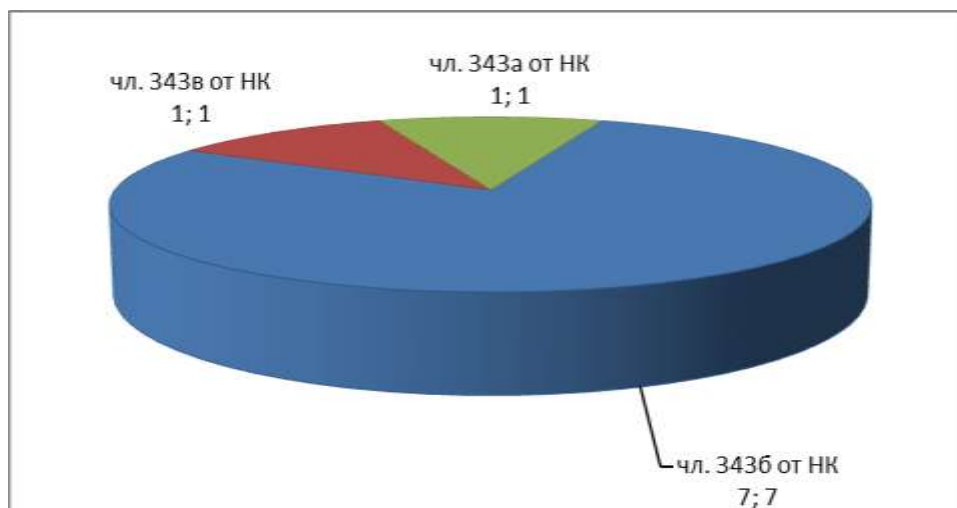
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	1	0	0	1	0
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	11	9	6	7	8
ВСИЧКО	21	19	15	33	17



От посочените видове престъпления по глави най-голям е броя на образуваните дела от общ характер за общоопасните престъпления. Престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации са намалели в сравнение с предходния отчетен период, когато проблем бе потока и бежанската вълна през Западните Балкани. При първата група се наблюдава леко повишение в броя на образуваните и водени дела в сравнение с предходните години. В годините са били образувани: през 2013 – 11 броя, през 2014 г. – 9 дела, през 2015 г. – 6 броя, през 2016 г. – 7 броя, а през отчетната 2017 г. са образувани – 8 броя. При втората група престъпления се наблюдава петкратно намаление в сравнение с делата от 2016 г. При втората група от посочените престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации по гл.VIII от НК, на фона на предишните периоди от 2013г. и през 2014 г., когато няма образувани дела по тази глава, се наблюдава увеличение на делата от общо 5 бр. за 2015 г. на 17 бр. за предходната 2016 г., а през отчетната 2017 г. – 3 броя, от които 1 брой от тях е за престъпления по чл.279 от НК – незаконно преминаване през граница, а останалите 2 броя са за престъпления по чл.281 от НК - превеждане през граница лица и групи. Това показва сериозно

намаление на престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации.

Броя на делата по престъпления по 343б от НК, управление на МПС с концентрация на алкохол над 1,2 промила са седем броя за отчетната 2017 г. и един брой дело по чл. 343в от НК за управление на МПС от неспособен водач и един брой дело по чл. 343а от НК.



При престъпленията против собствеността се наблюдава тенденция към намаляване на броя дела по тази глава. Прямо техния брой през предходните години, през 2013г. са били 7 броя, през 2014 г. – 5 броя, през 2015 г. са били 2 броя дела, през предходният отчетен период 2016 г. – 4 броя дела а през настоящия 1 брой дела. Това показва намаление на делата, в сравнение с делата образувани през 2016 г. Посегателствата срещу собствеността на гражданите, са едни от престъпленията с най-висока обществена нетърпимост.

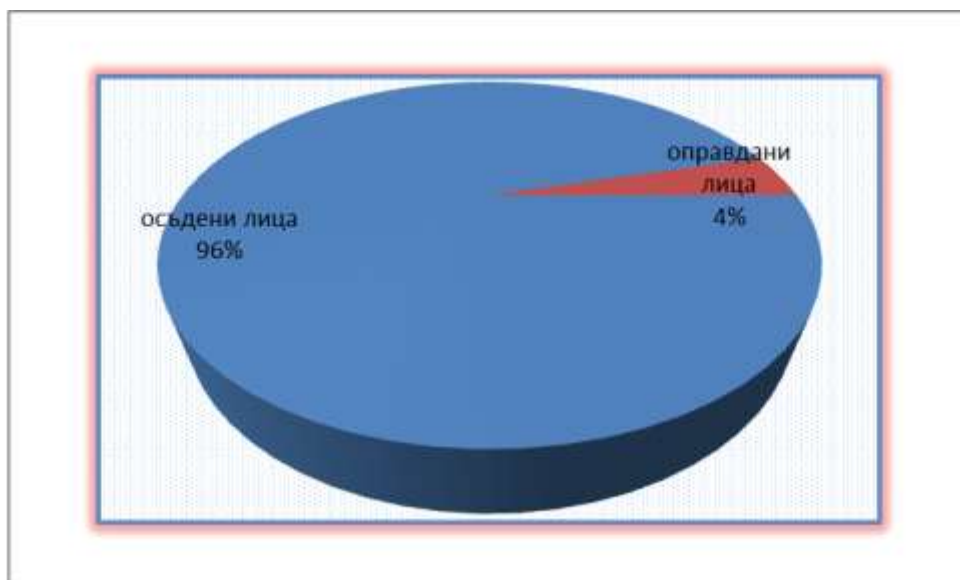
След сериозното увеличение на броя на делата по гл. VI от особената част на НК – Престъпления против стопанството, наблюдавано през 2012 г., когато са осем броя дела, има спад през 2013 г. и 2014 г., когато са образувани по два броя дела за година. През 2015 г. няма образувани дела по гл. VI от особената част на НК, през предходния период – 2016 г. са образувани два броя дела, а през настоящия отчетен период е образувано едно дело. В сравнение с предходния отчетен период се наблюдава намаление на делата по гл. VI от особената част на НК.

Наблюдава се леко покачване на делата за престъпления против личността, като на фона на 2013 г., когато няма дела по тази глава от НК, то през 2014 г., през 2015 г. и 2016 г. има по две дела за престъпления против личността, а през отчетната 2017 г. – има три броя дела за престъпления против личността.

По водените през отчетната година наказателни общ

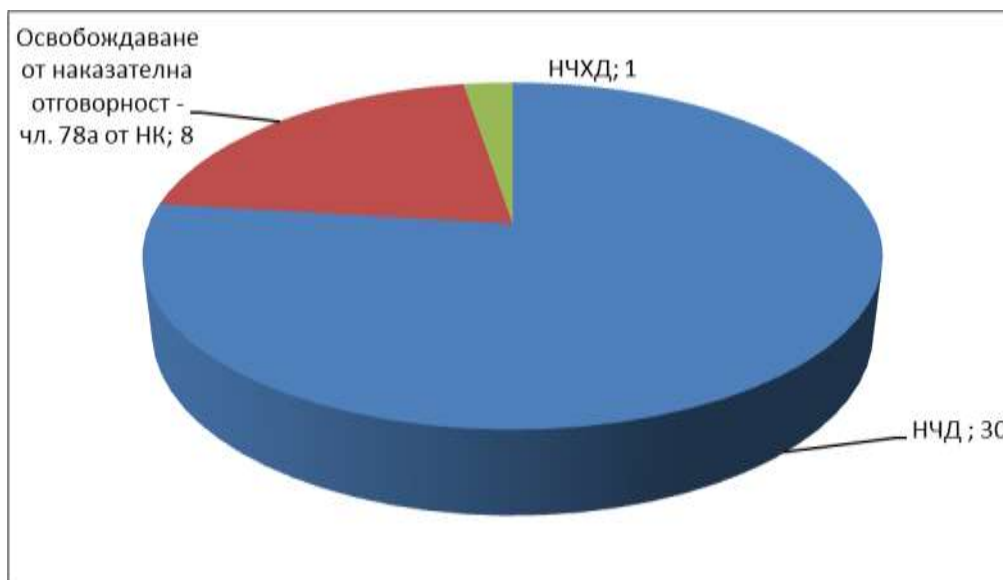
характер дела осъдените с присъда и одобрено споразумение са 23 лица, като има едно оправдано лице.

Постановените от съда присъди са четири, три от които са осъдителни и една оправдателна присъда, като три от постановените присъди са протестирани.

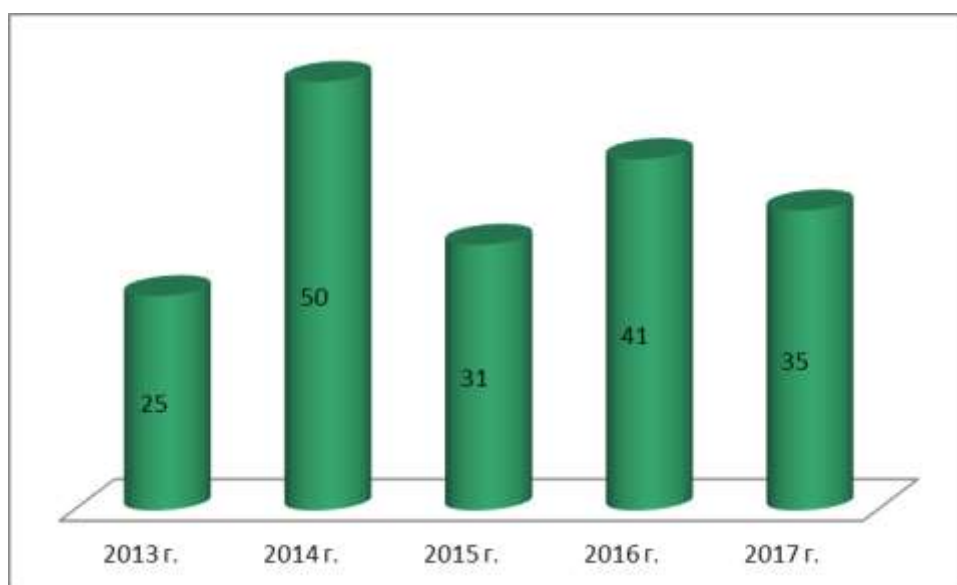


По отношение на другия показател за работата на прокуратурата, а именно броя на върнатите дела, се наблюдава позитивна тенденция, през 2013 година са били два броя дела, през 2014 г. делата са 3, през 2015 г. делата са 2, през предходния отчетен период е имало само едно НОХД, а през настоящия отчетен период няма дело, което да е прекратено и върнато на РП-Трън на основание чл. 249 от НПК. Това говори за високо качеството на работата на прокуратурата и органите на досъдебното производство. При анализа на дейността на съда относно останалите наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и по чл. 244 от НПК, които също имат своята специфика и особености. През предходния отчетен период няма постъпили дела по сочените членове от НПК, а през настоящия постъпили 2 броя дела по чл. 243 от НПК.

През 2017 година са образувани общо 30 бр. частни наказателни дела, от които 18 частни наказателни от досъдебно производство за одобряване на извършени процесуални действия от органите на досъдебното производство, 6 дела за разпити на свидетели и обвиняеми пред съдия, две дела по искане за служебен защитник и както посочих по-горе две дела по чл. 243 от НПК и две дела за настаняване по Закона за здравето. През годината са образувани и осем броя НАХД по чл. 78а от НК.



На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция. Сравнявайки постъпленията за предходните години са постъпили НАХД, както следва: през 2013 година – 25 броя, през 2014 година тези дела са били 50 дела, през 2015 година – 31 броя, през 2016 – 41 броя, а през настоящия отчетен период са постъпили 35 броя дела.

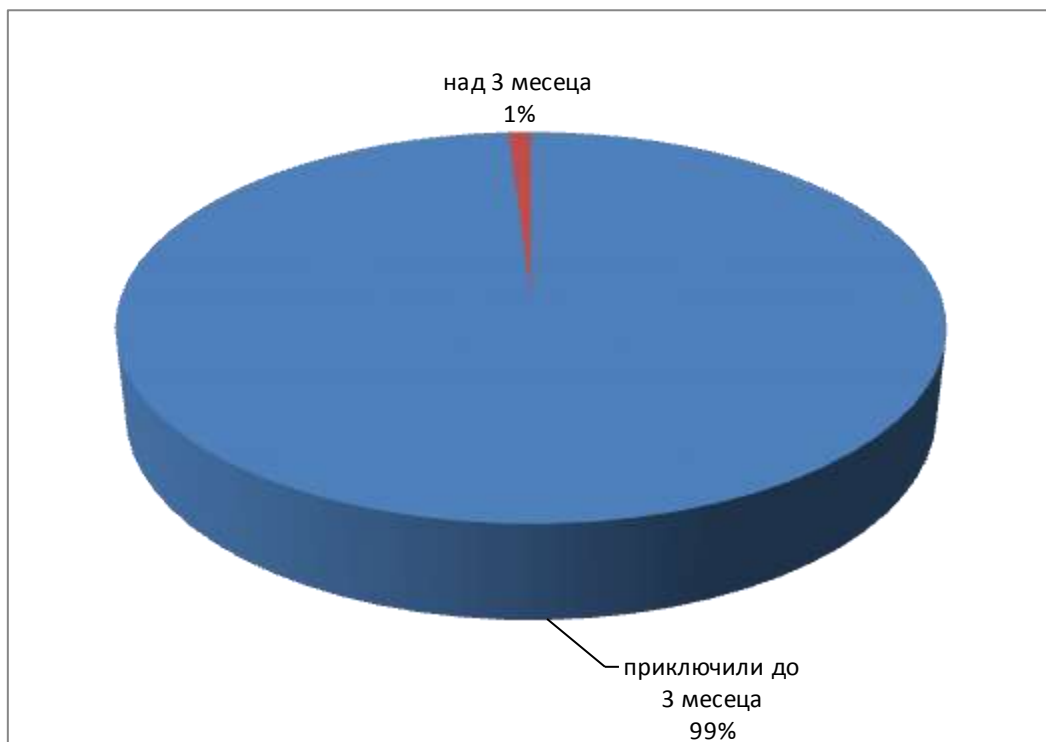


Забелязва се леко намаление на административно-наказателните дела, в сравнение с предходната година. Като както и през предходните отчетни периоди голям е броят на обжалваните наказателни постановления по ЗДВП. Запазват се и относителният дял на делата, срещу наказателни постановления постановени от контролните органи, които за разлика от тези съставени от Началника на РУ на МВР – Трън, са доста

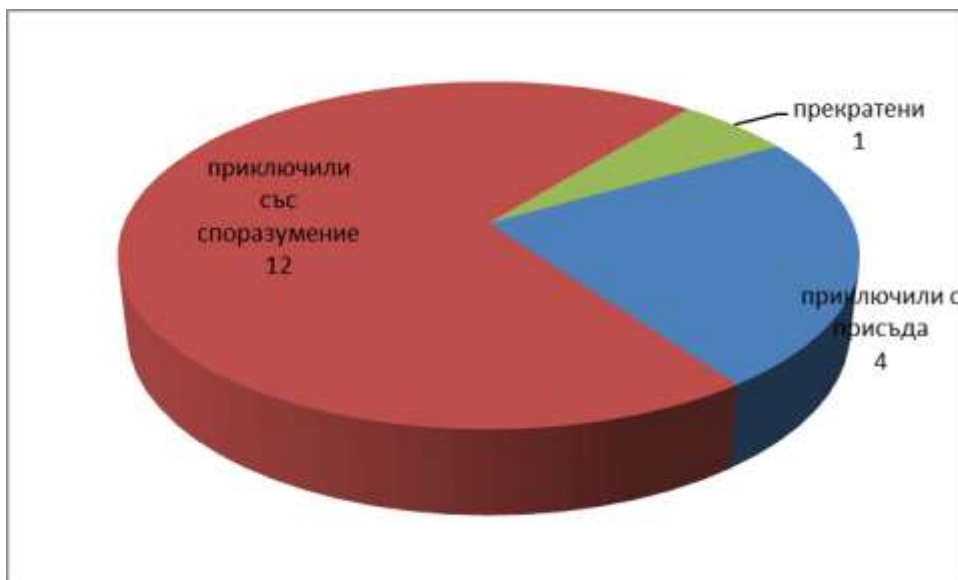
разнообразни и всяко едно дело е специфично, предвид на многообразието на материята и множеството контролни органи, контролиращи различни дейности. АНД дела по актове за констатиране на дребно хулиганство по УБДХ е един брой дело, което показва стабилитет спрямо предходния отчетен период и леко намаление в сравнение с делата от 2015 г., когато са три дела.

В края на отчетния период от водените дела са свършени общо 96 бр. наказателни дела, като са останали несвършени – 7 броя представляващи 6,80% от делата за разглеждане. Съотношението на приключилите, към общо дела за разглеждане е 93,21 %. От общо разгледаните 19 бр. НОХД са приключили 17 дела, което представлява 89.48 % свършени дела спрямо делата за разглеждане.

В 3 месечен срок са приключили 16 бр. НОХД, представляващи 94,12% от всичко приключилите 17 броя НОХД дела. Като през предходната отчетна година приключените в тримесечния срок наказателни дела е бил 91,18%. Налице е тенденция на леко покачване на процента на показателя за сročността за приключване на наказателните дела. Извън тримесечния срок е едно НОХД дела, като просрочието се дължи на обективни пречки за приключване в срок – от една страна делото е отлагано, поради изготвяне на експертизи, от друга страна е фактическа сложност, по делото са разпитани много свидетели и вещи лица. От общо приключените 96 наказателни дела през отчетния период, приключени в тримесечен срок са 95 дела, което е 98,96 % и само едно дело е свършено над 3 месеца.



От приключилите 17 бр. НОХД, както се посочи по-горе приключилите с присъда са 4 бр. дела, 12 бр. дела са приключили със споразумение и 1 бр. дело е било прекратено по други причини – невъзможност за сформирание на състав.



През отчетния период са постъпили НАХД 35 бр. дела. Свършени дела 40 бр. дела. Обжалвани са 14 бр. НАХД, като по тринадесет дела въззивната инстанция е потвърдила постановените от първоинстанционния съд решения, по едно дело въззивната инстанция е изменила решението, по едно е

отменила решението на първоинстанционния съд и по три дела няма резултат. В посочените резултати са отчетени и дела, които са обжалвани през предходния отчетен период, но резултатът от обжалването е постъпил в отчетния период.

**СПРАВКА**  
**за дейността на съдиите от Районен съд - Трън през 2017**  
**година по наказателни дела**

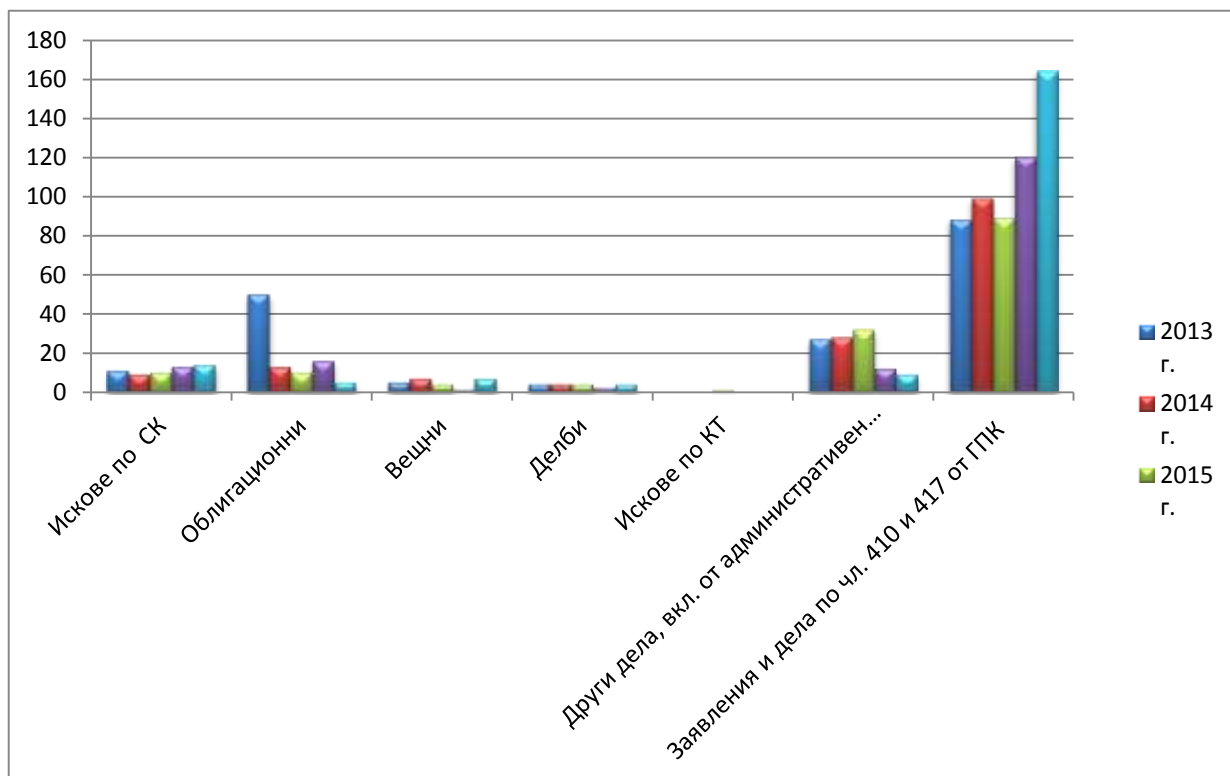
Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Михаил Алексов	13 год.	39	43	6	2	0	4
Петър Симеонов	23 год.	52	53	12	1	1	14
<b>ОБЩО:</b>		91	96	18	3	1	18

**2. Граждански дела**

През 2017 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане 210 броя граждански дела. От тях новообразувани са 203 бр. дела и останали несвършени от предшестващ период 7 броя дела. От постъпилите през отчетната година 203 броя граждански дела: 14 броя са по СК; облигационни искове – 5 броя; вещни искове – 7 броя; 4 бр. делби; други видове дела, включително и от административен характер – 3 броя; и 164 броя дела и заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК и шест броя установителни искове.

За сравнение постъпилите през 2013 година делата са 185 броя дела, през 2014 г. общо гражданските дела са 160 броя, през 2015 са 150 броя, 2016 е 164 броя, а през настоящата отчетна година са 203. Съотношението на видовете дела с предходните периоди е видно от следващите таблица и диаграма:

<b>ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА</b>	<b>2013</b> <b>г.</b>	<b>2014</b> <b>г.</b>	<b>2015</b> <b>г.</b>	<b>2016</b> <b>г.</b>	<b>2017</b> <b>г.</b>
Искове по СК	11	9	10	13	14
Облигационни	50	13	10	16	5
Вещни	5	7	4	1	7
Делби	4	4	4	2	4
Искове по КТ	0	0	1	0	0
Други дела, вкл. от административен характер	27	28	32	12	9
Дела и заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	88	99	89	120	164
<b>ВСИЧКО</b>	<b>185</b>	<b>160</b>	<b>150</b>	<b>164</b>	<b>203</b>



Анализът на гражданските дела сочи увеличение на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК – 164 броя, докато през 2016 г. са били 120 бр., 2015 г. са били 89 бр., през 2014 г. са 99 броя, през 2013 г. са били 88 броя. От направения анализ на постъпилите заявления може да се направи извода, че през настоящата отчетна година се е увеличил броя на делата по чл.410 и чл. 417 от ГПК. Увеличил се е броя на заявления подавани от колекторски фирми, които събират различни вземания. Дейността на тези фирми по своя характер е кампанияна, поради което нито от сериозното увеличение пред отчетен период (2012 г.), нито от увеличението през настоящия може да се направи прогноза за постъпленията през следващите години.

Налице е намаление на образуваните облигационните дела спрямо предходната година. Нивата от 2013 г. на броя на облигационните дела беше функция на големия брой заповедни производства през 2012 г., тъй като повечето от посочените дела са образувани по искиви молби от заявителите, след подадено възражение по чл. 414 от ГПК. Установителните искиве през отчетния период са шест броя.

Наблюдава се леко увеличение и стабилност на броя на исковите по Семейния кодекс, които през настоящата отчетна година са 14 бр., през 2016 г. са били 13 броя. Наблюдава се увеличение спрямо предходните години на броя на постъпилите

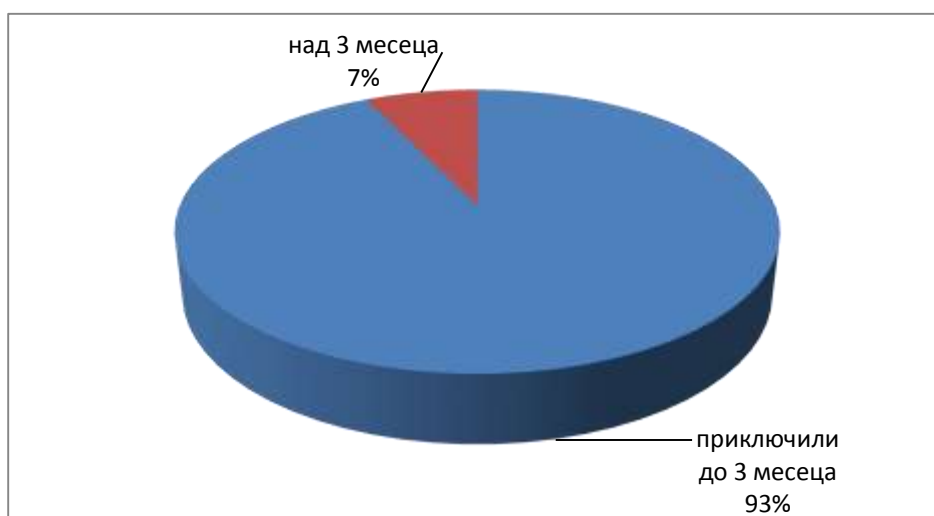


дела за делба и дела по вещни искове. Наблюдава се леко намаление на броя на делата от групата „Други дела, вкл. от административен характер“, като тук са отнесени делата делата по закона за закрила на детето, по дела за установяване на факти, както и дела по закона за наследството и други.

От посоченото може да се направи извода че през отчетната 2017 г. има значително увеличение спрямо частните граждански дела от категорията на заповедните производство в сравнение с предходния отчетен период. Налице стабилитет в почти всички категории граждански дела, с изключение на вещните дела и делбите, които са се увеличили. Няма заведени искове по КТ през отчетната година, като през 2015 г. е образувано само едно дело по искове по КТ. Налице е намаление на облигационните дела, както посочих по-горе.

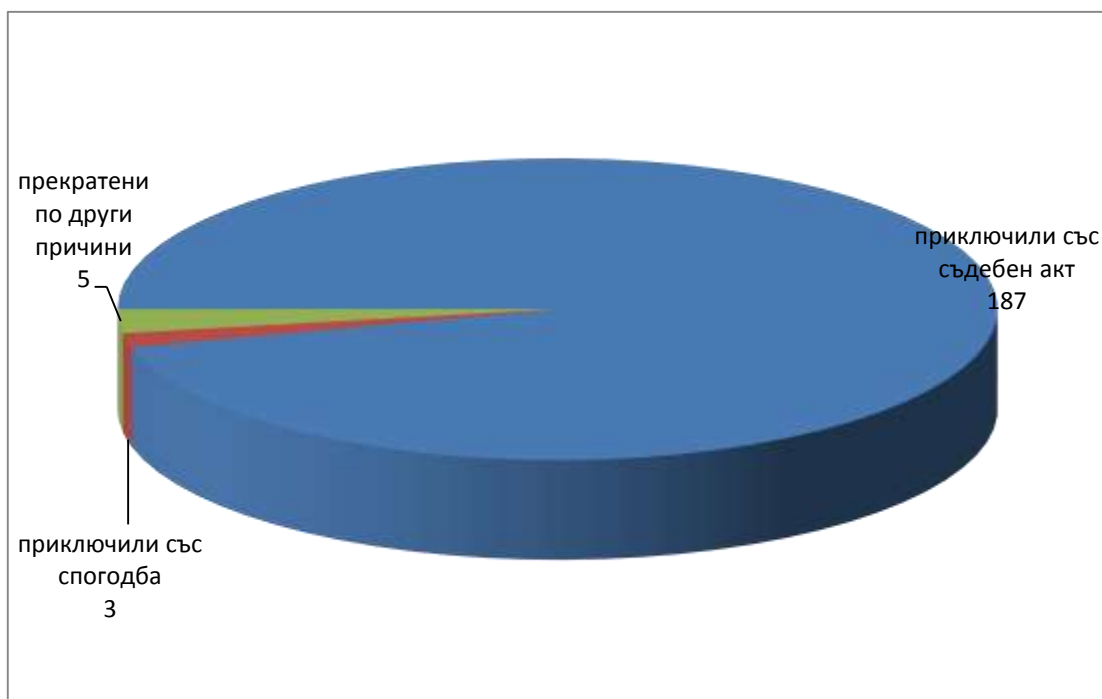
От гражданските дела са свършени общо 195 дела от общо за разглеждане 210 дела. Свършените дела към общия брой за разглеждане представляват 92,86 %. Несвършени в края на отчетния период са 15 дела, които представляват 7,14 % от общо дела за разглеждане.

В тримесечен срок от образуването им са приключени 181 броя, или 92.82% от общо свършените 195 броя дела.



Останали несвършени общо граждански дела в края на отчетния период са 15 бр., представляващи 7,15 % от всичките граждански дела за разглеждане.

Със съдебен акт са приключили 187 бр.дела, 3 бр.дела са приключили със спогодба и 5 бр.дела са били прекратени по различни причини.



От постановените съдебни актове – решения и определения, по гражданските дела през 2017 г. са били обжалвани общо 3 броя. От върнатите с резултат, обжалвани дела през 2017 г. три решения са потвърдени от Окръжен съд гр. Перник. По две дела резултат е изменен и по едно дело резултатът по обжалваното определение е отменен. По едно дело няма резултат от въззивната инстанция.

В приложената по-долу справка е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд – Трън по гражданските дела

### **ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА от месец Януари 2017 год. до месец Декември 2017 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени		Изменени	Оставени в сила
					решения	определения		
Михаил Алексов	13 год.	68	73	1	0	0	1	1
Петър Симеонов	23 год.	135	122	2	0	1	1	2
<b>ОБЩО:</b>		203	195	3	0	1	2	3

Предвид обстоятелството, че в Районен съд – Трън няма специализирани граждански и наказателни състави, то общата натовареност на съдиите от през отчетната 2017 година представлява сбор от броя на разгледаните от тях дела и от двата вида.

	Стаж по чл.164 ЗСВ 13 год.	Постъпления			Свършени			Обжалвани			Резултат			
		гр.	нак.	общо	гр.	нак.	общо	гр.	нак.	Общо	Отменени		Изменени	Потвърдени
											решения	определя		
Михаил Алексов		68	39	107	73	43	116	1	6	7	2	0	1	5
Петър Симеонов	23 год.	135	52	187	122	53	175	2	12	14	1	1	2	16
<b>ОБЩО:</b>		203	91	294	174	135	291	3	18	21	3	1	3	21

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на Районен съд Трън за 2017 година**

Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЩАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
313	291	2	2	21	14,90	13,86

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
по съдии за 2017 година**

име на съдията	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		брой дела	натовареност	брой дела	натовареност
Михаил Алексов	9	117	13.00	116	12.89
Петър Симеонов	12	196	16.33	175	14.58

**НАТОВАРЕНОСТ СЪГЛАСНО СИНС  
по съдии за 2017 година**

име на съдията	Натовареност съгл. СИНС
Михаил Алексов	69,79
Петър Симеонов	88,03

## **II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

### **1. Брой на постъпилите изпълнителни дела**

За период от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. са образувани 49 бр. дела, като общата стойност на дължимите суми от образуваните през отчетния период е 185 920.00 лв.

### **2. Брой на свършените изпълнителни дела**

През 2017г. длъжността Държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Трън се изпълняваше от Съдията по вписвания, на основание Заповед № СД-03-528 от 07.10.2016 г. на заместващия Министъра на правосъдието, (съгласно заповед за зам. № ЛС-04-1618 от 03.10.2016 г.), тъй като титуляра на длъжността бе в отпуск до края февруари 2017 г. Считано от 01.03.2017 г. на основание заповед № СД-01-119 от 01.03.2017 г. на Министърът на правосъдието държавният съдебен изпълнител бе преместен от Районен съд – Трън в Районен съд - Пазарджик.

На основание заповед № СД-01-231/30.03.2017 г. Съдията по вписвания бе освободена от заеманата длъжност, считано от 30.03.2017 г.

През месец април в Районен съд – Трън двете щатни бройки – Съдия по вписвания и Държавен съдебен изпълнител бяха незаети, поради което функции на съдия по вписвания през месец април са изпълнявани от районните съдии в Районен съд - Трън, а функциите на държавен съдебен изпълнител се изпълняваха (пак през април 2017 г.) от командировани държавни съдебни изпълнители, от други районни съдилища.

На 05.05.2017 г. встъпи в длъжност Джулия Руменова Митева – „Съдия по вписвания, на основание трудов договор № СД-01-304/03.05.2017 г., при условията на чл.68, ал.1, т. 4 от КТ (до провеждане на конкурс), сключен между Министерство на правосъдието и съдията по вписвания.

На основание Заповед № СД-03-213/25.05.2017 г., считано от 01.06.2017 г. на съдията по вписвания Джулия Руменова Митева е възложено да изпълнява функциите на държавен съдебен изпълнител до назначаване на държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Трън.

От постъпилите през годината дела са свършени 23 броя дела и два броя дела са изпратени по подсъдност на друг държавен съдебен изпълнител, като за отчетения период няма дела изпратени на ЧСИ. Преимуществено от новопостъпилите дела са тези в полза на юридическите лица. С останалите несвършени 319 бр. дела е имало за изпълнение общо 368 изпълнителни дела. Общата дължима сума по всички дела е

1 160 206 лв., като през годината е събрана сума в размер на 16 309 лв. Като в края на отчетния период са останали несвършени 343 бр., приспаднати са 3514.00 лв. поради прекратяване на делата и са останали несъбрани 1 144 869.00 лв. Останалата несъбрана сума в полза на юридически лица – 609 031.00 лв. и в полза на граждани – 535 838.00 лв.

През годината не са постъпвали за изпълнение на чуждестранни съдебни решения.

#### **Сравнителен анализ на постъпилите дела през последните пет години**

<b>Година</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
брой постъпили дела	23	37	22	44	49
суми по постъпили дела	87108	42967	195088	30355	185920

Данните показват увеличение на постъпилите дела в сравнение с предшестващия период. Образованите изпълнителни дела в полза на граждани през 2017 г. са 11 бр., а в полза на юридически лица – 37 бр.

Причините за трудното приключване на делата и събиране на дължимите суми са същите както и в предшестващите години: значителната безработица в района и оттам липса на доходи на длъжниците, ниските доходи на работещите, поради което погасяването на задълженията им по делата изисква по-продължителен период от време. Принудителното изпълнение върху имущества на длъжниците, особено на юридически лица се осъществява трудно поради липса на купувачи при обявените публични продажби, както и с намалялото и остаряло имущество на много от длъжниците.

В района на съда няма частен съдебен изпълнител, който активно да упражнява дейност.

За държавния съдебен изпълнител резултатите са следните:

<b>име на държавния съдебен изпълнител</b>	<b>юридически стаж</b>	<b>постъпили дела</b>	<b>свършени дела</b>	<b>събрана сума</b>
Джулия Руменова Митева – от 01.06.2017 г. до 31.12.2017 г.	1 г. и 4 м.			
Виктория Георгиева Йорданова – от 07.10.2016 г. до 30.03.2017 г.	2 г.			
		49	25	16 309

### **III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА**

През 2017 г. свободната щатната бройка на „Съдия по вписванията“ при Районен съд – Трън бе заета при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс) от Виктория Георгиева Йорданова, считано от 15.07.2015 г. и съгласно Трудов договор № СД-01-113/06.07.2015 г. до 30.03.2017 г., когато длъжността бе освободена на основание заповед на Министърът на правосъдието.

На 05.05.2017 г. встъпи в длъжност Джулия Руменова Митева – „Съдия по вписвания“, на основание трудов договор № СД-01-304/03.05.2017 г., при условията на чл.68, ал.1, т. 4 от КТ (до провеждане на конкурс), сключен между Министерство на правосъдието и съдията по вписвания.

В периодите, в които съдия по вписванията е бил в отпуск, функциите по заместване са били изпълнявани от съдиите при Районен съд – Трън -Алексов и Симеонов.

1.Общо за 2017 година са извършени **533** вписвания, както следва:

<b>вид на вписания акт</b>	<b>Брой</b>
договори за дарение	37
договори за продажба	151
договорни ипотечи	6
договори за аренда и наем	118
Възбрани	17
констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки	64
договори за доброволна делба	4
актове за общинска собственост	80
Други	56
<b>Общо:</b>	<b>533</b>

В района на действие на Районен съд гр. Трън за 2017 г. нотариус от 13.01.2016 г. е нотариус Райна Борисова с рег. № 675 на НК, поради което съдията по вписванията не е изпълнявал нотариални функции.

През 2017 г. са образувани 533 канцеларски дела срещу 206 за 2016 г., от които 64 констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки, 37 дарения, 151 продажби и други. Образуваните канцеларски дела са 533 броя. Размерът на събраните такси за периода възлиза на 7473.84 лв. **Таксите** за вписване се събират преди извършване на съответното действие, поради което няма несъбрани такси.

Водят се всички необходими книги съобразно законите

изисквания, а нотариалните актове се съхраняват надлежно в архив.

В периодите, в които съдията по вписванията е отсъствал поради ползване на годишен платен отпуск, същият е бил заместван от съдия Михаил Алексов и съдия Петър Симеонов.

Общо направените за 2017 г. вписания са 533. От тях 279 броя са извършени от съдията по вписванията Джулия Митева, 135 бр. са извършени от съдията по вписванията Виктория Йорданова, от съдия Симеонов – 97 бр. и 22 броя от съдия Михаил Алексов. Удостоверенията общо са 19 като 14 бр. от тях са извършени от съдия по вписванията Джулия Митева, 2 бр. от съдия по вписванията Виктория Йорданова и три броя от съдия Симеонов. Преписите възлизат на 189 броя, от които съдия по вписванията Джулия Митева – 131 бр., съдия по вписванията (до 30.03.2017 г.) – Виктория Йорданова 46 броя, съдия Симеонов - 11 броя и съдия Алексов – 1 брой.

<b>Име на съдията по вписванията</b>	<b>Юридически стаж</b>	<b>Вписвания</b>
Джулия Митева	1 г. и 4 м.	279
Виктория Йорданова	2 г.	135
Петър Симеонов Петров	23 г.	97
Михаил Алексов	13 г.	22
Всичко:		533

Предвид данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади, отразени и в настоящия доклад, както и предвид критериите за обективна оценка на работата им, установени в хода на въззивните съдебни производства, както и при проверките, извършени по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ, може да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво, въпреки наличието на незаети съдийски бройки в Районните съдилища в Перник, Радомир, и Трън. В районен съд Брезник в последното тримесечие също работеше само един съдия, поради продължително отсъствие по болест на председателя на съда. В Районен съд Трън в последното тримесечие на отчетната година също работеше един съдия, който изпълнява и функциите на председател. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Отношенията между всички районни съдии от една страна и отношенията със съдиите от Окръжен съд винаги са били етични, колегиални, което способства в трудни моменти да се намира решение.

С оглед близостта на съдилищата в Пернишки съдебен регион и възможността за преки контакти между окръжните и районните съдии, от години е създадена и добра организация за провеждане на индивидуална работа с всеки един от районните съдии по определени видове дела, целящи подобряването, както на правната им подготовка, така и отстраняването на допуснати от тях слабости.

Между административните ръководители на районните съдилища и ръководството на Окръжен съд – Перник съществува много добро взаимодействие. Основните общи въпроси в работата на съдилищата от съдебния окръг се обсъждат и решават съвместно, в дух на колегиалност, съпричастност и взаимопомощ, в каквато насока следва и да продължават и през следващите години.

Коректни и колегиални са отношенията и между съдиите и прокурорите в съдебния окръг, както и с адвокатите от региона.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С оглед на изложеното до тук и направените изводи за много добра работа на съдилищата от Пернишки съдебен окръг,



считам, че и през 2018 година е необходимо ръководството на Пернишки окръжен съд, заедно с ръководствата на Районните съдилища да създават такава организация, която да гарантира запазване на достигнатите стандарти в правораздаването и тяхното надграждане. Това е постижимо с активното участие на всички магистрати и съдебни служители.

Честите законодателни промени налагат непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Само с отговорно отношение към основната ни дейност и със съвместните ни усилия, нямам съмнение, че можем да постигнем още по-значими резултати.

През последните години се забелязва тенденция на трайно негативна нагласа към съдебната система, дори и от хора без елементарни правни знания. Затова всеки от нас трябва с действията си да покаже в максимална степен готовност и желание да обори породилото се обществено недоверие, с чувство за отговорност, компетентност, дисциплина, личен пример и добро име.

Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация.

Ефективността на съдебната система зависи от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. За повишаване на общественото доверие към съда е важно обществото да бъде добре информирано за функцията и дейността на съдебната система, като една от трите функции на държавната власт. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до необходимите служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите. За да се преодолеят някои негативни нагласи е необходимо да се информира обществото за спецификата на съдебната дейност, за реформите в законодателството и в съдебните институции, да се поддържат канали за предоставяне на тази информация и за обратна връзка, да се създадат механизми за по-голяма достъпност до работата на съда.

Според нас ефективна стъпка в тази посока е ежегодното провеждане на "Ден на отворените врати". Целта на инициативата е да се популяризира ролята и дейността на съдебните институции и да се даде възможност за по-добра информираност на гражданите и повишаване на доверието им към съдебната система.

На 17.11.2017 г. Съдебната палата в град Перник за поредна година отвори своите врати за граждани, журналисти и

ученици, които имат интерес и желаят да се информират за дейността и функциите на съдебните институции в Република България. Подготовката на мероприятиято беше осъществена съвместно от Районен и Окръжен съд – Перник, Районна и Окръжна прокуратура – Перник, а информация за предстоящото събитие беше публикувана на интернет сайтовете на участващите институции, както и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник. Освен това са изпратени и писма до местните медии с покана за присъствие и участие.

За пръв път от провеждането на инициативата „Ден на отворени врати“, мероприятията, включени в програмата бяха обвързани с конкретна тема, а именно медиацията, която добива все по-голяма популярност като способ за разрешаване на спорове. Ето защо датата на провеждане на събитието беше в рамките на обявените „Дни на медиацията“.

Поради планирана профилактика и очаквани нарушения в електрозахранването, обявената прожекция на филма, показващ дейността на отделни служби и звена в Районен и Окръжен съд – Перник и на Районна и Окръжна прокуратура – Перник, както и анимационния филм „Приказка за медиацията“ отпадна от предварително обявената програма.

Началото на Деня на отворените врати беше поставено с тържествена церемония по връчването на наградите на победителите в конкурса за ученическо есе на тема „И най-лошото споразумение е по-добро от най-доброто съдебно решение“. Обявата за конкурса беше предварително публикувана на интернет страниците на съдебните институции и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник, а на директорите на средните училища в региона бяха изпратени писма с покана за участие. Беше осъществен и контакт с Регионално управление на образованието град Перник. В конкурса участваха петнадесет есета на ученици от 8-и до 12-и клас от град Перник и град Трън. Специална комисия оцени представените есета и извърши класиране. Класираните на първите три места бяха предварително обявени на интернет страниците на съдебните институции и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник. На официалната церемония присъстваха административните ръководители на Районен и Окръжен съд – Перник, Районна и Окръжна прокуратура – Перник, ученици, преподаватели, гости и журналисти. Наградите бяха връчени от председателя на Окръжен съд – Перник. На първо място беше отличено есето на Дарина Алексиева от 9а клас, ГПЧЕ „Симеон Радев“, гр. Перник, която получи таблет и грамота. На Габриела Иванова Кулинчева от 8в клас, ГПЧЕ „Симеон Радев“, гр. Перник беше присъдена втора награда – външна батерия и грамота. На

трето място беше класирано есето на Радостина Руменова Методиева от 9г клас, ГПЧЕ „Симеон Радев“, гр.Перник с предметна награда – отново външна батерия и грамота. Всички участници в конкурса получиха грамоти за участие, част от които бяха връчени лично или чрез присъстващите преподаватели, а останалите бяха изпратени чрез официално писмо до директорите на съответните училища. Наградените на първите три места есета бяха публикувани на интернет страниците на съдебните институции и фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник. Резултатите от конкурса бяха отразени в местните електронни медии.

Освен наградите, предоставени от съдебните институции в Съдебна палата – Перник, Центърът за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд, по своя инициатива определи свои фаворити в конкурса за ученическо есе. Заслужилите грамоти и поощрителни награди са: Десислав Елкин от 12 клас, ТПГ „Мария Кюри“, гр.Перник; Стела Стефанова от 10в клас, ГПЧЕ „Симеон Радев“, гр.Перник; Надя Банчева от 11а клас, VI СУ „Св.Св. Кирил и Методий“, гр.Перник и Сиана Ананиева от 8а клас, VI СУ „Св.Св. Кирил и Методий“, гр.Перник.

На всички присъстващи ученици бяха раздадени печатни издания на Конституция на Република България.

Програмата продължи с предвидената лекция на тема „Медиация или съдебно решение“ с лектор адв. Свилена Димитрова – Заместник председател на Центъра за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд. На аудиторията беше разяснена същността на медиацията, в какво се състоят предимствата ѝ като метод за разрешаване на спорове между страните по делата и в какви случаи може да бъде прилагана. Адв. Димитрова подчерта, че не е възможно в рамките на малкото време, с което разполага да изложи всичко за преимуществата на медиацията в сравнение с разрешаването на конфликти чрез съдебен процес и изказа предложение при следващо провеждане на „Ден на отворени врати“ в Съдебна палата град Перник да бъде демонстрирана симулация на медиация. В лекцията взе участие и съдия Васил Александров – Заместник председател на Центъра за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд, който изрази задоволството си, че толкова млади хора са проявили интерес към разискваната тема и представи гледната точка на съдиите относно използването на медиацията в съдебния процес.

След лекцията, както всяка година, по станала вече традиция, в зала № 2 на Съдебна палата – Перник, единадесетокласници от ГПЧЕ „Симеон Радев“ град Перник,

представиха демонстрация на съдебен процес с предмет противозаконно повреждане на чужда движима вещ от непълнолетен – чл.216, ал.1, вр. чл.63, ал.1 от НК. Подготовката на младежите беше ръководена от съдия Христина Христова Ангелова-Владиминова от Районен съд – Перник и Емилия Ганева – младши прокурор в Районна прокуратура – Перник, които дадоха ценни напътствия за поведението им в съдебната зала в ролите им на съдия, съдебни заседатели, прокурор, адвокат, подсъдим. Преди началото на симулативния процес председателят на Окръжен – Перник разясни на присъстващите гости функциите на участниците в процеса. След демонстрацията, административните ръководители благодариха за чудесното представяне на учениците и техните преподаватели, както и на всички, включени в подготовката. На събитието присъстваха над 60 ученици от средните училища в региона.

Програмата продължи с работна среща на медиатори от град Перник с представители на Центъра за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд, и административните ръководители на Окръжен и Районен съд – Перник. Тази среща беше от изключително значение, тъй като на нея се взе решение за изграждане на работещ и ефективен Център по медиация, който да бъде разположен в сградата на Съдебна палата град Перник. Представителите на Центъра за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд заявиха готовност да сътрудничат и да споделят своя опит за осъществяване на този проект.

През целия ден на желаещите и проявяващи интерес граждани беше дадена възможност за посещение и запознаване на място с работата на служби „Бюро съдимост“ и „Архив“ в Районен съд – Перник, служба „Деловодство“ в Окръжен съд – Перник, служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“ в Районен съд – Перник и Окръжен съд – Перник, служба „Деловодство“ в Районна прокуратура – Перник и Окръжна прокуратура – Перник, служба „Регистратура“ и „Съдебни секретари“ в Районен съд – Перник, както и запознаване с правилата за достъп до Съдебната палата и дейността на звено „Съдебна охрана“.

„Ден на отворени врати“ в Съдебна палата град Перник завърши със среща на административните ръководители на Районен и Окръжен съд – Перник, Районна и Окръжна прокуратура – Перник с журналисти.

Прессъобщение и снимков материал от мероприятията по програмата за Деня са публикувани на интернет сайтовете на институциите и фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник.

Въз основа на анализа за крайния резултат от инициативата „Ден на отворени врати“ за 2017 година, проведена съвместно от Районен и Окръжен съд – Перник, Районна и Окръжна прокуратура – Перник, може да се направи изводът, че основната цел, а именно – повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт, е постигната. Доказателство за това е не само броя на присъстващите ученици, които открито споделят ентузиазма си и желанието си да участват на предстоящи подобни събития, многото гости, журналисти, както и ангажираните с подготовката магистрати и съдебни служители. Важен резултат е и вземането на конкретно решение, по което тепърва следва да се работи – изграждане на Център по медиация в сградата на Съдебна палата град Перник, разбира се, в тясно сътрудничество с Центъра за спогодби и медиация към Софийски районен съд и Софийски градски съд, и в съответствие с инициативността на медиаторите от град Перник.

При провеждане на тези инициативи добихме впечатления, че една от причините за ниското доверие към съдебната система е липсата на информация за спецификата на работата на органите на съдебната власт. При тази констатация, съвсем отговорно и активно съдиите от Окръжен, Районен и Административен съд – Перник и прокурорите от Окръжна и Районна прокуратури – Перник, продължиха участието си в реализацията на Пилотната образователна програма сред ученици, с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в България. Реализацията на тази програма стана възможна по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката. През учебната 2017-2018 год. тази програма се провежда за четвърти път. Учениците проявяват все по-голям интерес към преподаваната от магистратите правна материя, което определено се надяваме, че ще даде резултат и ще спомогне за повишаване на общественото доверие към съдебната система и в частност у подрастващото поколение.

През 2017 год. с проектно предложение, представящо Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, Висшият съдебен съвет участва в международния конкурс на Съвета на Европа „Кристални везни на правосъдието“. В този конкурс Висшият съдебен съвет беше удостоен със специално отличие. Ежегодната европейска награда се присъжда за иновативни практики, допринасящи за ефективността и качеството на правосъдието.

От своя страна Висшият съдебен съвет удостои с грамоти и служебна благодарност, съдиите от Окръжен съд Перник и от Районните съдилища в съдебния окръг, участвали като лектори и наставници в реализирането на Образователната програма - „за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на програмата и за принос за отличаването на ВСС със специалната награда на международното жури за 2017 год. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа. Тези отличия ни дават увереност, че вървим в правилната посока за преодоляване на общественото недоверие към съдебната система.

В заключение, с удовлетворение за пореден път мога да направя извод, че съдилищата от Пернишкият съдебен регион са работили много добре през отчетния период, показателите са значително над средните за страната и независимо от намаления съдийски състав, сме се справили със задачите си, произтичащи от Конституцията и законите.

Стремежът ни е непрекъснато да подобряваме дейността си, да работим за бързо, ефективно и справедливо правораздаване от независима съдебна система, за да отговорим на обществените очаквания и да дадем своя принос за повишаване на общественото доверие към нея.

Кадровия потенциал, с който разполагаме ни дава увереност, че сме в състояние да отговорим на изискванията за качествено и в срок свършена работа, да докажем, че сме достойни да отстояваме независимостта на съдебната система.

БЛАГОДАРЯ на всички магистрати и съдебни служители от Пернишки съдебен окръг за положения през изминалата година труд, за постигнатите резултати, с които можем да се гордеем.

Завършвам с пожелания за много здраве, висок професионализъм, удовлетвореност и с надежда за по-успешна 2018 година!

**ЕЛЕНА НИКОЛОВА**

*Адм. Ръководител –*

*Председател на*

*Окръжен съд – Перник*