



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК**

---

**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за прилагането на закона и за дейността на  
съдилищата от Пернишкия съдебен окръг  
през 2018 година**

Отчетният доклад на Окръжен съд – Перник е изготвен на основание чл.86, ал.1, т.15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд – Перник за 2018 година, изпълнението на задълженията на съдилищата от Пернишкия съдебен регион по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички, осъществявано в разумни срокове.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Пернишка област.

Годишният доклад за 2018 година представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и мерки за тяхното разрешаване.

**I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК**

**1. Наказателни дела**

През отчетната 2018 г. в съда са постъпили общо 335 наказателни дела I и II инстанция, което е с 30 бр. по-малко от 2017 г., като за разглеждане е имало 354 наказателни дела. За сравнение през 2016 г. в съда са постъпили 394 наказателни дела (делата за разглеждане са били 422), а през 2017 г. – 365 дела (делата за разглеждане са били 390), което показва тенденция към намаляване на общия брой на наказателните дела.

Останали несвършени от 2017 г. са 19 бр. дела или общо за разглеждане през 2018 г. са били 354 бр. За сравнение, през 2016 г. останалите несвършени дела от предходната година са били 27, а през 2017 – останалите несвършени наказателни дела

от 2016 г. са били 25 броя. Числата показват трайна тенденция към намаляване на броя на висящите дела в края на отчетния период, но все пак това обстоятелство зависи и от активността на страните в края на годината.

От общо 354 броя, свършени за периода са 335 броя, като 316 броя, или 94 % са разгледани и решени в 3-месечен срок от образуването им. През 2017 г. свършените в 3-месечен срок дела са били също 94 %, а през 2016 – 91%, т.е. налице е трайна тенденцията към приключване на над 90% от наказателните дела в инструктивния тримесечен срок.

През 2018 г. от 335 бр. дела със съдебен акт по същество са решени 303 бр., а 32 бр. са прекратени. Съответно, през 2017 г. от 365 дела със съдебен акт по същество са решени 339 дела, а през 2016 г. – от общо 394 дела със съдебен акт по същество са решени 368 дела. Прекратените наказателни дела през 2017 г. са 32, а през 2016 г. – 29.

През 2018 г. постъпилите НОХ дела са 27 бр., от които върнато за ново разглеждане и образувано под нов номер е едно дело. Повторно внесени и образувани под нов номер след прекратяване на съдебното производство са две дела.

Несвършените в началото на периода (т.е. 01.01.2018 г.) първоинстанционни дела от общ характер са 12 на брой или общо за разглеждане през 2018 г. са били 39 броя НОХ дела.

От всичките 39 НОХ дела свършени са 33, от които 22 в тримесечен срок, или това прави 67% от общия брой на делата.

От свършените 33 бр. дела, със съдебен акт по същество са приключили 19 бр. дела и 14 бр. са били прекратени. Останали несвършени в края на периода (към 31.12.2018 г.) са 6 първоинстанционни дела от общ характер.

За сравнение, през 2017 г. в съда са постъпили 30 НОХ дела, а през 2016 г. – 21.

Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната година най-голям брой дела са за престъпления по глава XI от НК – общоопасни престъпления, така както е било и през предходната 2017 год.

За престъпленията по глава XI от НК през 2018 г. са постъпили 14 дела, като от предходната година е останало едно висящо дело или общо за разглеждане са били 15 дела.

От тези 15 дела 13 са свършени, от които 5 с присъда, 6 със споразумение и две дела са върнати за ново разглеждане.

На второ място като постъпления са делата за престъпления против стопанството по глава VI от НК.

Тези престъпления запазват сравнителна устойчивост, тъй като през 2017 г. постъпленията по тази глава от НК също са били на второ място.

През 2018 г. постъпленията на делата по глава VI от НК са 4 бр., като 3 са останали несвършени от предишен период – общо за разглеждане са били 7 дела. От тях свършени са 6 дела, от които 2 с присъда и 4 със споразумение. Останало несвършено (висящо) през 2018 год. е едно дело.

На трето място са постъпленията на делата по глава V от НК, а именно престъпления против собствеността.

През 2017 г. тези дела са били на четвърто място като постъпления.

През 2018 г. по тази глава са постъпили 3 дела, останали несвършени от предишен период са били 3 или общо за разглеждане са били 6 дела. От тях свършени са 5 броя, от които 3 с присъда, едно дело е прекратено, едно е приключило със споразумение и едно е останало висящо.

На четвърто място са престъпленията против личността.

Тези престъпления също запазват сравнителна устойчивост, тъй като през 2017 г. са били на трето място.

През 2018 г. постъпленията по глава II от НК са 3 броя, останало несвършено от предишен период е едно дело. От тях 3 броя са приключили с присъда и едно дело е останало несвършено в края на годината.

На пето място като постъпления са делата по глава VIII от НК – престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации. През 2017 г. тези дела са били пак на пето място като постъпления. През 2018 г. по тази глава са постъпили две дела, като са останали несвършени 2 броя от предишен период или общо за разглеждане през 2018 год. е имало 4 дела. Всички те са приключили с постановена присъда.

На последно (шесто) място в структурата на постъпленията са делата за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителна система, които постъпления през 2017 г. пак са били на шесто място.

През 2018 г. постъпленията по глава VII от НК са 1 брой и 2 броя са останали несвършени от предишен период, или общо за разглеждане през 2018 г. са били 3 дела.

От тях 2 дела са свършени и едно дело е останало висящо.

Освен първоинстанционните наказателни от общ характер дела през 2018 г. съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд – Перник са приключили 180 броя други първоинстанционни частни наказателни дела, в това число дела за реабилитация, дела за определяне на едно общо най-тежко наказание по чл.23 и чл.25 от НК, досъдебни производства, останали са 2 бр. висящи и 1 бр. НАХД е решено.

Общо през 2018 г. Окръжен съд – Перник е имал за разглеждане 222 първоинстанционни наказателни дела (при 227 през 2017 г.).

От тях 214 броя са свършени и 8 дела са останали висящи в края на периода.

От тези 214 първоинстанционни наказателни дела 203 са свършени в 3-месечен срок или това прави 95 %.

По отношение на критерия срочност на първоинстанционните дела се установява една устойчивост в сравнение с предходната година, тъй като през 2017 г. са решени качествено и в срок 97 % първоинстанционни дела в сравнение с 94 % за 2016 г.

Като положителна тенденция следва да бъде отразено, че и през отчетната година за подобряване на срочността на първоинстанционните наказателни дела от общ характер допринася прилагането на Особените правила по НПК – решаване на делото със споразумение и по съкратено съдебно следствие (по глава XXIX, както и по глава XXVII от НПК).

По реда на глава XXIX от НПК са решени 11 дела, а по реда на глава XXVII от НПК – 3 дела. Въпреки, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания, бързото правораздаване успява да постигне целите особено на генералната превенция по чл. 36 от НК в сравнение с проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в правосъдието.

През отчетната година в Пернишкия окръжен съд е постъпило едно наказателно дело с обвинение по чл. 203, ал. 1 от НК, свързано с корупционни престъпления, което към края на отчетния период е приключило.

От постановените през 2018 г. първоинстанционни съдебни актове са обжалвани 18 (при 29 за предходната 2017 г.), от които 14 са били потвърдени (при 17 за предходната година), 2 са отменени (при 3 за предходната година). Тук обаче следва да се посочи, че една част от тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а все още има постановени, обжалвани или протестирани съдебни актове през 2018 г., които не са се върнали от горните инстанции.

Съдиите от наказателна колегия на Окръжен съд – Перник обсъждат всички дела, съдебните актове, които са били обжалвани или протестирани, като се анализират причините, поради които някои от тях са били отменени или изменени от горните инстанции.

През 2018 г. в Окръжен съд – Перник е имало за разглеждане общо 54 въззивни наказателни дела, които

представяват жалби и протести срещу присъди, от които 48 са новопостъпили, както и 78 частни наказателни дела втора инстанция. Общо са подлежащи на разглеждане 132 въззивни наказателни дела. Свършени са 121 броя, от които 113 в тримесечен срок, което представлява 93 %.

През отчетната 2018 г. въззивните наказателни дела са, както следва: образувани 48 по жалби и протести срещу присъди, като от предходната 2017 г. са останали 6 дела или общо за разглеждане въззивни наказателни дела през 2018 г. са били 54 броя.

От въззивните частни наказателни производства (вкл. ВНАХД) през 2018 год. общо са разгледани 78 дела.

От свършените 45 броя ВНОХД и ВНЧХД, т.е. срещу присъди, в тримесечен срок са свършени 37 дела, което се равнява на 82 %. Останали несвършени са 9 дела.

От всичките общо за разглеждане ВЧНД (вкл. ВНАХД) - 78 на брой, 76 са приключили в тримесечен срок или това е равно на 97 % приключваемост на този вид дела в инструктивния тримесечен срок (за сравнение през предходната 2017 г. този процент също е 97). Към края на отчетния период е имало 2 несвършени ВЧНД.

Налага се изводът, че правораздавателната дейност на съда във въззивната фаза на процеса за отчетната година в сравнение с предходната година бележи устойчивост, както по броя на решените дела, така и по отношение на бързината на тяхното разглеждане.

Следва да се има предвид, че делата стават значително по-сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване и като се вземе предвид обстоятелството, че в голяма част от случаите се налага събирането на нови доказателства, в това число допълнителни експертизи и преразпит на свидетели, натоварването на съдиите си остава значително.

По отношение на критерия срочност, дейността на правораздаването във въззивните производства е трайна величина с посока към увеличаване през отчетната година.

Налице са случаи, когато се налага едно въззивно дело да бъде отложено, при което се стига до надхвърляне на тримесечния инструктивен срок. Този проблем е обсъден в наказателния колегия и са набелязани мерки за неговото преодоляване.

От постановените през 2018 г. общо 45 въззивни решения по жалби и протести срещу първоинстанционни съдебни актове на районните съдилища са потвърдени 31 броя. За сравнение

през предходната година от постановените 71 въззивни решения са били потвърдени 46.

През отчетната 2018 г. са изменени 8 присъди (при също 8 присъди за предходната 2017 г.). Отменени и върнати за ново разглеждане са 3 присъди, по едно дело е постановена нова присъда и 2 дела са прекратени.

През отчетната 2018 г. по въззивните частни наказателни дела е налице лек спад на постъпленията, тъй като през 2018 г. същите са били 78 на брой, а за сравнение през предходната 2017 г. са били 86 броя.

Резултатите от въззивната проверка на обжалваните и протестирани първоинстанционни присъди, постановени от районните съдилища са следните: постъпили от Районен съд - Перник са общо 27 броя (от които 22 бр. по жалби и 5 бр. по протести), както и останали 5 несвършени от предишен период или общо за разглеждане са били 32 броя наказателни дела. През 2017 г. обжалваните дела срещу присъди на РС – Перник са били общо 41 броя.

През 2018 г. от решенията 26 ВНОХД и ВНЧХД срещу присъди на РС – Перник потвърдени са 18, като 5 са били изменени, 2 са отменени и върнати за ново разглеждане и по едно дело е постановена нова присъда.

От общо разгледаните 32 дела, 26 са свършени и 6 са останали несвършени в края на периода.

По частни жалби и частни протести от РС – Перник са постъпили 58 дела, като от тях решени са 56 броя и 2 дела са останали несвършени в края на периода. В сравнение с 2017 г. по частни жалби и частни протести са постъпили 59 дела.

От РС – Радомир по постъпили жалби и протести по техни присъди са образувани 12 дела. В края на отчетния период са приключили 10 дела, като по 7 дела присъдите са потвърдени, по 2 дела присъдите са изменени и едно дело е прекратено. В края на отчетния период са останали несвършени 2 дела.

По частни жалби и частни протести постъпили от РС – Радомир са образувани 13 броя ВЧНД и ВНАХД, като всички са приключили (при 18 броя постъпили и толкова решени за предходната 2017 г.).

От Районен съд – Брезник са постъпили 4 дела, образувани по жалби и протести срещу първоинстанционни присъди (при 5 дела за 2017 г.). Останало е за разглеждане от предходен период едно дело или общо за разглеждане тези дела са били 5 на брой. Или общо пред Окръжен съд – Перник са свършени 5 дела, от които 2 дела са с потвърдени присъди, едно дело е с изменена присъда, едно дело е било върнато за ново разглеждане и едно дело е било прекратено.

Постъпили от Районен съд – Брезник дела по частни жалби и части протести са били 5 на брой, като всички са решени.

От Районен съд – Трън са постъпили 3 дела, образувани по въззивни жалби и протести срещу първоинстанционни присъди, като всички те са потвърдени от въззивната инстанция.

Образувано е и е разгледано едно ВЧН дело пред ОС – Перник по частна жалба и частен протест, постъпили от Трънския районен съд, като това дело е свършено в рамките на отчетния период.

През 2018 год. са постъпили 36 искания за даване на разрешение за използване на СРС (при 33 за 2017 г.). Издадени са разрешения по 35 искания. Постановен е един отказ. Изготвени и получени към 31.12.2018 год. са 5 броя ВДС (при 4 броя за 2017 год.).

За сравнение, през 2017 год. са постъпили 33 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС (при 21 броя за 2016 г.), издадените разрешения за 33 на брой, като постановени откази няма. Изготвени и получени към 31.12.2017 год. са 4 бр. ВДС. През 2016 год. са постъпили 21 бр. искания за даване на разрешение за използване на СРС. Издадени разрешения са 21 броя, като постановени откази няма. Изготвени и получени към 31.12.2016 год. са 8 бр. ВДС.

При тези данни следва да се отбележи, че в сравнение с предходната година броя на постъпващите искания за даване на разрешение за използване на СРС малко се е увеличил, но в сравнение с 2016 г. увеличението е с повече от една трета.

## **2. Граждански дела**

През отчетната 2018 г. в Пернишкия окръжен съд са постъпили общо 812 граждански, търговски и фирмени дела.

С оглед на обстоятелството, че от 01.01.2018 г. вписвания на юридически лица с нестопанска цел се извършват от Агенцията по вписванията, а в съда са останали ограничен брой регистри, по които могат да се извършват вписвания, обемът на които е незначителен, то и сравнителният анализ на постъпленията следва да се извърши въз основа на постъпилите през последните три години дела, без фирмените такива. На тази база данните са, както следва: за 2016 г. – 877 бр. дела, за 2017 г. – 812 бр., а за 2018 г. – 810 бр. Въз основа на статистическите данни за последните три години може да се направи извод за запазване темпа на постъпления спрямо 2017 г. и спад в постъпленията спрямо 2016 г., защото през 2018 г. са постъпили 2 дела по-малко от 2017 г. и 67 по-малко от 2016 г.

Ако анализът се направи на база всички постъпили дела, вкл. и фирмените, то постъпленията през 2018 г. са по-малко от 2017 г. с 33 бр., а от 2016 г. със 104 бр.

По видове постъпленията за тригодишен период, са както следва:

Първоинстанционни граждански дела за 2018 г. – 106, за 2017 г. – 94 бр., за 2016 г. – 102 бр.

При търговските дела броят на постъпленията е както следва: за 2018 г. – 74 бр., за 2017 г. – 68 бр., колкото са и за 2016 г.

Въззивните граждански дела са 408 бр., при 390 бр. за 2017 г. и 435 за 2016 г.

Постъпилите частни граждански дела през 2018 г. са 23, за 2017 г. са 41, а за 2016 г. – 27 броя.

През 2018 г. са постъпили 198 частни граждански дела II инстанция, за 2017 г. – 218 бр., а за 2016 г. – 244 броя дела.

Новообразуваните фирмени дела през 2018 г. са 2, за 2017 г. – 33, а за 2016 г. – 39 броя.

От анализа на горните данни следва извод, че е налице трайна тенденция за увеличение в постъпленията през отчетната 2018 г. спрямо предходните две години на първоинстанционните граждански дела, както и на търговските дела, а спрямо 2017 г. е увеличен и броят на постъпилите въззивни граждански дела. Намаление в постъпленията се констатира само относно частните граждански дела – първоинстанционни и въззивни.

От постъпилите първоинстанционни дела (граждански и търговски) най-голям дял имат облигационните иски – 57 на брой, от които 4 бр. са по ЗОДОВ. Следват исковете по Семейния кодекс и по ЗЛС – 31 бр., от които 10 бр. дела за установяване на произход, 7 дела за осиновявания и 2 дела, образувани по иски за предоставяне на информация за осиновяване. През 2017 г. са образувани и 17 дела по предявени установителни иски, 4 дела по вещни иски, както и са постъпили 16 молби за допускане обезпечение на бъдещ иск. Новообразуваните търговски дела по иски за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка са 22 бр., а тези, касаещи концесия или обществена поръчка са 7. Наред с това са образувани общо 14 дела по иски по ТЗ – чл. 74 ТЗ, иски за прекратяване на търговско дружество, за заплащане на дивидент, за присъждане на обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на търговско дружество. Молбите за откриване на производство по несъстоятелност са 8 на брой, а жалбите по чл.25 от ЗТР са 14.

Въз основа на горните данни следва, че спрямо 2017 г. са се увеличили делата, образувани по иски по ЗОДОВ, по установителни иски, по иски за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка са и такива, отнасящи се до концесия или обществена поръчка, по иски за



отмяна на решения на общо събрание на търговско дружество, както и за прекратяване на търговско дружество по съдебен ред. Наред с това са образувани видове дела, каквито в предходната отчетна година не са постъпвали – производства по искане за разкриване информация за осиновяване, по иски за обезщетение за вреди, причинени от членове на органи на търговско дружество и за заплащане на дивидент или равностойност на дружествен дял. По останалите видове първоинстанционни граждански и търговски дела е налице спад в постъпленията.

Трудно може да се анализират причините за динамиката в постъпленията по различните видове дела. Така например през 2018 г. са образувани 7 дела по молби за допускане на осиновяване, при 22 за 2017 г. и 8 за 2016 г. Съгласно действащите разпоредби на СК производството пред съда се предшества от осъществяване на административна процедура, поради което не би могло да се направи категоричен извод какви са причините за видимата динамика на постъпленията по този вид дела и съответно за очакваната тенденция в постъпленията.

От дейността на административен орган зависят и постъпленията по друг вид дела, а именно жалбите по чл. 25 от ЗТР, които през 2016 г. са били 6, през 2017 г. – 16, а през 2018 г. – 14 на брой.

Постъпленията по облигационни иски обичайно възникват по повод неизпълнението на ответната страна на задължението ѝ за плащане, което в немалко случаи се дължи на липсата на средства у длъжника. Сходни са и причините за възникване на спорове, породени или отнасящи се до търговска сделка. Т.е. постъпленията по тези дела са в пряка зависимост от икономическата ситуация в региона.

На базата на статистическите данни относно броя на постъпилите въззивни дела, описани по-горе, може да се направи извод за увеличение на постъпленията по въззивните граждански дела спрямо 2017 г. – с 18 броя повече, но спрямо 2016 г. са с 27 по-малко. Запазена е тенденцията за намаляване на постъпленията по частните граждански дела – втора инстанция.

Общият брой дела за разглеждане през 2018 г. е 962 бр., за 2017 г. е бил 1 007, а за 2016 г. – 1 093 бр. Броят на приключилите през 2018 г. е 799 дела, за 2017 г. – 857, а за 2016 г. – 931.

Намаленият брой на делата за разглеждане и на свършените дела през отчетната година спрямо предходните две е в резултат на констатираното по-горе относно постъпленията, както и на обстоятелството, че данните, предмет на анализа

включват и разгледаните и свършени през 2016 г. и 2017 г. фирмени дела.

Средният процент на общо свършените в тримесечен срок граждански дела е 77% за 2018 г., при 76 % за 2017 г. и 79 % за 2016 г.

С оглед промяната на начина на изчисляване на тримесечния срок за първоинстанционните дела от началото на 2018 г. не би могло да се направи сравнителен анализ спрямо предходните две отчетни години. Такъв анализ може да се направи само ако отчитането е на основата на едни и същи критерии. Действително, през 2018 г. по тези дела е увеличена приключваемостта в тримесечен срок, но това обстоятелство само по себе си не е достатъчно, за да се направи категоричен извод, че в срок са приключили повече дела.

В цифрово изражение при този начин на изчисляване на сроковете, данните са следните: в тримесечен срок са приключили 59 граждански дела от общо свършени такива 99 броя. Броят на приключилите търговски дела е 60, като от тях 36 в тримесечен срок. Всички първоинстанционни частни граждански дела, както и фирмените дела, са приключили в тримесечен срок.

Анализирайки срочността на делата следва да се имат предвид и видовете дела, разглеждани от окръжния съд като първа инстанция. Това са спорове със значителен материален интерес и правна сложност, по които в немалко случаи се допускат експертизи със сложни и обемни задачи и за изготвянето им се налага да се определи по-продължителен период, а бързината в процеса не трябва да бъде пречка за попълването на делото с относими и допустими доказателства.

По дела за оспорване и установяване на произход при допуснати ДНК или кръвногрупови експертизи, дори и при новия начин на изчисляване на сроковете е трудно приключването на делата в тримесечен срок поради това, че за самото изготвяне на експертизата е необходим около един месец, наред с това експертите са предимно от гр. София и са ангажирани и по други дела, което обстоятелство също следва да се съобразява от съда при насрочване на делата.

С промяната в чл.115, ал.2 от ГПК относно подсъдността по исковете за обезщетения по Кодекса за застраховането се констатира и проблем във връзка с липсата на достатъчно вещи лица, които могат да изготвят автотехнически и съдебномедицински експертизи, което също води до по-голяма продължителност на разглеждането на делата.

По делата, по които някои от страните е с адрес извън гр. Перник обективно сроковете за връчване на призовки е по-продължителен.

От свършените 410 въззивни граждански дела, то 297 са приключили в тримесечен срок, а от частните граждански дела – втора инстанция в същия срок са свършени 194 от общо 204 дела.

Приключваемостта в тримесечен срок по въззивните дела е равна на тази от предходната 2017 г.

По-голяма част от въззивните дела, по които първоинстанционният съд е изготвил пълен доклад, дал е точни указания на страните и не е допуснал нарушения при събиране на доказателствата, приключват в срок. В случаите, при които се налага събиране на нови доказателства от въззивната инстанция се стига до забавяне на производството.

Към 31.12.2018 г. са останали несвършени 163 дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 16.94 %, а спрямо постъпилите – 20.40%. В края на 2017 г. е имало несвършени 150 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 14,89 %, а спрямо постъпилите – 17,74 %. Към 31.12.2016 г. е имало несвършени 162 граждански дела, което в процентно изражение спрямо делата за разглеждане е 14,82 %, а спрямо постъпилите – 17,02 %.

Въз основа на горните данни може да се направи извод за увеличение на броя на неприключилите дела в края на отчетния период, което обаче не е основание да се приеме, че е налице влошаване на приключваемостта на делата. Както се посочи, през 2018 г. е увеличен броят на постъпилите първоинстанционни граждански и търговски дела и именно по тези дела е налице и увеличаване на висиящността в края на периода. Следва да се отбележи, че през месец ноември 2018 г. са постъпили 22 първоинстанционни граждански и търговски дела, а през месец декември – 32 или общо 54 за двата месеца при 180 за годината, което се равнява на 30 % от постъпленията по описаните видове дела. Също така през 2018 г. са образувани 20 дела по искиви молби на лица, предявяващи множество искиве, като 7 от тях или 35% са постъпили през последните два месеца на годината. По тези дела се дават указания за отстраняване на нередовности на исковите молби, като наред с това се правят искания за предоставяне на правна помощ и за освобождаване от заплащане на държавна такса, което неминуемо води до невъзможност за бързото им приключване.

От постановените съдебни актове по граждански, търговски и въззивни дела, са били обжалвани общо 156 броя.

През 2018 г. са върнати след инстанционен контрол общо 137 дела, като от тях предмет на контрол са били 92 решения и 45 определения.

Потвърдени са решенията по 19 от делата, недопуснати до касационно обжалване са решенията по 41 дела, изменените решения са 12, а отменените – 17 и 3 решения са отменени и изменени по обективни причини.

През 2018 г. са върнати след инстанционен контрол 45 определения, от които 26 потвърдени, 3 недопуснати до касационно обжалване, 15 отменени и едно изменено.

Процентът на потвърдените, недопуснатите до касационно обжалване и отменените и изменени актове по обективни причини (решения и определения) за 2018 г. е 67.15, при 75.71 за 2017 г. и 65.88 за 2016 г. Т.е. налице е намаляване спрямо 2017 г. и увеличение спрямо 2016 г.

**СПРАВКА**  
**за дейността на Окръжен съд – Перник**  
**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани	
		I	II	I	II	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8
Бисер Петров	22 г.	72	33	75	34	11	2
Виктор Георгиев	27 г.	81	41	82	43	7	1
Елена Николова	38 г.	43	11	42	11	0	0
Иванка Шкодрова	26 г.	8	2	10	2	1	0
Ивета Иванова	3,5 г.	0	0	0	1	0	0
Калин Баталски	18 г.	5	3	5	1	0	0
Красимир Маринов	24 г.	0	1	0	1	0	0
Кристина Костадинова	3 г.	0	16	0	14	0	0
Симона Кирилова	3 г.	0	18	0	14	0	0

**С П Р А В К А**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(решения)**  
**по НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ					
	ИНДЕКСИ					
	1	2а	2б	4б	4в	5а
1	2	3	4	5	6	7
Бисер Петров	3					
Виктор Георгиев	4					
Иванка Шкодрова			1			

**С П Р А В К А**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(определения)**  
**по НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	О П Р Е Д Е Л Е Н И Я			
	ИНДЕКСИ			
	1	2б	4а	5а
1	2	3	4	5
Бисер Петров	7	1		
Виктор Георгиев	2			

**ИНДЕКСИ:**

1. ПОТВЪРДЕНИ.

2. ОТМЕНЕНИ и ВЪРНАТИ за НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ: на ВЪЗЗИВНИЯ СЪД, на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА.

2а - отменен и върнато за ново разглеждане на въззивния съд;

2б - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;

2в - отменен и върнато на прокурора.

4. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданско-осъдителната) част. ПОТВЪРДЕНИ в другата част:

4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;

- 4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;  
 4в - изменен в гражданската част.  
 5. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част.  
 ПОТВЪРДЕНИ в другата част:  
 5а - изменен в наказателната част.

**С П Р А В К А**  
**за дейността на Окръжен съд – Перник**  
**ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъп- ления		Свър- шени		Обжал- вани	
		I	II	I	II	I	II
1	2	3	4	5	6	7	8
Димитър Ковачев	13 г.	19	68	24	67	9	7
Елена Николова	38 г.	0	1	0	1	0	0
Ивета Иванова	3,5 г.	0	0	0	1	0	6
Капка Павлова	23 г.	12	56	19	64	5	7
Красимир Маринов	24 г.	0	3	3	14	1	4
Кристиан Петров	17 г.	31	70	25	71	8	6
Кристина Костадинова	3 г.	0	30	0	24	0	1
Людмила Пейчева	39 г.	10	40	11	47	7	15
Методи Величков	26 г.	30	68	26	65	7	10
Милена Даскалова	25 г.	31	65	19	65	5	11
Петя Георгиева	21 г.	2	17	6	21	5	6
Радост Бошнакова	16 г.	28	72	21	74	8	9
Рени Ковачка	23 г.	31	66	22	63	4	12
Роман Николов	24 г.	8	15	3	7	0	0
Симона Кирилова	3 г.	0	32	0	27	0	2

**С П Р А В К А**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(решения)**  
**по ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	РЕШЕНИЯ							
	ИНДЕКСИ							
	1	2	3а	3б	4а	4г	5а	7а
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бисерка Милушева	1							
Димитър Ковачев	1	2	2				1	
Ивета Иванова		3						
Капка Павлова	1	3	1					
Красимир Маринов	3	5	1				1	
Кристиан Петров		2	1					
Людмила Пейчева	1	5	5				4	
Методи Величков	2	6		1				
Милена Даскалова	6		3		1	1	2	
Нели Тошева		3		1			1	1
Петя Георгиева		4						
Радост Бошнакова	3	3	1					
Рени Ковачка	1	5	1				3	

**С П Р А В К А**  
**за резултатите от обжалваните съдебни актове**  
**(определения)**  
**по ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	О П Р Е Д Е Л Е Н И Я			
	ИНДЕКСИ			
	1	2	3а	5а
1	2	3	4	5
Димитър Ковачев	3	1	2	1
Ивета Иванова		1		
Капка Павлова			1	
Красимир Маринов	1		1	
Кристиан Петров	2			
Кристина Костадинова		1		
Людмила Пейчева	5		4	
Методи Величков	4		5	
Милена Даскалова	6			
Петя Георгиева	2		1	
Радост Бошнакова	1			
Рени Ковачка	2			
Симона Кирилова			1	

**ИНДЕКСИ:**

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.
2. НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване.
3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:  
 3а - изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане.
4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:  
 4а - изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция;  
 4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.
5. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част:



5а - в другата част отменено от по-горната инстанция и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;

5б - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;

5в - в другата част прогласено за нищожно и върнато за ново разглеждане.

6. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:

6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването.

7. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, в едната част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:

7а - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в едната част и отменено или обезсилено в другата част, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването.

**С П Р А В К А**  
**за дейността на Окръжен съд – Перник**  
**ФИРМЕНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Нови вписвания	Промени
1	2	3	4	5
Кристиан Петров	17 г.	1	1	0
Методи Величков	26 г.	1	0	1
Милена Даскалова	25 г.	1	1	0
Радост Бошнакова	16 г.	2	0	2
Рени Ковачка	23 г.	1	0	1

**С П Р А В К А**  
**за действителната натовареност по съдии през 2018 год.**  
**за всички видове дела**

№ по ред	Име на съдия	Действително отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Бисер Петров	12	113	09,42	109	09,08
2	Виктор Георгиев	12	130	10,83	125	10,42
3	Димитър Ковачев	12	108	09,00	93	07,75
4	Елена Николова	12	55	04,58	54	04,50
5	Иванка Шкодрова	3	13	04,33	12	04,00
6	Калин Баталски	2	8	04,00	6	03,00
7	Капка Павлова	10	84	08,40	83	08,30
8	Красимир Маринов	2	21	10,50	21	10,50
9	Кристиан Петров	12	117	09,75	96	08,00
10	Кристина Костадинова	6	46	07,67	38	06,33
11	Людмила Пейчева	10	59	05,90	59	05,90
12	Методи Величков	12	111	09,25	91	07,58
13	Милена Даскалова	12	109	09,08	85	07,08
14	Петя Георгиева	4	28	07,00	28	07,00
15	Радост Бошнакова	12	121	10,08	95	07,92
16	Рени Ковачка	12	114	09,50	85	07,08
17	Роман Николов	1	26	26,00	10	10,00
18	Симона Кирилова	6	50	08,33	41	06,83

Освен с основната си дейност по правораздаване, всички съдии от Окръжен съд – Перник са ангажирани и с много други дейности – участие в различни комисии: за проверки по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от четирите районни съдилища в Пернишкия съдебен окръг; по атестиране на съдебни служители; по инвентаризации на делата и материалните активи; в комисии за

унищожаване на дела с изтекли срокове за пазене, участват и в работни групи по изработване на проекти за различни вътрешни правила, както и в работни групи, които следят за съответствие на вътрешните правила с актуалната нормативна база.

Освен това през отчетната година съдиите от Пернишкия окръжен съд активно са участвали в обсъждане на всички проекти за тълкувателни решения на ВКС по наказателни, граждански и търговски дела, като по повечето от тях са изготвяли мотивирани становища. Анализирани са на работни съвещания причините за отлагане на делата и са набелязвани мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса, както по наказателни, така и по граждански и търговски дела.

През 2018 година в Пернишкия окръжен съд са провели стажа си за придобиване на юридическа правоспособност 15 стажант-юристи. Тази дейност следва да бъде отчитана като допълнителен ангажимент на магистратите, към които те подхождат достатъчно отговорно.

На 07.12.2018 г. Съдебната палата в град Перник за поредна година отвори своите врати за граждани, журналисти и ученици, които имат интерес и желаят да се информират за дейността и функциите на съдебните институции в Република България. Организацията на мероприятиято беше осъществена съвместно от Окръжен съд – Перник, Окръжна прокуратура – Перник, Районен съд – Перник и Районна прокуратура – Перник.

Обществеността в гр.Перник беше информирана за събитието чрез публикации на сайтовете на съдилищата и прокуратурите в гр. Перник, като бяха поканени и ученици от средните училища в града, както и деца от детските градини. Изпратени са и писма до местните медии с покана за присъствие и участие.

През целия ден във фоайето на съдебната палата течеше прожекция на филм, отразяващ дейността на отделните служби и звена в съдилищата и прокуратурите в града.

Акцентът в Деня на отворените врати беше поставен върху процедурата по медиация като алтернативен способ за решаване на спорове и разясняване процедурата по препращане от съдията към медиация.

Председателят на Центъра за спогодби и медиация към Окръжен съд – Перник и Районен съд – Перник изнесе лекция на тема „Какво е медиация?“, ученици от ГПЧЕ „Симеон Радев“ представиха пред публиката симулация на процедура по медиация, в която демонстрираха креативност и психологически подходи за уеднаквяване на позициите на спорещите страни.

Програмата на Деня на отворените врати продължи с церемонията по връчване на наградите на победителите в ученическия конкурс за есе на тема „Това ли, което ни „разделя“, е онова, което ни „събира“ по пътя към медиацията“. Обявата за конкурса беше предварително публикувана на интернет страниците на съдебните институции. В конкурса участваха десет есета на ученици от 8-ми до 12-ти клас от град Перник.

На класираните на първите три места в ученическия конкурс за есе бяха връчени награди. Спечелилият първо място получи предметна награда – таблет, както и грамота за участие. Класираните на второ и трето място получиха награди – външни батерии за мобилни устройства и грамоти. Всички участници в конкурса за написване на есе по зададена тема получиха грамоти за участие, както и печатни издания на Конституцията на Република България.

Церемонията по връчване на наградите за есе, както и представената от учениците симулация на процедура по медиация бяха отразени от присъстващите журналисти.

На партера в Съдебната палата – Перник бяха изложени интересни рисунки на децата, изобразяващи фигурата на съдията през погледа на най-малките.

Учениците зададоха редица въпроси, които показаха не само желание да опознаят работата на съдебната власт, но и добра информираност за нейните правомощия и роля в обществения живот.

Прессъобщение и снимков материал от мероприятията по програмата за Деня на отворените врати са публикувани на интернет сайтовете на институциите и на фейсбук страницата на Окръжен съд – Перник.

Въз основа на анализа за крайния резултат от инициативата „Ден на отворени врати“ за 2018 година, проведена съвместно от Окръжен и Районен съд – Перник, Окръжна и Районна прокуратура – Перник, може да се направи извод, че основната цел, а именно – повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт, както и за ролята на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове, като лека, бърза, достъпна и ефективна процедура, при която може да се постигне споразумение извън съда и в същото време споразумението да удовлетворява страните в спора е постигната. Доказателство за това е не само броят на присъстващите ученици, които открито споделят ентузиазма си и желанието си да участват на предстоящи подобни събития, големият брой гости, журналисти,

както и ангажираните с подготовката на мероприятията магистрати и съдебни служители.

Важно събитие през отчетния период е и създаването на Център по медиация към Окръжен съд – Перник и Районен съд – Перник, който е единственият център по медиация в страната, който се помещава извън сградата на съда. Откриването му беше плод на съвместните усилия на ръководството на Районен съд – Перник и Окръжен съд – Перник и на Центъра за спогодби и медиация към Софийския районен съд и Софийския градски съд, както и на активното съдействие на медиаторите от град Перник.

При провеждане на тези инициативи добихме впечатления, че една от причините за ниското доверие към съдебната система е липсата на информация за спецификата на работата на органите на съдебната власт. При тази констатация, съвсем отговорно и активно съдиите от Окръжен и Районен съд – Перник и прокурорите от Окръжна и Районна прокуратура – Перник продължиха участието си в реализацията на Пилотната образователна програма сред ученици от града с цел повишаване на тяхната информираност за структурата, функциите и значението на съдебната власт в страната. Реализацията на тази програма стана възможна по силата на подписано споразумение между ВСС и Министерство на образованието и науката. През учебната 2018-2019 год. тази програма се провежда за пети път. Учениците проявяват все по-голям интерес към преподаваната от магистратите правна материя, което определено се надяваме, че ще даде резултат и ще спомогне за повишаване на общественото доверие към съдебната система и в частност у подрастващото поколение. В учебния план са включени теми най-вече от материалното наказателно право, които се отнасят до престъпления, извършвани от непълнолетни лица, превенция срещу употребата на наркотични вещества и престъпления извършени от наркозависими, теми по Закона за домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита на правата на жертвите. Особен интерес учениците проявяват към престъпленията, свързани с трафика на хора, наркотични и упойващи вещества, към компютърните престъпления и как могат да защитят правата си, ако са жертва на престъпление или насилие. Съдиите от Пернишкия окръжен съд се включиха активно в тази инициатива и повечето от тях са лектори при реализацията ѝ.

С измененията на Закона за съдебната власт (в сила от 09.08.2016 год.), в контекста на Стратегията за съдебна реформа, значително се увеличиха правомощията на общите събрания на съдилищата, даващи възможност за реализиране на

идеята за съдийското самоуправление. Тази повишена със ЗСВ роля на Общото събрание не е новост за Окръжен съд – Перник. Важните въпроси, отнасящи се до организацията на работата в Окръжен съд – Перник винаги са били решавани след обсъждане и съгласие на всички съдии. През 2018 год. са проведени 10 (десет) общи събрания на съдиите от Окръжен съд – Перник, на които обсъжданите въпроси главно бяха свързани с резултатите от дейността на съда и с набелязването на мерки за подобряване организацията на работата в съда, както и с обсъждането на съдебната практика и съобразяването ѝ със законодателните промени. Обсъждан е и Актът на Инспектората към ВСС за резултатите от извършената тематична проверка по Заповед № ТП-01-12 от 16.10.2018 год. на Главния инспектор на ИВСС и бяха набелязани мерки за изпълнение на дадените в него малко на брой препоръки. На общи събрания са взети решения за формиране на съдебните състави, обособяване на групите дела, изслушана бе и представената от мен концепция във връзка с кандидатурата ми за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Пернишкия окръжен съд, обсъдена бе и натовареността на председателя и неговите заместници, съобразено с приетите вътрешни правила, обсъждано е и предложението на ВСС за промяна на съдебната карта. На практика действително проведените общи събрания са повече на брой, тъй като предвид малочисления състав на магистратите такива се провеждат когато възникват текущи организационни или практически въпроси, чието разрешаване се налага в спешен порядък, без това да се отразява в нарочни протоколи. Освен това всяко от отделенията провежда ежемесечно обсъждане на резултатите от предходния месец, анализират се върнатите от горните инстанции дела през съответния месец, обсъждат се констатираните слабости и се набелязват мерки за преодоляването им.

Изброените по-горе дейности следва да бъдат отчитани, когато се прави преценка за натовареността на съдиите заедно с работата им по разглеждането и решаването на делата.

## **II. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННИ МЕРКИ.**

Към 01.01.2018 год. щатната численост на Пернишкия окръжен съд е била 46 щатни бройки, от които: 17 щатни бройки за съдии в т.ч.: административен ръководител-председател, двама заместник – председатели, единадесет съдии и трима младши съдии. Щатните бройки за съдебни служители към посочената дата са били 29.

Ръководството на Окръжен съд – Перник през отчетния период се осъществяваше, както следва: от съдия Елена Николова – до 01.08.2018 г. (датата на изтичане на втория ѝ управленски мандат като председател на съда); за периода от 01.08.2018 г. до 22.10.2018 г. от и.д. административен ръководител-председател съдия Виктор Георгиев и от 22.10.2018 г. ръководството се осъществява от административен ръководител – председател – съдия Калин Баталски, встъпил в длъжност на 22.10.2018 г. след избора му с решение на ВСС по протокол от 11.10.2018 г. и от досегашните двама заместник административни ръководители – заместник-председатели, които ръководят и съответните отделения: Наказателно отделение – съдия Виктор Георгиев и гражданско отделение – съдия Милена Даскалова.

През 2018 год. не бяха реално заети всички съдийски щатове. Съдия Красимир Маринов е командирован в Софийския апелативен съд, считано от 12.02.2018 г., съдия Петя Георгиева след спечелен конкурс се премести на работа в Софийския градски съд, считано от 23.04.2018 г. Съдия Иванка Шкодрова бе избрана и встъпи като член на КАК при СК на ВСС (с мандат от 05.10.2017 г. до 05.10.2018 г.), а младши съдия Ивета Иванова бе командирована в Районен съд – Перник и от 17.07.2018 г. встъпи в длъжност като съдия в този съд.

На 05.07.2018 г. Симона Кирилова и Кристина Костадинова, след успешно проведено обучение в НИП встъпиха в длъжност като младши съдии в Окръжен съд – Перник. На 06.11.2018 г. съдия Людмила Пейчева се пенсионира, като заеманата до този момент от нея щатна бройка бе съкратена. От 19.11.2018 год. съдия Капка Павлова е командирована в Софийския апелативен съд, а на нейно място от 22.11.2018 г. е командирован съдия Роман Николов от Районен съд – Брезник.

На практика за период от около седем месеца през отчетната година Окръжен съд – Перник е работил с 12 съдии и без младши съдии.

Видно от статистическите отчети на ВСС за натовареността на съдиите в окръжните съдилища в страната за 2015, 2016 и 2017 година, Пернишкият окръжен съд е на границата между ниско и среднатоварените съдилища. За 2018 година натовареността по щат на съдиите от Пернишкия окръжен съд е 6.85 дела (при 6.85 за 2017 год.) към делата за разглеждане и 5.91 бр. (при 6.02 бр. за 2017 год.) към свършените, а действителната натовареност за същия период е 8.66 бр. към делата за разглеждане и 7.46 бр. към свършените дела, т.е. по критерия действителна натовареност запазваме мястото си на среднатоварен съд сред окръжните съдилища в страната (без

СГС и СпНС). Следва обаче да се отчете, че е налице тенденция за намаляване на постъпленията почти по всички видове дела.

Съгласно утвърденото щатно разписание към 31.12.2018 г. на Окръжен съд – Перник, числеността на персонала е 46 щатни бройки от които: 16 щатни бройки за съдии в т.ч.: административен ръководител - председател, двама заместник-председатели, десетима съдии и трима младши съдии. Щатните бройки за служители са 30 (към 31.12.2018 г. в щатното разписание на съда е включена една щатна бройка за пресаташе).

Нашето становище е, че не бива да се продължава със съкращаването на щатове на съдии в Окръжен съд – Перник, тъй като това би довело до нарушаване на нормалния ритъм на работа и до проблеми при формирането на съставите.

В Окръжен съд – Перник няма обособено фирмено-търговско отделение – всички съдии от гражданското отделение разглеждат всички видове граждански и търговски дела. Съдиите, в т.ч. председателят и неговите заместници, през отчетната година са разпределени, както следва: трима съдии (от 05.10.2018 г. – четирима, а от 22.10.2018 г. - петима) в наказателно отделение и осем съдии в гражданско отделение, като двамата младши съдии са участвали едновременно в разглеждането на въззивни наказателни и граждански дела.

Въпреки непълния съдийски състав в съда бе създадена оптимална организация на работата и през съдебната ваканция за разглеждане на делата посочени в разпоредбата на чл.329, ал.3 от ЗСВ. Както всяка година, по предварително утвърден график за ползване на отпуските през съдебната ваканция, беше създадена добра организация за поемане на делата през летния период, като от всеки съдебен състав имаше през цялото лято поне по един съдия, който поемаше и администрираше делата на останалите членове от състава.

В утвърденото щатно разписание на Окръжен съд – Перник за 2018 год. броят на съдебните служители е 30. Съотношението магистрати/служители общо към настоящия момент в Окръжен съд – Перник е 1,9, съотношението магистрати/специализирана администрация е 1,25. С наличните 30 щатни бройки за съдебни служители (в т.ч. обща и специализирана администрация) след преразпределение на някои от функциите и съвместяване на отделни дейности, се постигна добра организация на работата на всички служби в съда, макар и с по-голямо натоварване. Мнението ни е, че евентуално намаляване на щатната численост на съдебните служители би довело до значителни затруднения в работата на съда като цяло и би се отразило негативно върху дейността ни. При наличната кадрова обезпеченост на Окръжния



съд, с усилията на всички магистрати и съдебни служители бе постигнато качествено и срочно правораздаване, както и успешно изпълнение на всички съпътстващи дейности.

Всички съдии от Пернишкия съдебен регион непрекъснато повишават своята квалификация, активно участват в програмите за обучение на НИП, както и в обучения, организирани от други структури. През отчетната година съдии от Пернишкия окръжен съд са участвали в обучения по следните теми: „Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“; Курс по „Юридически френски в областта на гражданското право“; „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателно-равен характер – практически аспекти“; Съдебни програми за медиация.

Съдии от Окръжен съд – Перник взеха участие в организирано от ръководството на Апелативен съд – София зонално съвещание за всички съдии от Апелативен съд – София и съдиите от Окръжните съдилища от Софийския апелативен район. Това съвещание бе организирано в два модула за участниците – гражданско и търговско право, както и наказателно право. Темите бяха формулирани предварително от съдиите, отнасяха се до противоречива съдебна практика и спорни въпроси в производството по несъстоятелност, проблеми свързани с обжалване действията на съдебните изпълнители, прилагане Кодекса за застраховане; анализ и обобщаване на съдебната практика във връзка с последните изменения на НПК, постановяване на УПО по отношение на лишаване от свобода, на когото предстои да изтърпи и друго наказание „лишаване от свобода“. По всяка от поставените теми имаше подготвен лектор, а проведените дискусии бяха много ползотворни. Съдиите от Окръжен съд – Перник, които участваха в това зонално съвещание изразиха становище, че такава форма на обмяна на опит и уеднаквяване на практиката е изключително необходима и полезна.

Радостно е да се отбележи, че съдиите от Пернишкия съдебен регион непрекъснато се усъвършенстват, динамиката на националното и на европейското законодателство са поредното предизвикателство за нас, с което вярвам, че всички съдии от съда се правят достойно.

Десетима съдии от Окръжен съд – Перник имат ранг „съдия от ВКС и ВАС“.

Почти всички съдебни служители от Окръжен съд – Перник са с голям практически опит, но независимо от това, в предишните години, съгласно утвърдения План за повишаване на

квалификацията на магистрати и съдебни служители, активно участваха в курсове, семинари и обучителни програми, организирани от НИП, по програми на ОПАК и от НССС.

Такива обучения без съмнение водят до непрекъснатото усъвършенстване на съдебните служители при изпълнение на функциите им.

Показател за това е и фактът, че в края на 2018 год. след приключване на процеса по атестирането на съдебните служители всички са с отлични оценки.

По силата на Заповед изх.№ТП-01-4/06.03.2018 г. на Главния инспектор на Инспектората при ВСС в края на месец октомври 2018 г. се извърши тематична планова проверка относно образуването, движението и приключването на делата по несъстоятелност, образувани в периода 01.01.2014 г. – 31.12.2016 г. в Окръжен съд – Перник. След проверката беше съставен акт за резултати от извършена тематична проверка изх. №ТП-01-12/18 от 06.12.2018 г., с който са констатирани много добри резултати по посочения вид дела в Окръжен съд – Перник. Анализирани са всички фази на производството по несъстоятелност на проверените дела, като са направени изводи, че и по време на фазата на откриване на производството, както и по време на фазата на същинско принудително изпълнение съдиите са изпълнявали задълженията си добросъвестно и в съответствие с изискванията на закона. Не са констатирани съществени проблеми и по отношение на образуването и движението на търговските дела по несъстоятелност. С посочения акт е дадена препоръка председателят на Окръжен съд – Перник да упражни правомощията си по чл.86, ал.1, т.7 от ЗСВ и да свика общо събрание на което съдиите да бъдат запознати с констатациите, изводите и препоръките по акта, както и да се обсъдят посочените в акта три групи въпроси. Председателят на съда е упражнил правомощието си да свика общото събрание на съда, като на това събрание са обсъдени посочените въпроси и за това е информиран главният инспектор на Инспектората към ВСС за това.

Съгласно изискванията на ЗФУКПС и в изпълнение на Стратегията за развитие, цели, задачи и приоритети на Окръжен съд – Перник за периода 2014-2019 год., утвърдените от административния ръководител вътрешни правила, политики и процедури, съставляващи СФУК на Окръжен съд – Перник, се актуализират при необходимост от създадена постоянна работна група, която извършва периодичен преглед на вътрешните правила и политики, изготвят се и утвърждават се и нови такива. По този начин се осигурява всеобхватност и предвидимост, регламентират се всички дейности, свързани с управлението на

човешките и финансовите ресурси, а това води до непрекъснато подобряване на организацията на работа в съда.

### **III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

Съдилищата на територията на окръга са разположени в четири съдебни сгради. В Районните съдилища в Радомир, Брезник и Трън от години имат създадени много добри битови условия и функционалност на помещенията, при които гражданите се обслужват в съответствие със съвременните изисквания.

Към настоящия момент Окръжен съд – Перник вече разполага с достатъчен брой кабинети, канцелари и съдебни зали. Още през 2017 год. е оборудвана и въведена в действие адвокатска стая в Окръжен съд – Перник, която осигурява на гражданите и адвокатите много добри условия за проучване на насрочените дела и справки по тях.

Сградата е на централно отопление, което не функционира ефективно, тъй като по-голямата част от щранговете и радиаторите са пълни с котлен камък и са запушени. Наложителен е основен ремонт на отоплителната инсталация и сервизните помещения.

Електрическата инсталация в съдебната сграда е също от времето от нейното построяване – през 80-те години на миналия век и не е разчетена за консуматорите на електрическа енергия, които се ползват към момента. На първо време, наложителна е подмяната на главното разпределително електрическо табло.

По отношение на техническото оборудване на съда с необходимата техника, следва да бъде отбелязано, че през отчетната 2018 година в Окръжен съд – Перник не е закупувана компютърна и офис техника. За по-доброто функциониране на съда, обаче, ще е необходимо през следващата 2019 година да бъдат подменени поне 8 броя от наличните компютърни конфигурации, както и единствената копирна машина, която се използва в съда, закупена през 2008 година.

С оглед на извършените действия в резултат на укрепването и надстрояването на съдебната палата в гр. Перник през периода 2012-2014 год. е належащо извършването на подмяна на компютърната мрежа в съда.

В Окръжен съд – Перник се ползват следните софтуерни продукти:

- САС „Съдебно деловодство“, който освен за електронната обработка на делата се ползва и за изграждане на електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; избор на съдебните заседатели на случаен принцип; отпечатване

на призовки, съобщения и писма; изготвяне на статистически отчети и други необходими справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри по утвърден образец, съгласно ПАС; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП.

- ЕПЕП (Единен портал за електронно правосъдие) – информационна система, която предоставя възможност на лицата и/или адвокатите им да преглеждат електронните копия на техните съдебни дела (граждански, търговски или административни), както и да копират, като незаверени преписи, отделни документи, съдържащи се в делото. Порталът е разработен по проект: „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. В края на 2018 г. бе активирана връзката към ЕПЕП, с което започна процеса по изпращане на данни за делата, разглеждани в Окръжен съд – Перник към Портала.

- ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебните Актове) – програмен продукт, който дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в Р България), които се присъединяват и обезличават съгласно чл.64 от ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и заповед на административния ръководител.

- Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица – WEB-базирано приложение, в която ежегодно се актуализират списъците на вещите лица, вписани в списъка на Пернишкия съдебен регион.

- Информационна система за производство по несъстоятелност – WEB-базирано приложение, в което се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

- Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип. Изборът на съдия-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на Председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работа със ЦССРД.

- Система за натовареността на съдиите (СИНС) – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, за изчисляване на

индивидуалната натовареност на всеки съдия. С решение на СК на ВСС по Протокол № 5/06.02.2018 г. бе отложено за срок от 6 месеца приемането на решение по смисъла на § 11 от Преходните и заключителни разпоредби от Правилата за отчитане на натовареността на съдиите за достоверността на системата за оценка на натовареността на съдиите. До края на 2018 г. такова решение не бе прието.

- Счетоводен продукт „Поликонт“ и WEB-базиран счетоводен продукт „КОНТО“.

- правно-информационна система „АПИС“.

Поддържа се и се обновява редовно интернет страницата на съда, на която периодично се публикуват графици за съдебните заседания и постановените финализиращи съдебни актове, достъпът до които е възможен и чрез ЦУБИПСА. Страницата се актуализира ежедневно, като достъпът до публикуваната на нея информация е свободен (без такси и регистрация). Тя съдържа информация за контакти с общата и със специализираната администрация на съда, банкова информация, обявления за публична продажба на частните и на държавните съдебни изпълнители, действащи на територията на Пернишкия съдебен регион, образци на документи, списъци на вещите лица, съдебните преводачи и съдебните заседатели, както и друга полезна информация.

Регистратурата на Окръжен съд - Перник се ползва и като информационен център, където гражданите могат да получат пълна информация за състоянието и движението на делата си, да извършват плащания чрез ПОС терминални устройства за дължимите държавни такси, депозити и гаранции по съответните сметки на Пернишки окръжен съд, без да им бъдат удържани такси и комисионни за банков превод.

#### **IV. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ ОКРЪГ**

В района на Пернишкия съдебен окръг функционират четири районни съдилища, които по своя териториален обхват, числен състав, материя на разглежданите дела и организационно управление се различават съществено. Тази разлика идва от икономическия и социален статус на различните общини. Като пример може да се посочи гр. Перник, който беше силно индустриализиран град, близо до столицата с изключително висок ръст на безработицата, докато гр. Радомир, гр. Брезник и гр. Трън са предимно селскостопански райони и ръстът на безработица е значително по-нисък. Тези обстоятелства влияят неминуемо върху вида и обема на постъпващите в съответните

районни съдилища дела. Всеки един от председателите на районните съдилища е създал много добра организация относно режима на разпределение на делата, стремейки се да балансира видовете постъпления. Въведено е задължително ежемесечно обсъждане на причините довели до отмяна или изменение на съдебни актове. Създадена е изключително добра организация относно дежурствата на съдиите – ежемесечно се изготвя график, обезпечаващ присъствие на дежурен съдия и секретар-протоколист.

В отчетните доклади на председателите на районните съдилища е констатирано значително подобрене, както на показателите за сročност, така и на показателите за качеството на постановените съдебни актове. В тази връзка ръководството на Пернишкия окръжен съд по силата на своите правомощия, произхождащи от Закона за съдебната власт, ще продължи да инициира анализирането и обобщаването на практиката на окръжния и на районните съдилища и при констатиране на допуснати слабости ще набелязва конкретни мерки за отстраняването им.

През отчетната 2018 г. не са извършвани от съдиите от Окръжен съд - Перник проверки по реда на чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на районните съдии, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията от районните съдилища в Пернишкия съдебен окръг.

Резултатите от дейността на районните съдилища от Пернишкия съдебен окръг през 2018 год. са отразени по-долу по данните, взети от съответните отчетни доклади.

## **РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През 2018 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд – Перник е бил **12 700** дела (2017 г. – **12 044**), от които **11 675** броя (2017 г. – **11 300**) са постъпили през отчетната година. Съотношението между постъпили и разглеждани наказателни и граждански дела е следното:

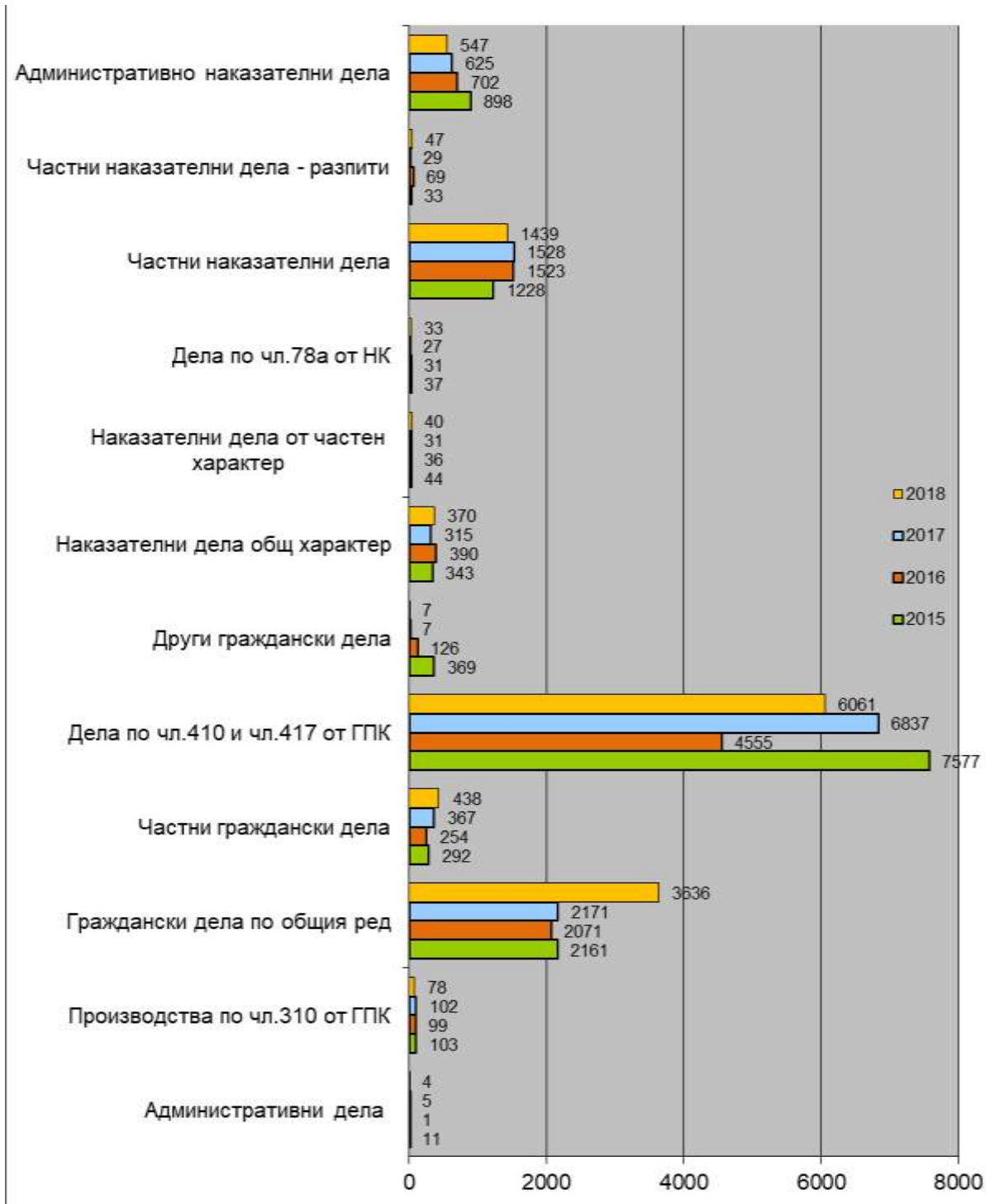
Година	Наказателни дела		Граждански дела	
	постъпили	разглеждани	постъпили	разглеждани
<b>2018</b>	2301	2476	9374	10224
<b>2017</b>	2336	2555	8964	9489
<b>2016</b>	2477	2751	6255	7106
<b>2015</b>	2273	2583	9751	10 527

При съпоставяне на горните показатели може да се направи извода, че тенденцията за увеличение на броя на наказателните дела през периода 2015-2017 г., бележи минимален спад през 2018 г., с 35 дела. Броят на постъпилите наказателни дела е бил най-висок през 2016 г. В сравнение с предходната година, през отчетната 2018 г. тези дела са само с 35 броя по-малко. При съпоставка на разглежданите наказателни дела в Районен съд - Перник отново най-голям брой са били през 2016 година в сравнение с 2015 г. и 2017 г., като през 2018 г. тези дела са със 79 броя по-малко от предходната.

Постъпленията на гражданските дела са се увеличили значително – с 4,6% спрямо 2017 г. Броят на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК е намалял, които през 2018 г. са със 776 броя по-малко или намалението е с 11,3 % спрямо 2017 г., но драстично са се увеличили постъпилите граждански дела по общия ред спрямо предходната година, а именно с цели с 63,3% (за 2017 г. – 1 763 бр., за 2018 г. – 2 879 бр.), или с 1 116 броя дела повече.

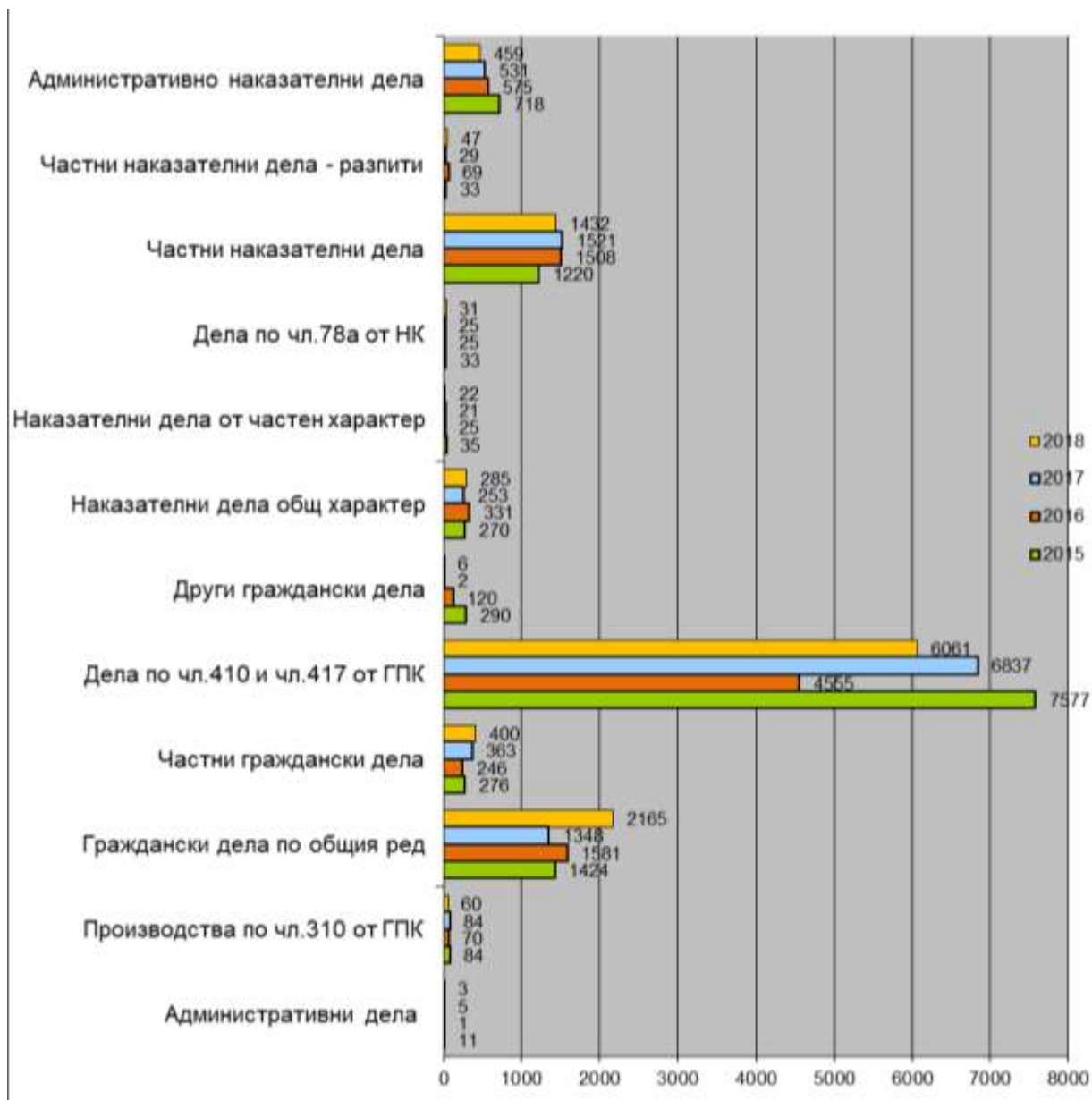
През 2018 година средното месечно постъпление за един съдия е било 48 броя дела за наказателните съдии, и 67 броя дела за гражданските съдии.

Съотношение на видовете дела за разглеждане за 2015 г.,  
2016 г., 2017 г. и 2018 г.

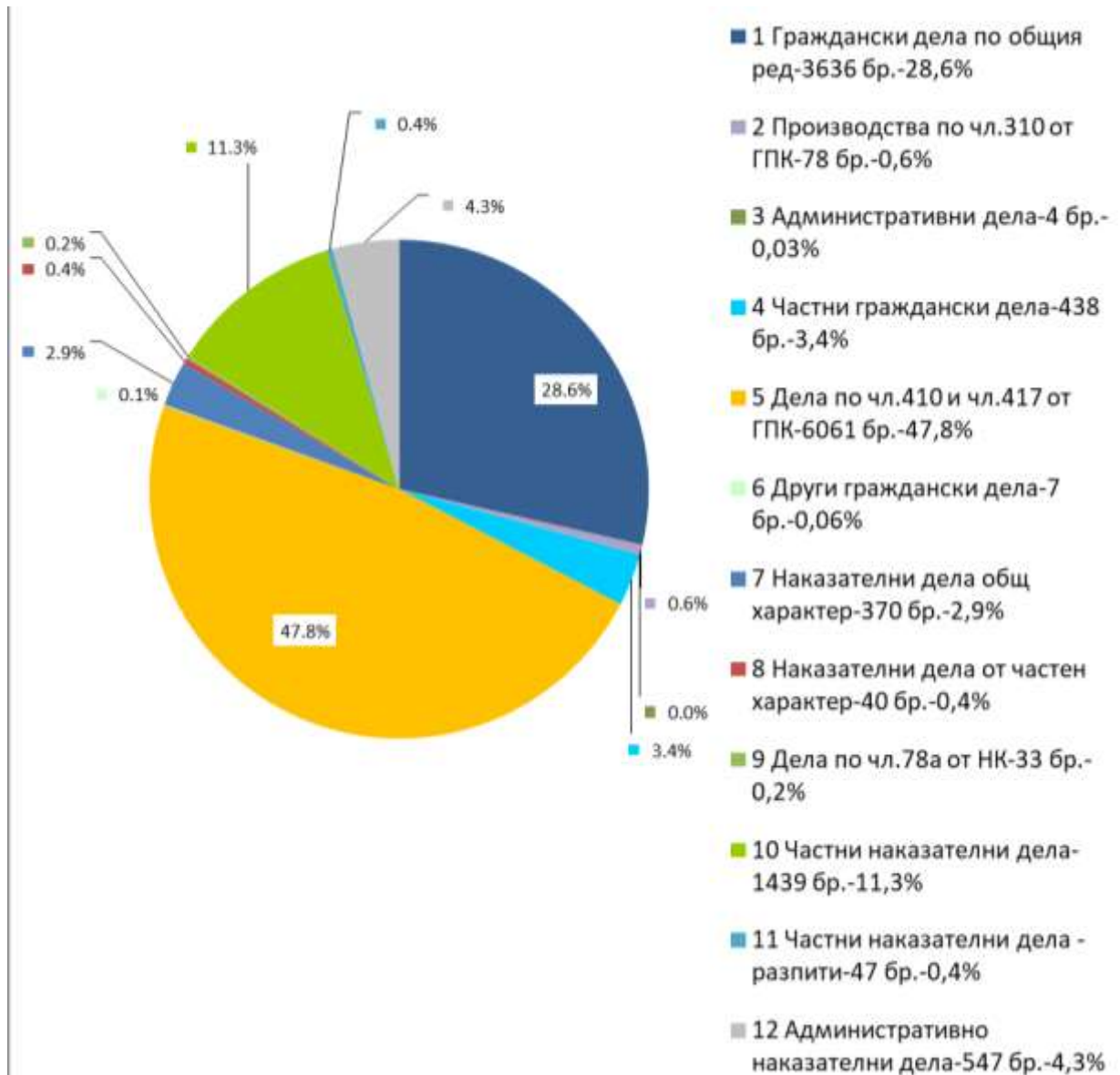




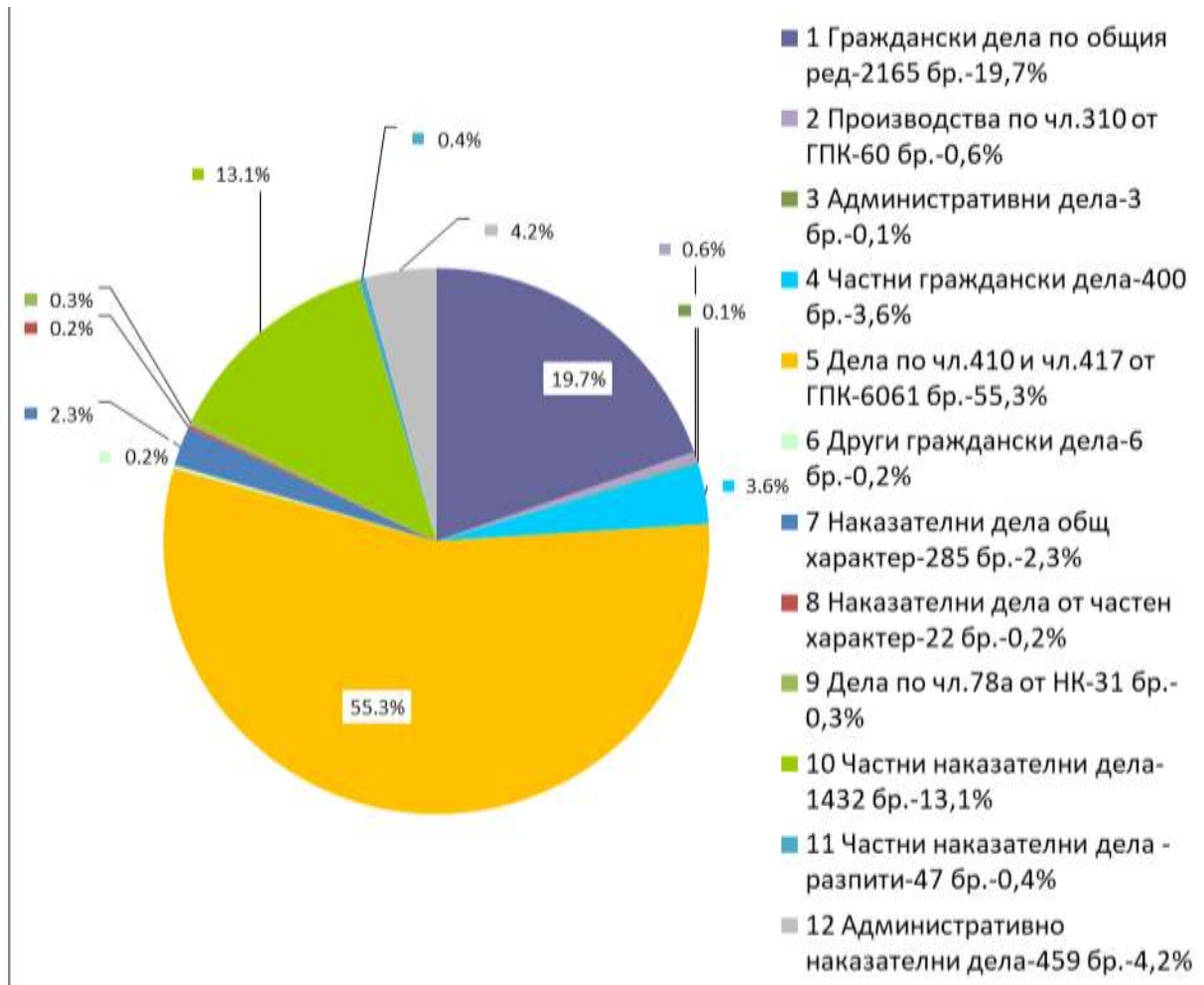
Съотношение на видовете свършени дела за 2015 г., 2016 г.,  
2017 г. и 2018 г.



Дялово разпределение на видовете дела към общия брой дела за разглеждане през 2018г.



## Дялово разпределение на видове дела към общия брой свършени дела през 2018 г.



### 1. Граждански дела

През 2018 година в Районен съд – Перник са постъпили **9 374** броя граждански дела. Техният общ брой за разглеждане е бил **10 224** броя, предвид несвършените 850 броя от предходни години. Свършени са били **8 695** дела.

По отношение на гражданските дела от минали години:

Несвършени дела от 1 до 3 години – 35 бр.;

Несвършени дела над 3 години – 3 броя.

По отношение делата несвършили в срок над 3 години причините за висящността им са, че са били спрени, част от тях са възобновени през отчетния период. По съдебните делби причините са, че решението по допускане на делбата е предмет на инстанционен контрол или делбата се намира във втора фаза след инстанционен контрол на първата фаза. Относно тези дела се извършват периодични проверки (ежемесечно), като към

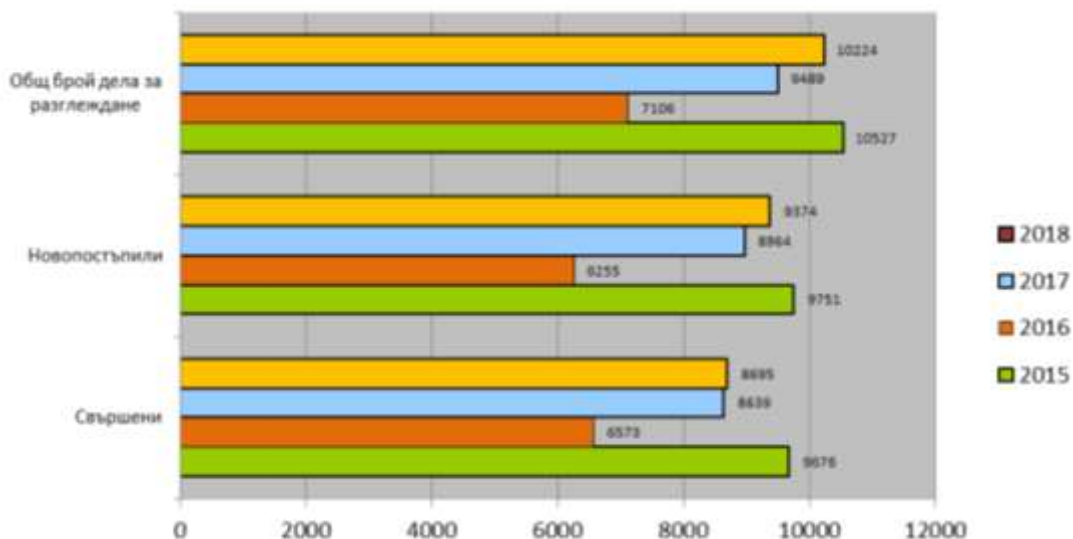
настоящия момент не са установени нарушения от страна на магистратите и служителите.

Голяма част от несвършените дела са от постъпленията през последните месеци на 2018 година и най-вече от месец декември.

Причините за отлагане на делата са същите като предходните години:

Отлагане за събиране на нови доказателства, процесуалните възможности за допълнителни становища и искания на страните по реда на чл.143, чл.144 и чл.146 ал. 3 от ГПК; неизготвени в срок заключения по назначени експертизи, което най-често се дължи на ограничения кръг специалисти, включени в списъците на вещите лица (напр. геодезисти, архитекти) и тяхната прекомерна натовареност; в по-редки случаи нередовно призоваване на страни, свидетели и вещи лица; молби на страните и процесуалните им представители за отлагане на делата по реда на чл.142 ал.2 от ГПК; неизпълнение на задължения на трети на процеса лица за представяне на документи по реда на чл.192 от ГПК; оспорване на заключения от експертизи, налагащо извършване на повторни и допълнителни експертизи; молби на страните за предоставяне на възможност за постигане на спогодба по спора и други. Преобладаващия брой установителни искове са с ищеца „Топлофикация Перник“ и „ВиК“. Предвид преходните разпоредби на ЗЕ и установяването на качеството потребител на ответника, което е вменено в тежест на ищеца, се налага многократно отлагане на делото, с цел ищеца да се снабди с преписи от декларация по чл.14 ЗМДТ, евентуално документи от Службата по вписванията при ПРС, документи изходящи от община Перник, както удостоверения за смърт и наследници, удостоверения за идентичност и пр.

Сравнителен анализ на общ брой граждански дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2018 година, съпоставен с данните за предходните три години (2015 г., 2016 г. и 2017 г. включително)



Горното съпоставяне налага извода, че през 2018 г. се е увеличил общият брой на разглежданите граждански дела в сравнение с 2017 г.

През 2018г. общия брой за разглеждане се е увеличил със 735 броя дела спрямо 2017 г. или се е увеличил със 7,8%.

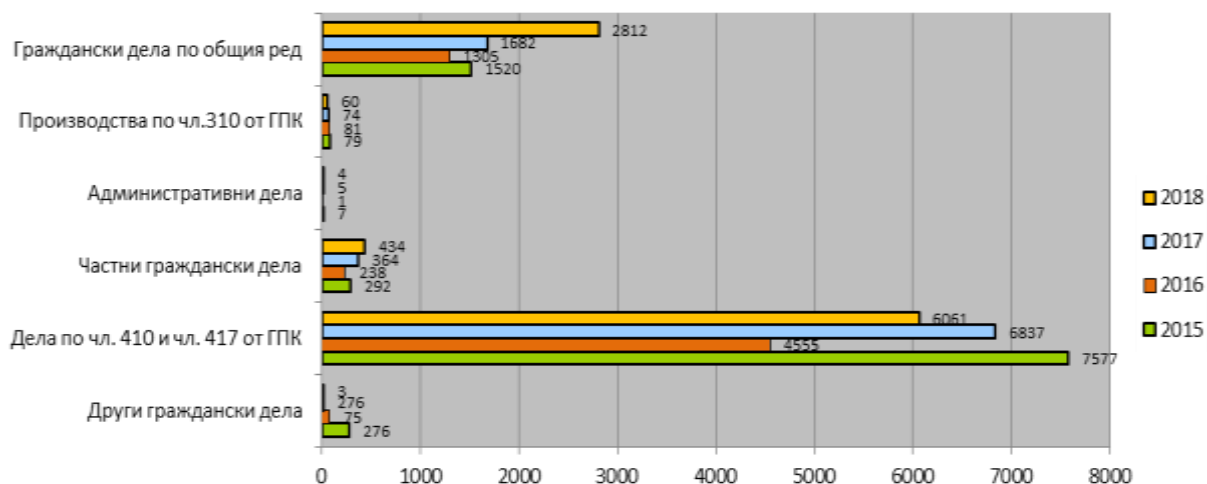
През 2018 г. новопостъпилите дела са се увеличили с 410 броя дела спрямо 2017 г. или увеличението е с 4,6%.

През 2018 г. свършените дела са се увеличили с 56 броя дела спрямо 2017 г. или увеличението е с 0,7%.

Постъпленията на гражданските дела са се увеличили с 4,6%, спрямо 2017 г. Значително се е увеличил броят на постъпилите граждански дела без заповедните производства (през 2018 г. са 3 313 бр., а през 2017 г. са 2 127 бр.), т.е. през 2018 г. увеличението при такова видово деление е с 1 186 броя дела или увеличението е с 56%.

Броят на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК е намалял, като тези дела през 2018 г. са със 776 броя по-малко или намалението е с 11,3 % спрямо 2017 г.

## Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г.



Сравнителният анализ на горепосочените цифри сочи, че през 2018 г. се е увеличил броя на гражданските дела по общия ред, като за 2017 г. той е бил 1682 броя, а през 2018 г. той е 2812 броя. Спрямо 2017 г. гражданските дела по общия ред са се увеличили с 67%. Увеличил се е и броя на частните граждански дела, които са с 19,2% повече през отчетната година в сравнение с 2017 г. (2018 г. – 434 бр.; 2017 г. – 364 бр.) Сериозен спад е налице и по отношение броя на постъпленията на заповедните производства, които през 2018г. са 6 061 броя, а за сравнение през 2017 са били 6 837, или броя на заповедните производства през отчетната година е намалял с 11,3 % спрямо 2017 г., или със 776 броя дела.

От изложеното може да се направи извод, че продължава тенденцията за увеличение на броя на постъпленията, като по два от видовете дела, а именно граждански дела по общия ред и частни граждански дела броя им е значително завишен в сравнение с предходните години.

Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства) за последните три години (2015 год. – 2017 год. вкл.), съпоставени с данните за 2018 година:

	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	<b>1882</b>	<b>1462</b>	<b>1763</b>	<b>2879</b>
ИСКОВЕ ПО КТ	138	119	87	54
ОБЛ. ИСКОВЕ	1132	411	246	224
УСТАНОВИТЕЛНИ ИСКОВЕ	0	361	963	2097
ИЗДРЪЖКА	54	59	53	49
РАЗВОД	155	160	160	131
ЗАКОН ЗА ЗАЩИТА ОТ ДОМАШНОТО НАСИЛИЕ	60	79	61	95
ДРУГИ ИСКОВЕ ПО СК (извън частните граждански производства)	43	119	107	139
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	39	37	36	32
ДЕЛБИ	33	41	43	51
АДМИНИСТРАТИВНИ ПРОИЗВОДСТВА	7	1	5	4
ДРУГИ ДЕЛА	221	75	2	3

През отчетната година в сравнение с 2017 г. се наблюдава увеличаване на общия брой на постъпленията по граждански дела (извън частните граждански и заповедни производства), като това се дължи на драстичното нарастване на броя на установителните иски през 2018 г. Същите са се увеличили от 963 броя на 2097 броя, което е ръст над сто процента, а именно със 117,7%.

Увеличение се констатира и по исковете за делба, които през 2018 г. са се увеличили спрямо предходната 2017 г. с 18,6%.

Делата за издръжка са с почти еднакъв брой през предходните години, като през отчетната бележат намаление със 7,5%.

Исковите по Семейният кодекс са сравнително константна величина през 2016 г. и 2017 г., като през отчетната бележат намаление с 29 дела, а именно – 131 броя дела. От тях 67 броя са били развод по взаимно съгласие, а останалите 64 по исков ред.

Намаление се отчита при облигационните иски, които

през 2018 г. са 224 броя, а през 2017 г. са били 246. Общият брой разгледани облигационни искиове възлиза на 394, от които са били свършени 292 дела или 74%.

Исковете по Кодекса на труда са намалели с 38% в сравнение с 2017 г., като общият брой постъпили дела през 2018 г. възлиза на 54 броя.

За разлика от предходната година, когато беше налице положителна тенденция към намаление на предявените искиове по Закона за защита от домашно насилие, то през отчетната година тези производства са се увеличили значително като същите са 95 броя (през 2017 г. – 61 броя), т.е. увеличението е с 34 броя дела, или 55%.

През 2018 г. са свършени общо **8 695** граждански дела. От тях със съдебен акт по същество са приключили 6932 броя.

Сравнителен анализ на общо свършените граждански дела и процент на приключването им спрямо всички дела за разглеждане, както и приключването им в тримесечен срок за последните три години (2015 год. – 2017 год. вкл.), съпоставен с този за 2018 година:

	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	10527	7106	9489	10224
СВЪРШЕНИ ДЕЛА	9676	6573	8639	8695
С РЕШЕНИЯ	9076	5441	7783	6932
ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК ДЕЛА	9032	5999	8174	7924
ПРОЦЕНТ НА СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА ОТ ОБЩИЯ БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ	92%	93%	91%	85%
ПРОЦЕНТ НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК ДЕЛА	93%	91%	95%	91%
НЕСВЪРШЕНИ ДЕЛА	851	533	850	1529

Статистическите данни за поредна година ни мотивират с удовлетворение да приемем резултатите от правораздавателната дейност на гражданското отделение през отчетния период, тъй като гражданските съдии са успели да постигнат изключително висок процент – 85% (предвид действието на чл. 61, ал. 2 от ГПК) на свършените дела от всички дела за разглеждане, както и процента на свършените дела в 3-месечния срок. От всички свършени през 2018г. дела **в тримесечен срок** са приключили 91%. Следва да се отбележи, че през 2017 г. този процент е бил 95%. Анализирайки тези данни следва да се държи сметка, че съгласно вече отменената норма на чл. 61, ал. 2 от ГПК



„Сроковете спират да текат за страните през дните, обявени за официални празници по чл. 154, ал. 1 от Кодекса на труда, както и по време на съдебната ваканция по чл. 329, ал. 1 от Закона за съдебната власт“, поради което и през срока на съдебната ваканция се удължи срока за отговор, както и а изпълнение на други разпореджения от страните по висящите граждански дела по общия ред. Това спиране на сроковете доведе до забавяне в приключваемостта на тази категория дела.

Констатира се, че този висок процент е постигнат от съдиите от гражданското отделение, като се отчете факта, че същите са работили в непълнен състав. С двама съдии по-малко са работили съдиите в Районен съд – Перник до месец август включително на календарната година, предвид незаетата щатна бройка за съдия на III-ти граждански състав.

Сравнителен анализ на прекратените граждански дела за последните четири години (включително 2018 година):

	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	600	1132	856	1763
ПО СПОГОДБА	43	54	22	41

Прекратените по спогодба дела представляват 2,3% от всички прекратени дела и 1,8% от свършените граждански дела (извън заповедните производства и частните граждански дела), а прекратените по други причини 1 722 броя дела (поради неотстраняване на нередовности на искова молба, поради недопустимост на иска и др.) – съответно 98% от всички прекратени дела и 77% от свършените граждански дела (извън заповедните производства и частните граждански дела). Наблюдава се двойно увеличение на прекратените по спогодба дела. През месец ноември към Окръжен съд – Перник и Районен съд – Перник беше открит Център за спогодби и медиация, и макар да не започна активно да работи до края на отчетния период, следва да се отчете, че създадената публичност и разяснения във връзка с медиацията са довели и до увеличения брой постигнати спогодби.

Причините за прекратяване на гражданските дела (извън случаите на постигната спогодба) са установени от процесуалния закон и отново могат да бъдат обобщени в следните групи: - поради неотстраняване на нередовности на искова молба -

чл.129 ал.3 ГПК; - поради десезиране на съда - чл.232, чл.233 ГПК; - поради недопустимост на иска; - поради неподсъдност; - поради неявяване на молител в съдебно заседание по брачни дела по чл.50 СК и поради неявяване на ищеца без уважителна причина по дела по чл.49 СК - чл.321, ал.1 и чл.330 ал.2 ГПК; - поради невнасяне на разноски за назначаване на особен представител на ответника съгласно изискването на чл.47 ал.6 от ГПК; - дела, по които не е поискано възобновяване в 6-месечния срок съгласно чл.231 ГПК, след като са били спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 ГПК; - неспазен срок за предявяване на иска по чл.422 от ГПК; - извършване на делбата чрез теглене на жребий; и други.

От прекратените 1 763 броя дела, 61,2% са заповедни производства, а именно 1 079 броя.

Налице е увеличение на прекратените граждански дела спрямо 2017 г., а именно с 907 броя дела.

#### Върнати дела от инстанционен контрол:

През годината от инстанционен контрол са върнати дела, които са разглеждани в Районен съд – Перник през предходни отчетни периоди. Поради това тези резултати от инстанционния контрол не могат да бъдат точна оценка за работата на съда и на отделните съдиите през 2018 г. Следва отново да се отбележи, че инстанционният контрол на голяма част от върнатите дела отново е приключил до въззивна инстанция – поради въведените с действащия ГПК ограничени основания за допустимост на касационното обжалване. Така на практика огромна част от гражданските дела приключват и влизат в сила след двуинстанционно производство, в което окръжният съд е последната инстанция. Ето защо за нас и най-вече за добрите резултати от правораздавателната ни дейност е от изключително значение да има стабилност в практиката на въззивните граждански състави. Различията в практиката на инстанциите са пречка за качествено правораздаване, тъй като създават несигурност у страните. При огромния обем разгледани граждански дела, малкият дял на обжалваните съдебни актове и обстоятелството, че с оглед ограничения касационен контрол на практика често въззивният съд е последна инстанция по спора, намираме, че следва такива противоречия да не бъдат допускани, за да се гарантира равноправно отношение на съда към гражданите и доверие в институцията. При анализ на резултатите от инстанционния контрол се открояват определени тенденции и могат да бъдат отбелязани противоречия в практиката на въззивните състави. За съжаление се забелязва различна практика на въззивните състави по множеството

противоречиво разрешавани от тях въпроси, най-вече в установителните производства, давността и разноските. Сериозна тенденция, която следва да се посочи изрично, е наложилата се практика след постановяване на първоинстанционното решение по установителните искове, с което се уважава изцяло или частично исковата претенция, в срока за въззивно обжалване длъжникът да оттегли възражението си, с което да десезира съда и въззивния съд да отмени решението на първата инстанция (индекс 6б).

От постановените през 2018 година 8 695 решения и определения са били обжалвани 389 броя или само 4,4%, като и през предходната 2017 година от постановените 8 639 дела решения и определения са били обжалвани 375 броя или само 4,3%.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През 2018 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани граждански и административни дела са били **349** броя акта (решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **251** броя са с постановени решения или **72%**, а **98** броя са определения.

**През отчетната 2018 г.** върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – **решения** са общо **250 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно приетите с решение по протокол №14/23.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови

индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Изцяло потвърдено - индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс <b>3</b>		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс <b>4</b>		Потвърдено или недопуснато до кас. обжалване в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част - индекс <b>5</b>		Потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, отменено или обезсилено в другата част по обективни причини - индекс <b>6</b>	
Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой
<b>113</b>	3а	<b>29</b>	4б	<b>11</b>	5а	<b>39</b>	6 б	<b>47</b>
-	3б	<b>6</b>	-	-	5б	<b>5</b>	-	-

**През отчетната 2018 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – определения са общо 98 броя, като резултатите са следните:**

Изцяло потвърдено - индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс <b>3</b>		Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс <b>4</b>		Потвърдено или недопуснато до кас. обжалване в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част - индекс <b>5</b>	
Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой
<b>47</b>	3а	<b>39</b>	4а	<b>2</b>	5а	<b>7</b>
-	3б	<b>3</b>	-	-	-	-

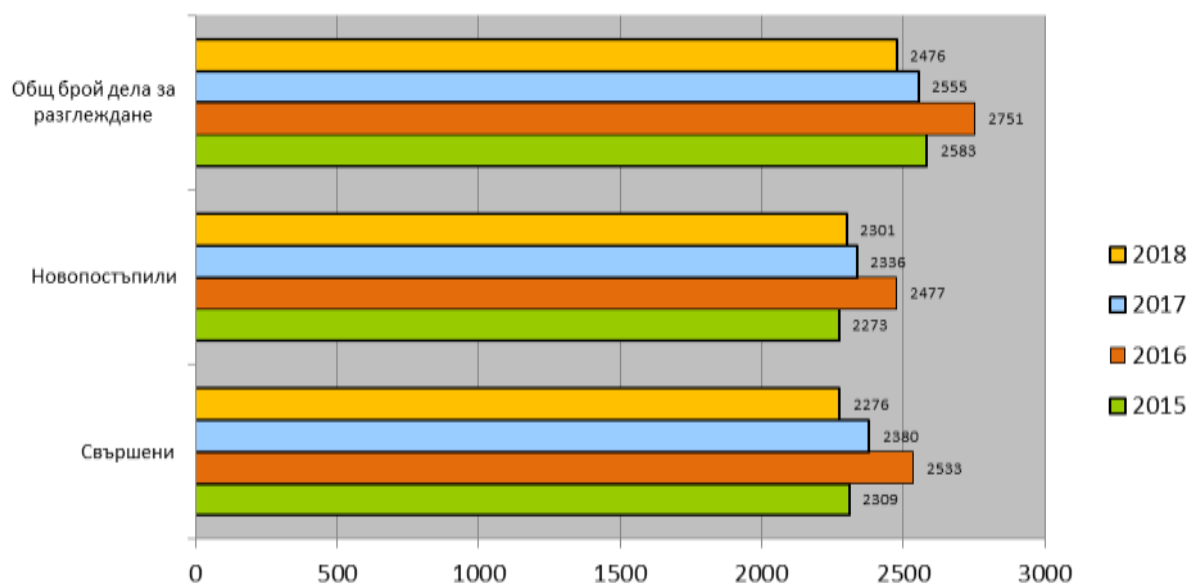
**През отчетната 2018 г. е върнато от въззивна инстанция 1 брой обжалвано решение по административно дело, като резултатът е изцяло оставено в сила:**

Изцяло оставено в сила - индекс <b>1</b>
Брой
<b>1</b>

## **2. Наказателни дела**

През 2018 година в Районен съд – Перник са постъпили **2 301** броя наказателни дела (за 2017 г. – 2 336 бр. дела). Общият брой за разглеждане е бил **2 476** броя наказателни дела (за 2017 г. - 2 555 бр. дела), предвид несвършените 175 броя в началото на отчетната година.

Сравнителен анализ на общ брой наказателни дела за разглеждане, новопостъпили и свършени такива през 2018 година, съпоставен с данните за предходните три години (2015 г., 2016 г. и 2017 г. включително).



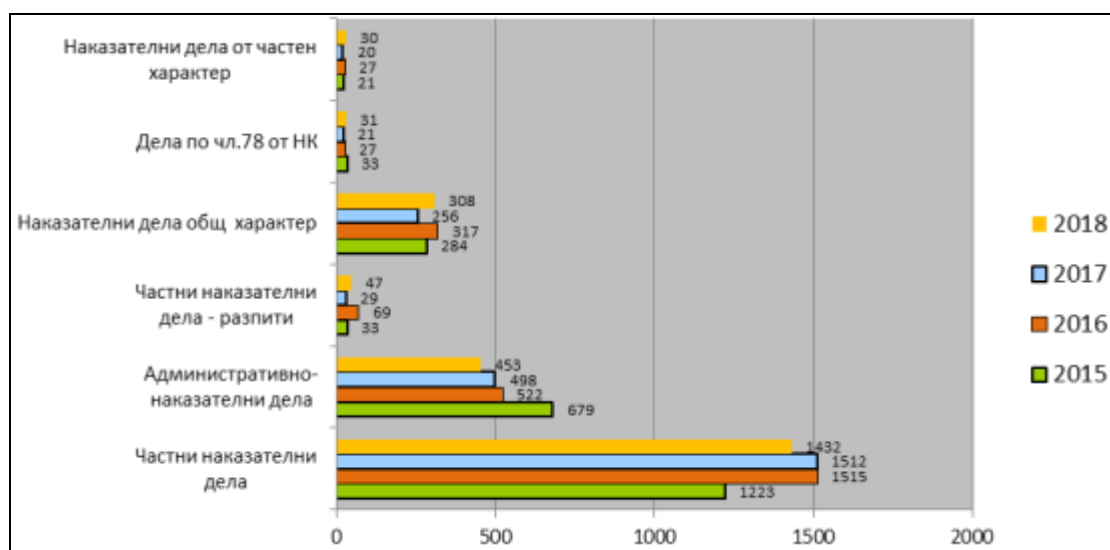
Горното съпоставяне налага извода, че през 2018г. е намалял общия брой на разглежданите наказателни дела със 79 броя, като е намалял броя на новопостъпилите през отчетната година дела в сравнение с 2017г. с 35 броя и на свършените дела със 104 броя. Въпреки констатираното незначително намаление на наказателните постъпления приключваемостта на делата от наказателните съдии е отново изключително висока, тъй като свършените дела са 92% от всички разгледани дела.

Дялово съотношение на наказателните постъпления по видове дела за 2018 г.



През отчетната година най-голям относителен дял имат частните наказателни дела, които са 62,2% от всички постъпили наказателни дела. Следват административно-наказателния характер дела, които са 19,7% и бележат намаление (с 80 броя дела в сравнение със 2017 г.). Процентът от всички постъпили наказателни дела на ЧНД-Разпити през отчетната година е 2%. Значително е увеличението на наказателните дела от общ характер, които през отчетната година са с 52 броя дела повече в сравнение с предходната, или увеличението е с 20%.

Съотношение на броя на постъпленията по видове дела за 2015, 2016, 2017 и 2018 год.



Така изложената статистика сочи, че частните наказателни дела спрямо 2017 г. бележат лек спад, но като цяло е запазена тенденцията на голямото увеличение на тези дела от 2016 г. насам съпоставено с 2015 г. През отчетната година броя на постъпленията на тези дела е 1 432 броя или с 80 дела по-малко от 2017 г. когато са били 1 512 броя.

Същевременно за разлика от предходната година се отчита значително увеличение на броя на наказателните дела от общ характер с 52 броя.

Налице е незначително намаляване на броя на постъпленията по административно наказателен характер дела, които през отчетната година са 453 броя. През 2018 г. намалението спрямо 2017 г. е с 9%, намалението спрямо 2016 г. е с 4,4%, спрямо 2015 г. – намаление с 26,6%.

От посочените 453 броя административно наказателен характер дела отново най-голям дял, а именно 262 броя са производствата, свързани с обжалване на наказания, наложени

за административни нарушения по Закона за движение по пътищата.

Общият брой за разглеждане на административно-наказателния характер дела през 2018 година е бил 547. От тях 459 производства са приключили, като по 207 – наказателното постановление е било потвърдено, по 41 – изменено, по 184 – отменено, като 27 са били прекратени.

Сравнителен анализ на постъпленията на НОХ дела по видове престъпления по глави от НК за 2018 година, съпоставени с данните за предходните три години /2015 год.-2017 год. включително/:

<b>Видове престъпления по НК</b>	<b>2015 год.</b>	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
Престъпления против личността (по Гл. II НК)	10	12	11	21
Престъпления против правата на гражданите (по Гл. III НК)	0	5	2	0
Престъпления против брака, семейството и младежта (по Гл. IV НК)	23	26	18	21
Престъпления против собствеността (по Гл.V НК)	80	83	40	65
Престъпления против стопанството (по Гл.VI НК)	6	19	13	14
Престъпления против д-та на държавните органи и общ.орг-ции (по Гл.VIII НК)	7	4	4	2
Документни престъпления (по Гл.IX НК)	8	9	8	7
Престъпления против реда и общественото спокойствие (по Гл.X НК)	6	5	4	4
Общопасни престъпления (по Гл. XI НК)	144	154	156	174
<b>ОБЩ БРОЙ ПОСТЪПЛЕНИЯ по НОХД</b>	<b>284</b>	<b>317</b>	<b>256</b>	<b>308</b>

При анализа на постъпленията по видове престъпления следва да се отбележи, че най-голям относителен дял от постъпленията на наказателен общ характер дела имат престъпленията по глава XI от НК ("Общопасни престъпления") - 56%, следвани от престъпленията по глава V ("Престъпления против собствеността") - 21,1%. Престъпленията по глава IV от НК ("Престъпления против брака, семейството и младежта") и по глава II ("Престъпления против личността") са с еднакъв брой и заемат по 6,8% от НОХ делата. Престъпленията по глава VI ("Престъпления против стопанството") са се увеличили спрямо 2017 г. с 1 дело, но в сравнение с 2015 г. тяхното увеличение е значително. Тези дела представляват 4,5% от всички постъпления, и по глава X ("Престъпления против реда и общественото спокойствие") относителния дял е 1,3 %.

През 2018 г. делата по глава XI от НК са се увеличили с 18 дела спрямо 2017 г. През отчетната година отново

преобладаващият брой от постъпилите дела по глава XI от НК са били по раздел II от НК ("Престъпления по транспорта") - 146 броя. Делата по глава XI от НК за престъпления по придобиване и държане на наркотични вещества са се увеличили двойно в сравнение с предходната година и същите са 26 броя (2017 г. - 13 броя). Общият брой дела за разглеждане по глава XI от НК е бил 189, от които 151 броя са били свършени.

От 65-те броя постъпления за престъпления по глава V ("Престъпления против собствеността") 37 дела са били за кражба, 5 броя – за грабеж, 4 броя за присвояване, за измама – 1 брой.

През 2018 година общия брой дела за разглеждане по тази глава е бил 86. От тях 63 броя са свършените.

През отчетната година новообразуваните дела по глава II ("Престъпления против личността") са били 21 броя. Общият им брой за разглеждане е бил 30, от които 23 са приключили.

Сравнителен анализ на свършените дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (2015 год. - 2017 год. включително), съпоставен с този за 2018 година:

	2015 год.	2016 год.	2017 год.	2018 год.
СВЪРШЕНИ	2309	2533	2380	2276
С ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ	2039	2231	2110	2009
% НА ПРИКЛЮЧИЛИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	81%	87%	88%	89%
НЕСВЪРШЕНИ	274	218	175	200

Свършените наказателни дела към 31.12.2018 г. са общо **2 276** броя, което представлява **92%** от всички разгледани наказателни дела. От тях в три-месечния срок са свършени **89%**.

От административно-наказателния характер дела 63% са приключили в този срок, за наказателните общ характер дела - 80%. Тези статистически величини са много добър показател за работата на съдиите от наказателната колегия.

Наличието на несвършени в края на отчетния период дела традиционно се дължи на трайната практика на административно-наказващите органи да изпращат преписките в съда кампанийно, извън указаните в ЗАНН инструктивни срокове за това. Продължава възприетата от санкциониращите администрации практика да издават множество (вкл. над 10 бр.) наказателни постановления за еднотипни нарушения срещу един и същи субект на една и съща дата, отново най-често при



нарушения на митническото, данъчното, осигурителното законодателство и по ЗДВП, които преписки след постъпване на жалби от санкционираните лица се изпращат едновременно и еднократно в съда, формирайки значителен дневен брой постъпления от такива дела. В голяма степен, описаните обстоятелства стоят в основата на неравномерния ритъм на постъпване и разпределение на административно-наказателните дела, а оттам – до неравномерна натовареност на съдиите във връзка с изискванията към тях за срочно разглеждане и приключване на тези дела. Продължава тенденцията към повишаване на сложност на водените административно наказателни производства, включително обема на преписките по тях, и все по-честата необходимост от усложнена доказателствена дейност на съда и страните при разглеждане на делата.

От разгледаните през 2018 година 370 броя НОХ дела 198 броя са приключили с одобрени споразумения, както следва:

- 99 броя по внесени от прокурора по чл.382 от НПК (2017 г. – 79, през 2016 г. – 91 броя);

- 99 броя по чл.384 от НПК (одобрени след образуване на съдебно производство), (2017 г. – 92 броя, през 2016 г. – 127 броя).

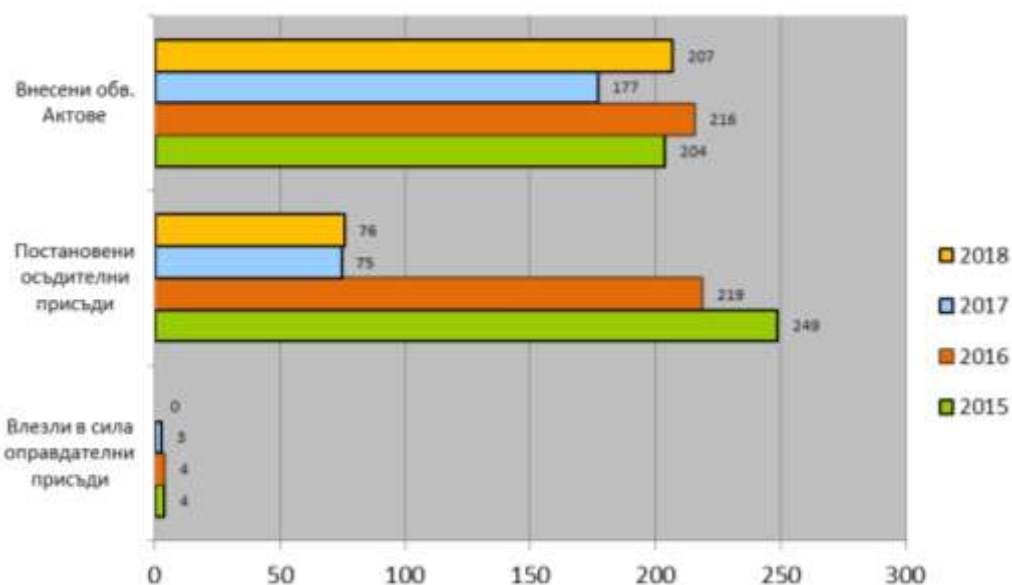
През 2018 година съдиите от наказателно отделение са върнали на Районна прокуратура – Перник 5 броя дела за доразследване от открито заседание. От върнатите на Районна прокуратура 5 дела по три от тях констатираните от съда отстранени съществени нарушения на процесуалните правила са били отстранени и повторно са били внесени обвинителни актове.

През 2018 година в Районен съд – Перник не са образувани бързи производства.

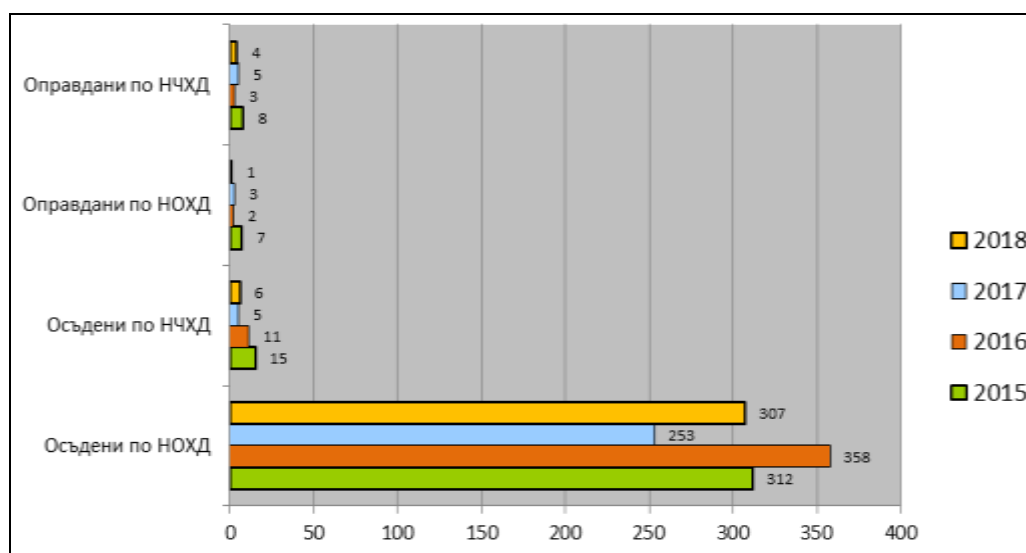
Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове и на върнатите за доразследване производства:

Година	Внесени обвинителни актове (брой)	Върнати за доразследване (брой)	% на върнатите за доразследване производства спрямо внесените обв.актове
2018	207	5	2,4%
2017	177	4	2,3%
2016	216	7	3,2%
2015	204	6	2,9%

Сравнителен анализ на внесените обвинителни актове, постановените осъдителни присъди и влезлите в сила оправдателни такива за 2015 год. - 2018 год. включително:



Сравнителен анализ на осъдени и оправдани лица по наказателни общ характер дела и по наказателни частен характер дела за 2015 год. - 2018 год. включително:



При наказателните дела от частен характер оправдателните присъди са постановени в резултат на това, че събраната в съдебното следствие доказателствена съвкупност не е била достатъчна за формиране на несъмнен извод за осъществяване на вменения престъпен състав от подсъдимия, тъй като изложената в обстоятелствената част на тъжбата

фактическа обстановка е била в противоречие с установената чрез доказателствата събрани по делото, или фактическите обстоятелства, на които се е основавало обвинението, макар и установени от събраните доказателства, не са изпълвали признаците от състава на съответната наказателна норма, или не са очертавали извършеното като общественоопасно деяние.

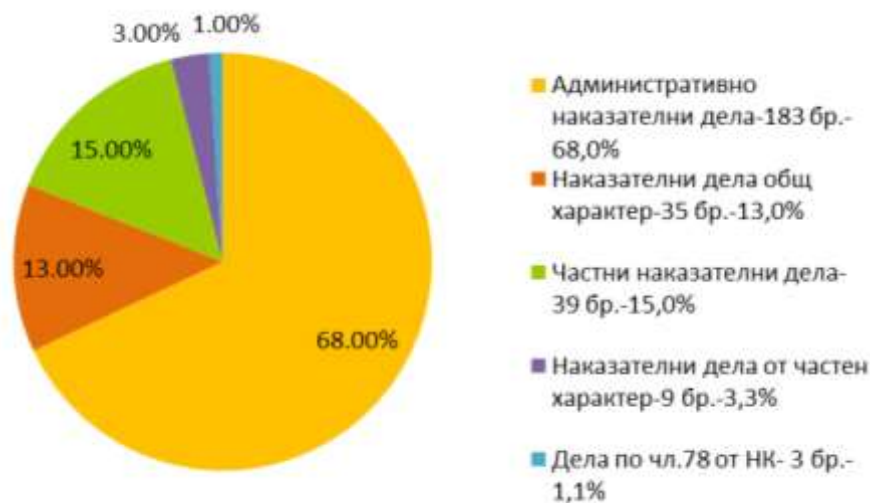
Съотношение на наложените наказания за 2018 година:

Общ брой осъдени лица	345
Ефективно осъдени	61
Условно осъдени	167
Пробация	47
Глоба	61
Други наказания	9

От осъдените 345 лица, 18 са били непълнолетни.

От постановените през 2018 година от **2 276** присъди, решения и определения, са били обжалвани **269** броя или **11,8%**.

Дялово разпределение на обжалваните актове по видове дела:



През отчетната 2018 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестирани са били **297** броя акта (присъди, решения и определения). Този резултат обхваща всички върнати дела, независимо кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела **248** броя са с постановени присъди и решения или **83,5%**, а **49** броя са определения.

През 2018 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **присъди и решения** са общо **34 броя**, като резултатите са посочени в таблиците по-долу, съгласно Приетите с решение по протокол №14/25.03.2015 г. изм. с решение по протокол №19/09.04.2015 г. на ВСС нови индекси за резултатите от инстанционната проверка на съдебните актове по граждански и наказателни дела:

Потвърдени-индекс <b>1</b>	Отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс <b>2</b>		Изменени в едната част, потвърдени в другата част-индекс <b>4</b>		Отменен акта на съда от ВКС и върнат за ново разглеждане индекс <b>6а</b>		Отменен с прекратяване на наказат. производство или постановяване оправдателна присъда индекс <b>6б</b>		Изменен индекс <b>6в</b>	
	брой	Индекс	брой	Индекс	Брой	Индекс	Брой	Индекс	брой	Индекс
<b>20</b>	2а	<b>2</b>	4б	<b>2</b>	6а	<b>2</b>	6б	<b>1</b>	6в	<b>2</b>
-	-	-	4г	<b>3</b>	-		-	-	6г	<b>2</b>

През 2018 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – **определения** са общо **45 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени - индекс <b>1</b>	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс <b>2</b>		Изменени в едната част, потвърдени в другата част - индекс <b>5</b>	
	Брой	Индекс	брой	Индекс
<b>33</b>	2а	<b>1</b>	5а	<b>1</b>
-	2б	<b>1</b>	-	-
-	2в	<b>9</b>	-	-

Върнатите от въззивна инстанция **наказателни дела от административен характер** през 2018 г. общо – **решения и определения са 218 броя**, като резултатите са следните:

Потвърдени НАХД - индекс <b>1</b>	Изцяло отменени НАХД - индекс <b>2</b>		Изменени НАХД - индекс <b>3</b>		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя - индекс <b>4</b>	
Брой	Индекс	брой	Индекс	брой	Индекс	брой
<b>166</b>	2а	<b>35</b>	3а	<b>5</b>	4	<b>1</b>
-	2б	<b>7</b>	3б	<b>4</b>	-	-

Към 31.12.2018 година по Закона за електронните съобщения са издадени 380 броя разрешения. Има 11 извършени откази.

**ПО СЪДИИ ЗА ЦЯЛАТА 2018 година РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

ИМЕ НА СЪДИЯТА	СТАЖ ПО ЧЛ.164 ЗСВ	ПОСТЪПЛЕНИЯ				СВЪРШЕНИ	
		ГРАЖДАНСКИ		НАКАЗАТЕЛНИ		ГРАЖДАНСКИ	НАКАЗАТЕЛНИ
		ОБЩО	от тях:	ОБЩО	от тях:		
1	2		3		4	5	6
ВАЛЕРИ НЕНКОВ I нак.с-в	<b>26 г.</b>	<b>224</b>	<b>217</b>	<b>373</b>	<b>19</b>	<b>224</b>	<b>364</b>
ПЕТЯ КОТЕВА II нак.с-в	<b>26 г.</b>	<b>233</b>	<b>212</b>	<b>369</b>	<b>28</b>	<b>232</b>	<b>363</b>
БОГДАН ВЕЛЕВ III нак.с-в	<b>24 г.</b>	<b>210</b>	<b>210</b>	<b>323</b>	<b>7</b>	<b>210</b>	<b>300</b>
СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА IV нак.с-в	<b>19 г.</b>	<b>233</b>	<b>217</b>	<b>367</b>	<b>17</b>	<b>232</b>	<b>371</b>
ХРИСТИНА АНГЕЛОВА V нак.с-в	<b>22 г.</b>	<b>157</b>	<b>145</b>	<b>356</b>	<b>39</b>	<b>157</b>	<b>337</b>
СИЛВИЯ ДИМИТРОВА VI нак.с-в	<b>18 г.</b>	<b>218</b>	<b>206</b>	<b>282</b>	<b>18</b>	<b>217</b>	<b>310</b>
ИВЕТА ИВАНОВА I гр.с-в	<b>3 г.</b>	<b>795</b>	<b>472</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>601</b>	<b>22</b>

АДРИАН ЯНЕВ II гр.с-в	4 г.	794	466	30	29	734	29
МАРИЯ МИЛУШЕВА III гр.с-в /от 22.08.18 г./	13 г.	333	218	6	6	247	6
МИХАИЛ АЛЕКСОВ IV гр.с-в	14 г.	673	408	6	6	633	6
ГЕРГАНА КРАТУНКОВА V гр.с-в	6 г.	826	493	34	34	800	34
ДИАНА МАТЕЕВА VI гр.с-в	25 г.	814	480	19	19	750	19
ЯВОР ДЖАМАЛОВ VII гр.с-в	21 г.	704	417	25	25	663	25
ЯНА ФИЛИПОВА VIII гр.с-в	4 г.	797	472	34	34	754	35
ПЕТЪР БОСНЕШКИ IX гр.с-в	16 г.	808	483	20	20	761	20
ИЛИНА ЗЛАТАРЕВА X гр.с-в	8 г.	789	481	21	21	732	21
ЛОРА СТЕФАНОВА XI гр.с-в	15 г.	766	464	14	14	748	14

### **ВЪРНАТИ ОТ ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ ДЕЛА, ПО СЪДИИ ЗА 2018 година**

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи  
съдебни актове – по граждански дела - **решения и  
определения** на съдиите от **Гражданското отделение** на  
Районен съд – Перник, през 2018 година:

Съдия	Изцяло потвър- дено - индекс <b>1</b>	Изцяло отменено, обезсилено или нищожно - индекс <b>3</b>			Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини - индекс <b>4</b>		Потвърдено или недопус- нато до кас. обжалване в едната част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част - индекс <b>5</b>		Потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част, отменено или обезсилено в другата част по обективни причини – индекс <b>6</b>
	<b>1</b> Брой	<b>3а</b> Брой	<b>3б</b> Брой	<b>3в</b> Брой	<b>4а</b> Брой	<b>4б</b> Брой	<b>5а</b> Брой	<b>5б</b> Брой	<b>6б</b> Брой
И.Иванова	5	2	0		0	0	1	0	0
А.Янев	28	7	1		0	2	3	0	13
М.Алексов	6	3	0		2	1	2	0	0
Г.Кратункова	16	3	1		0	2	10	0	4
Д.Матеева	13	18	3		0	0	7	1	6
Яв.Джамалов	21	6	1		0	1	7	3	3
Я.Филипова	5	7	1		0	1	2	0	5
П.Боснешки	18	9	2		0	2	7	1	3
И.Златарева	20	3	0		0	0	3	0	3
Л.Стефанова	27	10	0		0	2	2	0	10
М.Милушева	1	0	0		0	0	2	0	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – по административни дела – **решения и определения** на съдиите от **Гражданското отделение** на Районен съд – Перник, през 2018 година:

СЪДИЯ	Изцяло оставено в сила - индекс <b>1</b>
	Брой
И.Иванова	0
А.Янев	0
М.Алексов	0
Г.Кратункова	1
Д.Матеева	0
Яв.Джамалов	0
Я.Филипова	0
П.Боснешки	0
И.Златарева	0
Л.Стефанова	0
М.Милушева	0

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **присъди, решения и определения** по НОХД, НЧХ и ЧНД дела на съдиите от **Наказателното отделение** на Районен съд – Перник, през 2018 година:

СЪДИЯ	Потвърдени - индекс <b>1</b>	Отменени, и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд или върнати на прокурора, отменени с постановяване на нова присъда - индекс <b>2</b>			Изменени в едната част, потвърдени в другата част - индекс <b>4</b>		Изменени и в едната част, потвърдени в другата част - индекс <b>5</b>		Възобновени дела от ВКС - индекс <b>6</b>			
		<b>2а</b>	<b>2б</b>	<b>2в</b>	<b>4б</b>	<b>4г</b>	<b>5а</b>	<b>6а</b>	<b>6б</b>	<b>6в</b>	<b>6г</b>	
		Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	7	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	
П.Котева	7	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	
Б.Велев	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
С.Алексиева	13	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	
Хр.Ангелова	9	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	
С.Димитрова	12	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	

Върнати от въззивна инстанция обжалвани и протестирани съдебни актове – **решения и определения** по административно

**наказателни дела (АНД) на съдиите от Наказателното отделение на Районен съд – Перник, през 2018 година:**

Съдия	Потвърдени НАХД - индекс <b>1</b>	Изцяло отменени НАХД - индекс <b>2</b>		Изменени НАХД - индекс <b>3</b>		Отменени НАХД поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя - индекс <b>4</b>
	<b>1</b>	<b>2а</b>	<b>2б</b>	<b>3а</b>	<b>3б</b>	<b>4</b>
	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой	Брой
В.Ненков	33	3	1	1	0	1
П.Котева	29	2	0	0	1	0
Б.Велев	35	7	1	2	1	0
С.Алексиева	34	5	1	1	0	0
Хр.Ангелова	24	5	2	0	1	0
С.Димитрова	11	13	2	1	1	0

В таблиците са посочени показателите на съдиите, пропорционално на отработеното време в Районен съд – Перник, за което се съдържат данни в раздел I-ви “Кадрова обезпеченост” в настоящия отчет.

Забележка: Статистическата величина на обжалваните съдебни актове включва присъди, решения и определения, приключващи производството.

Подробни данни за качеството на постановените от магистратите актове се съдържат в приложените към настоящия отчет статистически форми, в които чрез въведените от Висшия съдебен съвет индекси са посочени основанията, довели до тяхното отменяване или изменяване.

През отчетната 2018 година съдиите в Районен съд- Перник са работили при свръхнатовареност – натовареността е значително над средната за районните съдилища в областните центрове, а именно:

**I. Натовареност по щат общо:**

- спрямо разглежданите дела - 58.80
- спрямо свършените дела - 50.79

**II. Действителна натовареност общо:**

- спрямо разглежданите дела - 65.80
- спрямо свършените дела - 56.84

Като проблем за правораздаването и през настоящата година продължаваме да отчитаме липсата на възможности за адекватно реагиране на резките промени в натовареността на



отделенията – гражданско и наказателно. Отново следва да отбележим, че по този проблем ВСС макар да прие Правила за оценка на натовареността на съдиите и беше въведена Система за изчисляване на натовареността на съдиите, все още резултатите от нея не могат да бъдат отчитани, предвид указанията на ВСС, за предприемане на мерки от Административният ръководител за намаляване на натовареността на отделението, съобразно броя на постъпленията през текущата година. След изменението на ЗСВ се възстанови възможността за по-гъвкаво и динамично командироване на съдии, което даде възможност в началото на отчетната 2018г. в РС – Перник да бъде командирован мл. съдия от Окръжен съд – Перник. За желаните от нас добри резултати от правораздавателната ни дейност и с оглед на обществения интерес от качествено правосъдие от съществена важност е отчитане на действителната натовареност на всеки магистрат и възможността ВСС да предприема действия за разкриване на нови щатове в натоварените съдилища, какъвто се явява Районен съд – Перник през последните пет години.

## **II. БЮРО ЗА СЪДИМОСТ**

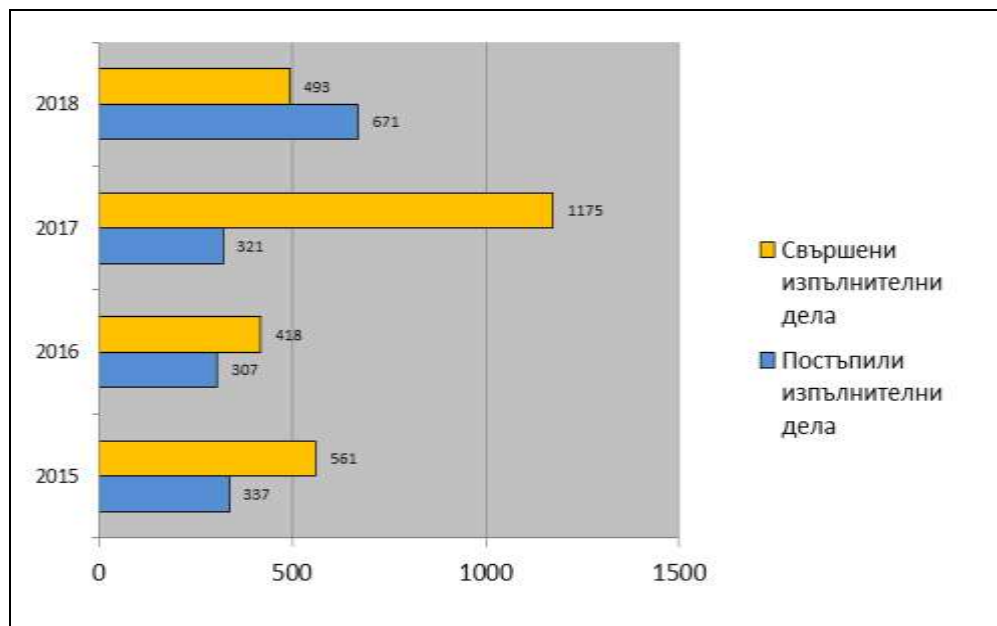
През 2018 година от Бюро “Съдимост” при Районен съд - Перник са издадени **9 206** броя свидетелства за съдимост и **1 902** броя справки за съдимост (през 2017 г. този брой е бил 11 095 свидетелства за съдимост и 1 462 справки за съдимост; през 2016 г. – 11 458 свидетелства за съдимост и 1 312 справки за съдимост).

При тези данни средно дневно са издавани по **46** броя свидетелства и справки за съдимост (през 2017 г. – 52 броя; през 2016 г. – 53 броя).

## **III. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

През 2018 год. в Съдебно-изпълнителната служба са постъпили **671** изпълнителни дела. Свършени са **493**, от които 25 са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия, а 171 са прекратени на основание чл.433, ал.1, т.8 от ГПК.

Сравнителен анализ на образуваните и свършени изпълнителни дела в съдебно-изпълнителна служба за последните четири години (вкл. 2018 г.)



През отчетната година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било **14 дела**, което показва повишаване на натовареността спрямо 2017 г.

Средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по 10 дела, като в този брой са включени и перемираните 171 дела.

През отчетния период се наблюдава значително повишаване на броя на постъпленията спрямо 2017 г. с 350 броя, като следва да се отбележи, че през 2018 г. е нараснал броят на постъпленията, представляващи публични вземания, възложени за събиране от съдилища и други държавни институции.

През 2018 г. на Съдебно-изпълнителната служба на основание чл.4, ал.2, предложение 2 от ЗМДТ бяха възложени за събиране от Община Перник 161 бр. публични вземания, което също допринесе за увеличаването на броя на образуваните дела. Наблюдава се и повишаване в броя на постъпленията в полза на граждани и юридически лица спрямо предходната година.

Създадената организация за ежегодното прилагане по график, изготвен от Ръководителя на СИС за прилагане на чл.117, ал.1, т.2 от ПАС поддържа системност при прекратяването на дела и трайно намалява общият брой на несвършени висящи производства.

При отчитане на долупосочените резултати следва да се вземе в предвид, че събраните суми са разделени на две, тъй

като в общо събраните такива са включени и тези, които са изплатени направо на вискателя, изпратени са на друг съдебен изпълнител и др.

	2015 год.		2016 год.		2017 год.		2018 год.	
ОБЩ БРОЙ	337		307		321		671	
СВЪРШЕНИ	561		418		1175		493	
СЪБРАНИ СУМИ	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОБЩО	ОБЩО	ОББ	ОБЩО	ОББ
	960 016	574 072	1 181 242	305 854	789 173	297 194	1 117 373	323 664
НЕСВЪРШЕНИ	2244		2133		1279		1457	

### **ПО СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

Име и фамилия	Юридически стаж	Постъпили дела	Свършени дела	Събрани суми (лв.)	
				ОБЩО	ОББ
СВЕТОСЛАВА АНГЕЛОВА	15 г.11 м.	167	100	191 446	77 684
МАРИНА СИМЕОНОВА	17 г.9 м.	167	151	386 691	57 642
БИСЕРА ИВАНОВА	12 г.5 м.	169	128	264 685	120 358
ДЕСИСЛАВА ВАСИЛЕВА	22 г.3 м.	168	114	274 551	67 980

### **IV. СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА**

Щатът на РС – Перник към 10.06.2018 год. включва две щатни бройки за длъжността „съдия по вписванията“, заети от Гергана Манова – ръководител на съдиите по вписванията при ПРС и Десислава Павлова – съдия по вписванията при ПРС.

Със Заповед на Министъра на правосъдието, считано от 11.06.2018 год., щатната численост на съдиите по вписванията в РС – Перник беше увеличена с още една щатна бройка за длъжността „съдия по вписванията“, заета до провеждане на конкурс от Джулия Митева, встъпила в длъжност на 11.06.2018 год.

Отчетната 2018 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС-Перник с **общо 12 037 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2017 год. са били 12 779, през 2016 год. – 13 303, през 2015 год. – 12 608, през 2014 год. – 10 330, а през 2013 год. – 9 218.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2013 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили

с 2 819 бр., а в сравнение с 2014 год. са нараснали със 1 707 бр. Следователно през отчетната 2018 год. се запазва тенденцията, наблюдаваща се през периода 2015 год. – 2017 год. вкл., на увеличаване на обема на работа на съдите по вписванията в сравнение с този през 2013 год. и 2014 год. Това е така, защото през последните четири години, считано от 2015 год. до 2018 год. вкл., по разпореждане на съдиите по вписванията са извършени средно за една година 12 682 вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове.

През цитирания четиригодишен период се констатира увеличение на средната годишна натовареност с 27,31 % в сравнение с 2013 год.

При съпоставката на средния годишен обем на работа през 2015 год., 2016 год., 2017 год. и 2018 год. с показателите за 2014 год. се установява, че през посочените четири години увеличението е с 18,55 %.

Сравнителният анализ на отчетната година с периода от 2015 год. до 2017 г. вкл. сочи, че през 2018 год. броят на постъпленията по отношение на действията, извършвани от съдиите по вписванията, бележи известно намаление. Разликата във всички постъпления с общо 860 бр. спрямо средния годишен показател за 2015 год., 2016 год. и 2017 год. – 12 897 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове, не влияе съществено на общия обем на натовареност на съдиите по вписванията.

На първо място, тази разлика се дължи преди всичко на намаляването през 2018 г. на броя на някои видове подлежащи на вписване актове. Такива са актовете за общинска собственост. Докато през периода 2015 год. – 2017 год. те са били 1 144 бр. средно за една година, през 2018 год. са вписани 325 бр. актове за общинска собственост. Спад бележат и вписаните възбрани, които през 2018 г. са 268 бр., при средна годишна бройка 441 за периода 2015 год. – 2017 год., както и постановленията за възлагане. Последните през 2018 год. са 66 бр., а през 2015 год., 2016 год. и 2017 г. са 118 бр. средно на година. Намалението на обозначените видове актове се компенсира, обаче, с увеличение на редица други видове постъпили за вписване актове.

На следващо място, от съпоставката по видове на броя на постъпленията за 2018 год. с тези за периода 2015 год. – 2017 год. се установява, че през миналата година са издадени 2 042 бр. преписи от вписани актове, които са с 239 по-малко от средния им брой за една година – 2 281 през горесцитирания

тригодишен период. Посоченото намаление не рефлектира върху цялостната дейност на съдиите по вписванията, поради обстоятелството, че през 2018 год. се е увеличил броя на постановените мотивирани определения за отказ от вписване, отбелязване и заличаване на вписването с 25% спрямо средния им годишен показател през предходните три години. За разлика от отчетната 2018 год., приключила с 125 определения за отказ, през 2015 год. – 2017 год. вкл. постановените откази са били 100 бр. средно за една година.

Видовото разнообразие на актовете, по които са постановени мотивирани определения за отказ през 2018 год. и спецификата на всеки конкретен случай, обуславят многообразие и на правните казуси, по които съдиите по вписванията са се произнесли, част от които се отличават с фактическа и правна сложност. Това от своя страна води до увеличение на общия обем на натовареност на съдиите по вписванията, който през последните четири години е относително постоянна величина.

През 2018 год. са постановени **5 275** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са 4 682 удостоверения за тежести и 2 042 преписи от актове.

От извършените през отчетната година **5 275** вписвания, отбелязвания и заличавания:

- **1 886 са продажби** (през 2017 г. са били 1 798, през 2016 г. са били 1 659, през 2015 г. са били 1 473, през 2014 г. са били 1 397, а през 2013 г. са били 1 320);

- **410 са дарения** (през 2017 г. са били 425, през 2016 г. са били 409, през 2015 г. са били 404, през 2014 г. са били 409, а през 2013 г. са били 344);

- **421 са ипотeki** (през 2017 г. са били 412, през 2016 г. са били 365, през 2015 г. са били 312, през 2014 г. са били 283, а през 2013 г. са били 306);

- **268 са възбрани** (през 2017 г. са били 426, през 2016 г. са били 478, през 2015 г. са били 421, през 2014 г. са били 437, а през 2013 г. са били 536);

- **2 290 са други вписвания, отбелязвания и заличавания.**

През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо 125 бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях девет броя са обжалвани, като осем отказа са потвърдени от Окръжен съд – Перник и един е висящ към крайната дата на отчетната година.

**ПО СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

Съдии по вписва- нията	Юриди- чески стаж	Вписвания, Отбелязва- ния и заличавания	Удостовере- ния за тежести	Пре- писи	Заве- щания	Общо
Гергана Манова	19 г. 11 м.	2154	1829	907	24	4914
Десислава Павлова	14 г. 6 м.	2089	1865	754	12	4720
Джулия Митева - от 11.06.2018 г.	2 г. 6 м.	1032	988	381	2	2403
<b>Общо</b>	-	<b>5275</b>	<b>4682</b>	<b>2042</b>	<b>38</b>	<b>12037</b>

Съдии по вписванията	Общо откази	Обжалвани откази	Потвърдени откази	Отменени откази	Висящи на горна инстанция
Гергана Манова	42	1	1	-	-
Десислава Павлова	42	8	7	-	1
Джулия Митева - от 11.06.2018 г.	41	-	-	-	-
<b>Общо откази</b>	<b>125</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	-	<b>1</b>

## **РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

През 2018 година в Районен съд - Радомир е имало за разглеждане общо 1 734 дела, от които:

- граждански – 1 305 броя дела;
- наказателни - 429 броя (тук се включват наказателни от общ характер, наказателни от административен характер дела, наказателни от частен характер дела, наказателно-административен характер дела по чл. 78а от НК, дела по Закона да здравето и частни наказателни дела) .

От разгледаните наказателни дела в съда 90% са свършени в срок до три месеца от постъпването им, а процентът на приключване на гражданските дела в посочения срок е 93%, т.е. общо процентът на приключваемост на делата в тримесечния срок за отчетния период е 92%.

За сравнение през 2017 год. в Районен съд гр. Радомир е имало за разглеждане общо 1 896 дела, от които:

- граждански дела – 1 361 броя;
- наказателни дела (наказателни от общ характер, наказателни от административен характер, наказателни от частен характер, наказателно-административен характер дела по чл. 78а от НК, дела по Закона да здравето и частни наказателни дела) – 535 броя, а през 2016 г. в съда е имало за разглеждане общо 2 119 броя дела (от тях постъпили през годината – 1 952 броя дела).

При анализ на данните може да се направи извод, че при постъпленията общо от гражданските, както и при наказателните дела има намаление спрямо 2016 г. и 2015 г., съответно с 18,55% и с 6.19%.

### **1. Наказателни дела**

През отчетната 2018 г. са постъпили общо 403 наказателни дела, от които 88 наказателни от общ характер дела (за сравнение – през 2017 г. са постъпили общо 470 наказателни дела, от които 87 наказателни от общ характер дела, а през 2015 г. – 625, от които 123 наказателни от общ характер дела).

От предходната година са останали 10 броя НОХ дела, така, че общият брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни от общ характер дела през 2018 година е бил 98 броя. В сравнителен аспект броят на постъпилите наказателни от общ характер дела, съпоставен с предходните години, е съответно: през 2017 година – 87 броя и 19 броя несвършени дела, а през 2016 година – 123 броя дела и 16 броя несвършени.

Т.е. общата тенденция на делата за разглеждане е към намаляване.

Тенденцията при престъпленията срещу личността по **Глава Втора от особената част на НК** е към намаляване – през 2018 г. – 2 бр., през 2017 г. са 7 бр., делата постъпили през 2016 г. е бил 8.

**При наказателните от частен характер дела тенденцията е към увеличаване спрямо предходните две години** – докато през 2016 г. – 7, то през 2017 г. са 4 на брой, то през 2018 г. тези дела са били 15.

През отчетната 2018 г. спад спрямо 2017 г. с 28,57% на броя на постъпилите **наказателно административен характер дела по чл.78а от НК** като за 2018 година са 15, за 2017 година са 21 броя, а за 2016 година са били 8. Следва да се отбележи, че от постъпилите през отчетната 2018 г. дела по чл.78а от НК, най-голям дял имат делата по чл.345 – 5 бр и по чл.343в от НК- 4 броя.

При престъпленията по **Глава Четвърта от особената част на НК** се забелязва увеличаване спрямо делата през 2017, когато са били 3 бр., и намаляване на броя на делата спрямо 2016 г., когато са 7, през 2018 г. са 4 броя.

Постъпилите обвинителните актове за престъпления по **Глава Пета от особената част на НК** (престъпления срещу собствеността) през 2018 г. са 10, през 2017 са 11, а през 2016 г. са 19 бр. Съпоставката с предходните години води до извода за една намаляваща тенденция при постъпленията от този вид дела.

Предвид законодателните промени в НПК в ДВ бр.63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г., като е отменена глава двадесет и пета от НПК, то за отчетната 2018, както и през 2017 г. няма постъпили незабавни производства.

При престъпленията по **Глава Осма от особената част на НК (престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации)** – през отчетната 2018 г. е внесен един обвинителен акт, през 2017 г. няма постъпили дела, през 2016 г. са постъпили два обвинителни акта.

При престъпленията по **Глава Десета (престъпления против реда и общественото спокойствие) от особената част на НК** през отчетната 2018 г. не е постъпило нито едно дело, през 2017 г. е постъпило само 1, а през 2016 г. липсват такива дела.

През отчетната 2018 г. са постъпили 69 броя обвинителни акта, през 2017 г. са постъпили 56 броя обвинителни актове по **Глава Единадесета от особената част на НК (общоопасни престъпления)**, а през 2016 г. са постъпили 75 броя. Тревожен



е факта, че е висок броя на делата по чл. 343б, ал.1 от НК – 45 бр.

През 2018 г. има 3 броя постъпили дела за извършено престъпление по чл. 354а от НК, за 2017 г. има 4 броя постъпили дела, докато за 2016 г. е имало 5 такива дела по този текст. От всички разгледани в съда през 2018 г. дела, един брой е приключило с присъда съдът е одобрил по 2 от тях постигнато между подсъдимите и прокуратурата споразумение, и 1 бр. не е одобрено внесеното споразумение и е прекратено.

По наказателните от общ характер дела през отчетната година са съдени 95 лица, като осъдените са 93. Оправдани лица няма, което е доказателство за високото качество на работата на прокуратурата по отношение на обосноваването на обвиненият. От постъпилите 88 наказателни от общ характер дела през отчетната година няма върнати на прокуратурата, само едно внесено Предложение по реда на чл.375 и сл. от НПК, вр. чл.78а от НК е върнато на Районна прокуратура – Радомир, което е 1,14% от общия брой на постъпилите дела от общ характер.

При анализа на дейността на съда относно наказателните дела следва да бъдат посочени и делата по чл.243 и чл.244 от НПК и по чл.64 и чл.65 от НПК. През отчетната година са постъпили 5 броя по чл.243 и по чл.244 от НПК, през 2017 – 18 броя дела, докато през 2016 г. - 16 бр. такива дела. Тенденцията при този вид дела е към намаляване на техния брой.

Делата по чл.64 от НПК и по чл.65 от НПК през отчетната 2018 г. – 6 бр, през 2017 г. – 11 бр., а през 2016 г. - 19. Тенденцията е към трайно намаляване на този вид дела.

Значителен обем в работата по наказателните дела заемат и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобрение на определени процесуално-следствени действия в досъдебното производство – през отчетния период са били образувани 75 бр., през 2017 г. са 90 такива дела, а през 2016 г. - 167 такива дела. Разпитите пред съдия през отчетната 2018 г. са 15, през 2017 г. са 13 бр., а през 2016 са били 27.

Следва да се отбележи, че през 2018 година няма образувано дело по УБДХ.

**СПРАВКА**  
за дейността на Районен съд гр. Радомир  
по наказателни дела

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Всичко за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Потвърдени
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Антон Игнатов	20 год.	158	177	164	31	2	1	7
Ивета Павлова	18 год.	151	156	149	23	1	2	2
Росен Александров	6 год.	52	53	53	3	0	1	1
Татяна Тодорова	16 год.	42	43	43	1	0	0	1

**Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: НОХД, НЧХ и ЧНД (решения или определения) по следния начин:  
- от месец януари 2018 г. до месец декември 2018 г.**

Съдия	Решения			
	Индекси			
	Общо	1	4б	5а
Общо	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Антон Игнатов	<b>5</b>	5		
Ивета Такова	<b>2</b>		1	1
Росен Александров	<b>1</b>		1	
Татяна Тодорова	<b>1</b>	1		

Съдия	Определения				
	Индекси				
	Общо	1	2а	2в	4а
Общо	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Антон Игнатов	<b>5</b>	2	1	1	1
Ивета Такова	<b>3</b>	2	1		
Росен Александров	<b>1</b>	1			

**Индекси за районни съдилища по наказателни дела:  
НОХД, НЧХ и ЧНД**

1. ПОТВЪРДЕНИ.
2. ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ на ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД или ВЪРНАТИ на ПРОКУРОРА. ОТМЕНЕНИ с ПОСТАНОВЯВАНЕ НА НОВА ПРИСЪДА:
2а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
2б - отменен и върнато за ново разглеждане на прокурора;
2в - отменен с постановяване на нова присъда.
3. ОТМЕНЕНИ НОХД и НЧХД с ПРЕКРАТЯВАНЕ на НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО, поради обективни причини:
3а - оттегляне на тъжбата;
3б - поради амнистия, давност, починал деец или изпадането му в продължително разстройство на здравето, настъпили след постановяване на присъдата;
3в - поради условията на чл. 24, ал. 1, т. 6, 7, 8 и 10 от НПК и когато първоинстанционният съд не е упражнил правомощието си по чл. 369, ал. 4 от НПК.
4. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. <i>ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</i>
4а - изменен в наказателната част по приложението на закона;
4б - изменен в наказателната част по отношение на наказанието;
4в - изменен в гражданската част;
4г - изменен в наказателната и гражданската част едновременно;
4д - изменен относно режима на изтърпяване и/или типа на затворническото заведение и др.;
4е - изменен в частта относно веществените доказателства и разноските.
5. ИЗМЕНЕНИ в едната (наказателната и/или гражданската) част. <i>ПОТВЪРДЕНИ в другата част:</i>
5а - изменен в наказателната част;
5б - изменен в гражданската част;
5в - изменен в наказателната и гражданската част едновременно.
6. ВЪЗОБНОВЕНИ ДЕЛА от ВКС:
6а - отменен и върнато за ново разглеждане на първоинстанционния съд;
6б - отменен с прекратяване на наказателното производство или постановяване оправдателна присъда;
6в - изменен;
6г - оставено без уважение искане за възобновяване.

**Като потвърдените, отменените и изменените се разпределят според вида си по наказателни дела: административен характер - от месец януари 2018 г. до месец декември 2018 г.**

№ по ред	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	2. За наказателни дела от административен характер							
		Решения						Определения	
		Индекси						Индекси	
		Общо	1	2а	2б	3а	3б	Общо	1
	Общо	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Антон Игнатов	<b>22</b>	13	7	2				
2	Ивета Павлова	<b>17</b>	13	2		1	1		

**Индекси за районни съдилища по наказателни дела: административен характер**

1. ПОТВЪРДЕНИ НАХД.
2. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНИ НАХД:
2а - отменено изцяло, постановено друго решение;
2б - отменено изцяло и върнато за ново разглеждане.
3. ИЗМЕНЕНИ НАХД:
3а - отменено в едната част и потвърдено в другата част;
3б - изменено само по отношение на санкцията и потвърдено или не в останалата част.
4. ОТМЕНЕНИ НАХД, поради изтекла давност, прилагане на настъпил междувременно по-благоприятен закон или смърт на нарушителя.

**СПРАВКА  
за действителната натовареност по наказателни дела  
на съдии през 2018 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой Дела	Натовареност-брой дела на месец	Брой дела	Натовареност-брой дела на месец
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Антон Игнатов	12	177	14,75	164	13,67
2	Ивета Такова	12	156	13	149	12,42
3	Р. Александров	12	53	4,42	53	4,42
4	Татяна Тодорова	12	43	3,58	43	3,58

**Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години (вкл. 2018 год.)**

	<b>2018 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2016 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	403	470	625
ДРУГИ	96	153	348
НАХД	91	104	112
НЧХД	15	4	7
З-н за здравето	6	12	8
ЧЛ. 78А НК	15	21	8
ЧЛ. 64 и 65 НПК	6	11	19
НОХД	88	87	123
ПО ГЛ. XI НК	69	56	75
ПО ГЛ. V НК	10	11	19
ПО ГЛ. II НК	2	7	8
ПО ГЛ. IV НК	4	3	7
ПО ГЛ. X НК	0	1	0
ПО ГЛ. VIII НК	1	0	2

В графа ДРУГИ се включват всички други наказателни дела, които не са изброени в таблицата.

**Сравнителен анализ на свършените наказателни дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2018 година)**

	<b>2018 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2016 год.</b>
Свършени	409	509	597
Със съдебен акт по същество	318	406	471
Процент на приключили в 3-месечен срок	90%	85%	92%
Несвършени	20	26	65

**2. Граждански дела**

**Постъпилите** в районния съд граждански дела за 2018 година са общо 1 187. Заедно с останалите несвършени 118 от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били **общо 1 305 броя.**

От постъпилите през отчетната година 1 187 граждански дела 33 са брачни, 11 дела са за издръжка, делата по СК – 33 броя, 106 облигационни искиове, 21 вещни искиове, 23 делби, 5

броя искиове по КТ, 6 дела по Закона срещу домашното насилие, 5 по Закона за закрила на детето, 6 административни дела и 98 частни граждански дела. **За сравнение:** през 2017 година са постъпили общо 1 225. Заедно с останалите несвършени 136 от предходната година за разглеждане от съдиите в съда са били общо 1 361 броя, а през 2016 г. са постъпили 1 327 и с несвършените 130, общо делата за разглеждане били 1 457 броя.

Анализът на гражданските дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК – 764 броя, следвани от Облигационните искиове – 106 бр. и 20 бр. несвършени от предходната година, общо делата за разглеждане са 126 бр., а на трето място по брой разглеждани дела се нареждат установителните искиове – 81 бр.

Искиове по СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДетето, ЗБЖИРБ – 83, т.е., броят на постъпилите граждански дела през 2018 г. са се увеличили, спрямо предходните 2017 г. и 2016 г.

Делата по чл.310 от ГПК са намалели с 52,17% спрямо 2017 година и със 66,67% спрямо 2016 година. През 2018 г. техният брой е 11, а през 2017 и 2016 съответно 23 и 33 бр.

Частните граждански дела са се увеличили с 68,97 % спрямо 2016 година и са намалели с 16,24 % в сравнение с 2017 година.

Постъпленията на дела по чл.410 и чл.417 от ГПК за 2018 г. са намалели с 2,30 % спрямо 2017 г. и със 22,12 % спрямо 2016 г. Този вид дела запазват един относително висок процент на фона на останалите граждански дела.

Делбените производства за 2018 г. са 23 бр. и са се увеличили с 15 %, спрямо 2016 г., когато са били 20 бр. и са намалели спрямо 2017 г. с 20,69 %, когато са били 29 бр.

При вещните искиове се отчита увеличение в нивото им – през 2018 г. спрямо 2016 г. с 23,53%, когато броя им е 17, и остават непроменени, спрямо 2017 г., когато са били също 21 броя.

В Районен съд – Радомир през последните три години не е постъпило нито едно дело за финансов начет.

Исковете по Семейния кодекс през отчетния период запазват същия брой 33, както и през предходните 2017 и 2016 г.

От тях делата за развод запазват трайна тенденция към намаляване – през 2018 г. – 33 бр., през 2017 – 39 бр., а 47 са били през 2016 год.

При делата за издръжка през 2018 г., които са 11, има спад с 54,17 %, спрямо 2017 г., когато са 20 бр., и спад с 45 %, спрямо 2016 г., когато са били 24 бр. Делата по Закона за

защита от домашно насилие, постъпили през 2018 г. са 6 бр., през 2017 г. са 10 на бр., а през 2016 са 11 бр.

Делата по Закона за защита на детето 5 бр. за 2018 г., бележат чувствително намаление със 70 %, спрямо 2017 г., когато са били 20 бр. и още по-голямо намаление – спрямо 2016 г. с 80,77% когато техният брой е бил 26 бр.

От общия брой граждански дела за разглеждане (1 305 бр.) **935** дела са били решени **с постановени актове по същество на делото**, като 261 дела **са били прекратени** по различни причини.

В Районен съд гр. Радомир са приети времеви стандарти за насрочване и разглеждане на гражданските дела, които се спазват почти напълно.

Искам да отбележа, че през предходната година съдии положиха максимални усилия за приключване на производствата изолираните причини за забавяне движението на делата са идентични с предходни периоди – нередовно връчване на съдебни книжа и призовки, ненадлежащото оформяне на връчените съдебните книжа, отлагане на делата по обективни причини, прекомерна натовареност на експертите и пр., както и поради представянето на болнични листове, различни молби за отлагане от страни, свидетели, вещи лица, адвокати и т.н. Но същите се отстраняват благодарение подобряването на администрирането на делата от страна на съдиите, повишеното чувство за отговорност, осъзнатата необходимост за работа в екип и повишено ниво на качеството на обслужване на гражданите.

Средната продължителност на разглежданите дела от постъпването им (а по гражданските дела – от датата на образуване на делото до постановяване на съдебния акт), съгласно статистическите отчети за работата на районния съд от общо свършените 1 196 дела – в тримесечен срок са свършени 1 110 дела, което съставлява **93% от делата**. Общо останали несвършени към 31.12.2018 г. са 109 граждански дела, което в процентно изражение представлява 8,35% от всички дела за разглеждане.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били изпратени за обжалване общо 50 съдебни акта, като от върнатите обжалвани акта през 2018 г. са напълно отменени 9, изменени са 7 и са оставени в сила 27 акта.

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Радомир**  
**по граждански дела:**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Дела за разглеждане	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
Антон Игнатов	20 год.	223	222	11	3	0	9
Ивета Павлова	18 год.	221	221	1	0	0	4
Росен Александров	6 год.	443	396	20	5	3	8
Татяна Тодорова	16 год.	418	357	18	1	4	6

като потвърдените, отменените и изменените съдебни актове се разпределят в зависимост от характера си (решения или определения) по следния начин:

**- от месец януари 2018 г. до месец декември 2018 г.**

№	Съдия	Решения					
		Индекси					
		Общо	1	3а	3б	5а	5б
	За всичко дела	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>
1	Антон Игнатов	<b>11</b>	8	2	1		
2	Ивета Такова	<b>3</b>	3				
3	Росен Александров	<b>12</b>	7	2		2	1
4	Силвия Хазърбасанова	<b>1</b>				1	
5	Татяна Тодорова	<b>11</b>	6	1		4	

№	Съдия	ОПРЕДЕЛЕНИЯ				
		ИНДЕКСИ				
		Общо	1	3б	5а	7а
	За всичко дела	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>		
1	Антон Игнатов	<b>1</b>	1			
2	Ивета Такова	<b>1</b>	1			
3	Росен Александров	<b>4</b>	1	3		
4	Силвия Хазърбасанова	<b>4</b>	2	2		
5	Татяна Тодорова	<b>0</b>				



ИНДЕКСИ:  
РАЙОННИ СЪДИЛИЩА  
За граждански и търговски дела

1. ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.
2. НЕДОПУСНАТО до касационно обжалване.
3. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО:  
3а - изцяло отменено от горната инстанция и постановен акт по същество или изцяло отменено и върнато за разглеждане;  
3б - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;  
3в - прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане.
4. ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО по обективни причини:  
4а - изцяло отменено или обезсилено, поради допуснати нови доказателства пред въззивната инстанция;  
4б - отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др. ;  
4в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;  
4г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.
5. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част:  
5а - в другата част отменено от по-горната инстанция и постановен акт по същество или в другата част отменено и върнато за разглеждане;  
5б - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане;  
5в - в другата част прогласено за нищожно и върнато за ново разглеждане.
6. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част, ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:  
6а - поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването;  
6б - отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ или постигане на спогодба, евентуално медиация пред въззивна (касационна) инстанция или изтекъл законов срок, който не е бил налице към момента на постановяване на първоинстанционното решение или др. ;  
6в - поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането изцяло на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;  
6г - поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.
7. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, в едната част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в другата част по обективни причини:  
7а - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в едната част и отменено или обезсилено в другата част, поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването;  
7б - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в едната част и отменено или обезсилено в другата част, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на ИМ, постигане на спогодба, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване на обжалваното решение и др. ;

7в - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция, в едната част и отменено или обезсилено в другата част, поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието;

7г - отменено, обезсилено или нищожно от горната инстанция в едната част и отменено или обезсилено в другата част, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

8. ПОТВЪРДЕНО или недопуснато до касационно обжалване в едната част. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО в другата част. ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в третата част, по обективни причини:

8а - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество от горната инстанция, обезсилено или нищожно в другата част. Отменено или обезсилено в третата част поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обусловили отмяната или обезсилването.

8б - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество от горната инстанция, обезсилено или нищожно в другата част. Отменено или обезсилено в третата част, поради: отказ или оттегляне пред въззивна (касационна) инстанция на исковата молба, постигане на спогодба пред въззивна (касационна) инстанция, изтекъл срок, който не е бил налице към момента на постановяване обжалваното решение или др.;

8в - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество от горната инстанция (обезсилено или нищожно) в другата част. Отменено или обезсилено в третата част, поради: заличаване от търговския регистър или приемане изцяло на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието изцяло;

8г - потвърдено или недопуснато до касационно обжалване в едната част. Отменено и решено по същество от горната инстанция (обезсилено или нищожно) в другата част. Отменено или обезсилено в третата част, поради промени в законодателството, най-често обратно действие на закон.

9. ОТМЕНЕНО, поради неучастие на страна:

9а - отменено, поради ненадлежно връчване на ИМ или призовките за с.з.;

9б - отменено, поради особени и непредвидени обстоятелства, попречили за своевременното узнаване и връчване на ИМ или призовките за с.з.;

9в - отменено, поради особени и непреодолими обстоятелства, попречили за своевременното лично явяване на страната или нейния повереник.

## СПРАВКА

**за резултатите от върнати обжалвани и протестирани  
АДМИНИСТРАТИВНИ дела на съдиите  
от Районен съд гр. Радомир през 12 месеца на 2018 г.**

№ по ред	СЪДИЯ /име, презиме, фамилия/	РЕШЕНИЯ									
		ИНДЕКСИ									
		Общо	1	2	3а	5д	6а	6б	6в	6г	6д
	<b>ОБЩО</b>	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Р. Александров	1	1								

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по граждански дела на съдии**  
**през 2018 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човеко-месеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност - брой дела на месец	Брой дела	Натовареност - брой дела на месец
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Антон Игнатов	12	223	18,58	222	18,5
2	Ивета Такова	12	221	18,42	221	18,42
3	Р. Александров	12	443	36,92	396	33
4	Татяна Тодорова	12	418	34,83	357	29,75

**Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години (включително 2018 година):**

	<b>2018 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2016 г.</b>
Свършени	1196	1243	1321
Със съдебен акт по същество	935	1061	1055
Процент на приключили в 3-месечен срок	93%	85%	94%
Несвършени	109	118	136

**Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години (вкл. 2018 год.):**

	<b>2018 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2016 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	1187	1225	1327
ЧЛ. 200 КТ	2	1	7
ИСКОВЕ ПО КТ	5	6	9
ОБЛ. ИСКОВЕ	106	46	77
ИЗДРЪЖКА	11	20	24
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	21	21	17
ФИН.НАЧЕТ	0	0	0
ДЕЛБИ	23	29	20
РАЗВОД	33	39	47
АДМ. ДЕЛА	6	54	2
ДЕЛА ПО СК	33	43	33
ДРУГИ	947	966	1091

В гарафа ДРУГИ се включват всички граждански дела, които не са изброени в таблицата.

**НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ В РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР ПРЕЗ 2018 г. СЪГЛАСНО СИНС (Система за измерване натовареността на съдиите)**

От 01.04.2016 г. бе въведена в съдилищата Системата за измерване натовареността на съдиите и бяха приети Правила за оценка натовареността на съдиите, от ВСС с решение по протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. по протокол № 15/24.03.2016 г., изм. и доп. с решение на СК на ВСС по протокол № 23/08.11.2016 г., изм. и доп. по протокол № 29/20.12.2016 г., изм. и доп. по протокол № 14/04.04.2017 г., изм. и доп. по протокол № 37/26.09.2017 г.

По справка **в СИНС** натовареността на магистратите през 2018 г. е както следва:

Ивета Павлова – Председател – 121,28  
Антон Игнатов – Районен съдия - 116,64  
Росен Александров – Районен съдия - 163,18  
Татяна Тодорова – Районен съдия – 158,78

**II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

За отчетната 2018 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 036 бр., като постъпилите са 142 броя. За 2017 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 159 бр., като постъпилите са 91 броя. За 2016 г. броят на висящите изпълнителни дела в началото на отчетната година е 2 153 бр., като постъпилите са 159 броя. За 2018 г. делата, изпратени по подсъдност на друг съдебен изпълнител са 26 броя. Събраната сума през 2018 г. е 214 002 лв., през 2017 г. е 205 556 лв., а през 2016 г. е 264 408 лв.

**Сравнителен анализ на постъпленията и на свършените дела за последните три години /включително 2016 г.:**

	<b>2018 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2016 г.</b>
ОБЩ БРОЙ	142 бр.	91 бр.	159 бр.
СВЪРШЕНИ	190 бр.	214 бр.	153 бр.
СЪБРАНИ СУМИ	<b>214 002 лв.</b>	<b>205 556 лв.</b>	<b>264 408 лв.</b>
НЕСВЪРШЕНИ	1988 бр.	2036 бр.	2159 бр.

**ЗА ДЪРЖАВНИЯ СЪДЕБЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ РЕЗУЛТАТИТЕ СА СЛЕДНИТЕ:**

ИМЕ	ЮРИДИЧЕСКИ СТАЖ	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	СЪБРАНИ СУМИ
ДЕСИСЛАВА ДАМЯНОВА	17 ГОДИНИ	142 бр.	190 бр.	214 002 лв.

### **III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА**

Тъй като от няколко години службата по вписвания е на подчинение на Агенцията по вписванията при Министерство на правосъдието, то няма да се спирам на дейността на самата служба по вписванията, а само на дейността на съдията по вписванията.

**Период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.**

<b>Вид такса</b>	<b>Обща сума в лв.</b>
Общо приходи	57 047,4
Стойност на таксите, събирани от вписвания	43 405,35
Такса от вписване на продажби	15 507,32
Удостоверен мат.интерес на вписаните продажби	10 726 827,44
Такси от вписване на ипотечи	12 717,7
Удостоверен мат.интерес на вписаните ипотечи	17 793 559,1
Такси от вписване на замени	68,02
Удостоверен мат.интерес на вписаните замени	38 388
Такси от вписване на други актове	15 112,31
Удостоверен мат.интерес на вписаните други актове	32 555 890,71
Приходи от устни справки	282,1
Приходи от удостоверения	11 685
Приходи от издадени преписи	1 674,95

През отчетната 2018 г. са извършени 2 190 вписвания, от тях: продажби – 938, дарения – 241, замени – 7, ограничени вещни права – 8, наеми – 55, аренды – 20, законни ипотечи – 14, договорни ипотечи – 72, възбрани – 136, искови молби – 36, обявени завещания – 12, делби – 41, констативни нотариални актове – 186, административни акта за публична и частна държавна собственост – 27, административни акта за общинска собственост – 291, други актове – 106.

През 2017 г. са извършени 2 364 вписвания, от тях: продажби – 887, дарения – 245, замени – 7, ограничени вещни права – 10, наеми – 34, аренды – 125, законни ипотечи – 23, договорни ипотечи – 56, възбрани – 140, искови молби – 39, обявени завещания – 9, делби – 54, констативни нотариални актове – 231, административни акта за публична и частна държавна собственост – 37, административни акта за общинска собственост – 276, други актове – 161.

През 2016 г. са извършени 2 588 вписвания, от тях: продажби – 970, дарения – 255, замени – 6, ограничени вещни права – 14, наеми – 65, аренды – 147, законни ипотечи – 23,

договорни ипотечи – 25, възбрани – 149, искиви молби – 38, обявени завещания – 12, делби – 45, констативни нотариални актове – 215, административни акта за публична и частна държавна собственост – 33, административни акта за общинска собственост – 481, други актове – 110.

## **РАЙОНЕН СЪД – БРЕЗНИК**

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

#### **1. Наказателни дела**

Постъпилите в районния съд наказателни дела за 2018 г. са общо 151 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 16 бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд Брезник са били общо 167 бр.

През отчетната 2018 година са постъпили 29 броя първоинстанционни наказателни общ характер дела. От предходната година са останали 10 броя НОХД, т. е. общия брой за разглеждане на първоинстанционни наказателни общ характер дела през 2018 година е бил 39 броя.

В сравнителен аспект постъпилите наказателни общ характер дела съпоставимо с предходните години има следният израз: за 2015 г. – 58 броя наказателни общ характер дела, за 2016 г. – 35 бр. наказателни общ характер дела, за 2017 г. – 34 бр., а за 2018 г. – 39 бр., което е леко увеличение на постъпленията от наказателно общ характер дела. Съпоставени с постъпленията от 2015 г. обвинителните актове за престъпление по Глава V - та от НК, когато същите са били 2015 г. – 11 бр., през 2016 г. са 4 бр., през 2017 г. са 1 бр., а през отчетната 2018 г. – 1 бр. Този вид дела вече не е с най-голям брой от внесените обвинителни актове, като основната причина за това е добрата съвместна работа с органите на полицията и прокуратурата. Анализът на първоинстанционните дела по видове престъпност сочи, че през отчетната 2018 г. внесените обвинителни актове за престъпления по Глава XI-та, раздел II – ри от НК и по-конкретно за престъпления по чл. 343 Б от НК, са 11 бр., като за сравнение с предходните години са, както следва: през 2015 г. са 41 бр., през 2016 г. са 23 бр. и през 2017 г. са 17 бр., което показва намаление на делата спрямо предходната година. През 2018 г. е образувано 1 брой дело по чл. 343 В от НК. През 2018 г. в Районен съд Брезник няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление по чл. 354в от НК, като през предходните години такива дела е имало 2 бр. през 2015 г. и 1 бр. през 2017 г. През 2018 г. в Районен съд Брезник няма образувани дела по обвинение за извършени документни престъпления по глава IX от НК, има 1 бр. образувано дело по глава VI от НК по обвинение за извършено престъпление против стопанството от 2017 г., няма образувани дела по обвинение за извършено престъпление против личността, няма образувани дела по глава VIII за извършено престъпление против дейността на Държавата, няма образувано дело против държавни органи и обществени организации, има 3 бр. образувани дела по глава IV

за извършено престъпление против брака, семейството и младежта, има 2 бр. образувани дела за незаконно превеждане през граница.

По първоинстационарните НОХД през отчетната 2018 година са съдени 33 лица, като осъдените са 30 лица и 3 лица са оправдани. Част от присъдите са били протестирани, като повечето от тях са потвърдени от горни инстанции.

Тук обаче следва да се посочи, че в по-голямата си част тези актове са постановени от предходни години, но са се върнали през отчетната, а както бе отбелязано по-горе, все още има невърнали се от горните инстанции постановени и обжалвани или протестирани съдебни актове през 2018 г.

За сравнение от постановените през 2018 г. от 133 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 12 бр., от които 5 бр. НАХД, 5 бр. НОХД, 0 бр. НЧХД, 2 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – няма.

От обжалваните през 2018 г. 14 бр. съдебни актове са отменени от въззивната инстанция 2 бр., потвърдени са 10 бр., 2 бр. изменени първоинстанционни съдебни актове, като има дела които не са се върнали от въззивната инстанция.

Като цяло през 2018 г. са се завърнали 14 броя обжалвани актове на съда (постановени през 2015 г., 2016 г. и 2017 г.), от които 2 броя са отменени, 2 бр. е изменено и 10 броя са потвърдени.

За сравнение от постановените през 2017 г. от 166 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 26 бр., от които 20 бр. НАХД, 3 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 2 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – няма.

За сравнение от постановените през 2016 г. от 235 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 22 бр., от които 13 бр. НАХД, 2 бр. НОХД, 4 бр. НЧХД, 2 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК – 1 бр.

За сравнение от постановените през 2015 г. от 241 бр. първоинстанционни съдебни актове, са били обжалвани и протестирани 23 бр., от които 16 бр. НАХД, 5 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД, 1 бр. ЧНД, а по чл. 78 А от НК няма обжалвани дела.

Броя на потвърдените, спрямо отменените и изменени съдебни актове постоянно се увеличава в полза на потвърдените, което говори за едно добро качество на работата на съдиите в Районен съд Брезник и подобряване на юридическата им подготовка. През 2018 година има 1 бр. дело върнато за доразследване на прокуратурата.

При анализа на дейността на съда относно първоинстационарните наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243, чл. 244 от НПК. През отчетната година са



постъпили 1 бр. дела, от които 1 бр. са потвърдени.

През 2018 г. са проведени 4 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 32 бр., 1 бр. съдебна реабилитация, 2 бр. принудителни медицински мерки, 1 бр. кумулации, няма образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, 1 бр. съдебни поръчки, по искания по чл. 159 а НПК – 22 бр. и 0 бр. по чл. 68 от ЗМВР.

За сравнение през 2016 г. са проведени 42 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално-следствени действия, от които са постъпили 39 бр., 2 бр. съдебна реабилитация, 4 бр. принудителни медицински мерки, 3 бр. кумулации, няма образувани дела по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК, няма образувани дела по чл. 67, ал. 1 от НПК, няма съдебни поръчки, има образувани дела по искания по чл. 159 а НПК – 27 бр.

През 2015 г. са проведени 44 бр. разпити по реда на чл. 222 и чл. 223 от НПК, както и произнасянията по исканията на прокуратурата за разрешение или одобряване на определени процесуално – следствени действия, от които са постъпили 58 бр., както и 1 брой съдебна реабилитация и 2 броя принудителни медицински мерки, 6 бр. кумулации, 2 бр. по чл. 64, вр. чл. 63 от НПК и 1 бр. по чл. 67, ал. 1 от НПК, като няма съдебни поръчки.

На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно – наказателни дела, по които районния съд е бил въззивна инстанция през отчетната година. Сравнявайки постъпленията за предходните години в Районен съд Брезник като Въззивна инстанция са постъпили както следва: през 2015 г. – 58 бр., през 2016 г. – 56 бр., през 2017 г. – 56 бр., а през отчетната 2018 г. – 47 бр. Както се вижда при въззивните дела се наблюдава лек спад спрямо предходната година, като следва да се има предвид, че същите вече са и значително по – сложни като правна проблематика, казусите все повече налагат внимателно и задълбочено проучване, от което натоварването на съдиите се увеличава. Срочността по този вид дела е както следва: за 2015 г. – 93.65 %, за 2016 г. – 84,21 %, за 2017 г. – 82.14 % и за 2018 г. – 32,25 % като процента на приключените дела е най-висок през 2015 г.

По отношение на срочността по наказателни общ характер дела в Районен съд Брезник се наблюдава една стабилност със запазване на процента на срочността на първоинстанционните общ характер дела: за 2015 – 95.44 %, за 2016 г. – 92.47 %,

2017 г. – 89.82 %, а за отчетната 2018 г. – 62.07 % или от анализа е видно, че през отчетната 2018 г. срочността по наказателните общ характер и административно наказателни дела е спаднала под 90 %. Една от основните причини е, че през 2018 г. през големи периоди един от двамата съдии отсъстваше поради заболявания и се налагаше отлагане на делата. Въпреки това обаче, все още има какво да се желае относно срочността на делата от общ характер. Вярно е, че това всъщност са най-тежките дела, понякога с по няколко подсъдими, като в много от случаите и подсъдимите и адвокатите, ползват законови способности за отлагане на делата. Като причина за забавяне решаването на тези дела следва да се посочи и това, че има случаи както подсъдими, така и свидетели, макар и да са били редовно призовани не се явяват в съдебно заседание. В такива случаи се е налагало да бъдат изменявани мерките за неотклонение или да бъде постановявано принудително довеждане от органите на съдебната охрана. За подобряване на срочността на първоинстационните наказателни общ характер дела допринася и прилагането на особените правила по НПК – решаване на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, решаване на делото със споразумение, бързи производства и незабавни производства. По първия способ (съкратено съдебно следствие) през отчетната 2018 г. е решено 1 бр., със споразумение – 19 бр., и бързи производство – 9 бр., през 2017 г. по реда на съкратено съдебно следствие няма дела, бързи производства – 12 бр., през 2016 г. по реда на съкратено съдебно следствие са решени 2 бр., със споразумение – 29 бр. През 2015 г. са образувани 26 бр. бързи производства и 2 бр. незабавни производства.

Макар, че по този начин подсъдимите получават по-леки наказания (при условията на чл. 55 и чл. 58 А от НК, дори и без да са налице такива обстоятелства), според мен бързото правораздаване внушава повече доверие у гражданите и обществото отколкото проточилите се дълги години съдебни производства, при които в много случаи пострадалите и обществото губят доверието си в системата на наказателното правораздаване.

През отчетната 2018 г. са образувани 4 бр., НЧХД и 7 бр., НАХД – 78а от НК., а през 2017 г. са образувани 2 бр. НЧХД и 3 бр. НАХД – 78а от НК. През 2016 г. са образувани НЧХД – 5 бр., 6 бр. НАХД – 78а от НК, а през 2015 г. са образувани НЧХД – 8 бр. и 7 бр. НАХД – 78а от НК.

Натовареността и резултатите от дейността на съдиите от Районен съд Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела, е

посочена в следващата

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Брезник**  
**НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 г. до месец Декември 2018 г.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	19 г.	29	-	15		0	-	0	0	0
Роман Николов	24 г.	109		103		7	-	3	1	9
Петър Симеонов - РС - Трън	24 г.	13		13		00	-	-	-	-
Богдан Велев - РС - Перник	24 г.	0		0		11	-	-	-	1
Валери Ненков - РС - Перник	26 г.	0		1						

**Сравнителен анализ на постъпленията по наказателни дела за последните три години:**

	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	227	166	151
НОХД	13	6	14
НАХД	56	56	47
НЧХД	5	2	4
З-н за здравето	4	3	2
ЧЛ. 78 А НК	6	3	7
ЧЛ. 64 и 65 НПК	-	-	-
ДРУГИ	114	68	62
ПО ГЛ. XI НК	23	23	11
ПО ГЛ.V НК	4	1	1
ПО ГЛ. VIII НК	-	3	-
ПО ГЛ. IV НК	2	1	3

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по наказателни дела по съдии**  
**през 2018 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени Човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	2	29	14,5 %	15	7,5 %
2	Роман Николов	12	123	10,25 %	103	8,58 %
3	Петър Симеонов	1	13	13,00 %	13	13,00 %

**2. Граждански дела.**

Постъпилите в районния съд граждански дела за 2018 г. са общо 409 бр. заедно с останалите несвършени от предната година – 53 бр., делата за разглеждане от съдиите в Районен съд Брезник са били общо 462 бр. От постъпилите през отчетната година 409 бр. граждански дела са: 137 бр. искиове по СК, от които 14 бр. са брачни дела (72 бр. споразумения по чл. 50 СК), 3 бр. за издръжка, 2 бр. дела за привременни мерки, 18 бр. по ЗЗДетето – настанявания на деца, 5 бр. теглене на детски влог, 1 бр. за смяна на име, 9 бр. за родителски права, 13 бр. отказ и приемане на наследство, 19 бр. облигационни искиове, 28 бр. установителни искиове, 1 бр. вещен иск, 6 бр. делби, 1 бр. образувано дело за иск по КТ, 3 бр. по Закона за домашното насилие, има образувани 2 бр. административни дела, 205 бр. дела по реда на глава XXXVII от ГПК (Заповедно производство), няма дела за обезпечение на бъдещ иск, 1 бр. разпит по делегация. За сравнение постъпленията през предходните 3 години са както следва: за 2015 г. – 399 бр., за 2016 г. – 429 бр. и за 2017 г. – 504 бр.

Анализът на граждански дела сочи, че най-голям дял от постъпленията имат дела по реда на глава XXXVII от ГПК – 205 бр., следвани от исковите по СК – 137 бр., облигационни искиове – 19 бр., други дела – 23 бр., делби – 6 бр., вещен иск – 1 бр. и установителни искиове – 28 бр.

Постъпленията в Районен съд Брезник, сочат леко намаление на постъпленията сравнени с предходните години, като 2017 г. е най-натоварената година, имайки предвид, че през отчетната 2018 г. бяха само двама съдии по щат, но в дълги периоди от годината работеше само един от тях, поради продължителен

болничен на съдия Хайдушки, след което в месец Ноември съдия Николов беше командирован в Окръжен съд – Перник. На практика съда функционира само с един съдия. Следва да се има предвид обстоятелството, че правната сложност значително се е повишила, което води до необходимост да се полагат много повече усилия за подготовка на делата и повишаване на знанията от съдиите. ГПК влязъл в сила през 2008 г. доведе до едно значително намаляване на отложените дела, като се ограничи и възможността процесът да бъде недобросъвестно протакан. Това обаче се случва след като бъде извършена процедурата по размяна на книгата, което в някои случаи е доста дълъг процес. Все още се срещат затруднения с призоваването на страните, които понякога са много на брой, а има случаи, в които вещи лица не изготвят заключението в срок, което също води до отлагане на делата.

Средната продължителност на разглежданите дела от първото редовно по делото съдебно заседание до постановяване на съдебния акт на първоинстанционните граждански и гражданско-административни дела, съгласно статистическите отчети за работата на районния съд по граждански дела от общо свършените 396 бр. първоинстанционни дела – в тримесечен срок са свършени 349 броя дела, което съставлява 88.00 %.

Значителен обем в работата на гражданска колегия са делата по реда на глава XXXVII от ГПК. През отчетната година тези дела са били общо за разглеждане 205 бр., свършени са 205 бр., като всичките (100 %) са свършени в законоустановения срок. Съдиите от Районен съд Брезник не са имали за разглеждане през 2018 г. административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ.

Останали несвършени към 31.12.2018 г. всичко граждански дела са 66 бр., което в процентно изражение представлява 14,29 %.

При отразеното по-горе за причините за значително забавяне на гражданските дела, което съществено се отразява на общия процент на свършените в тримесечен срок граждански дела, следва да бъде подчертано изключително отговорното отношение на съдиите при разглеждането на делата и ярко изразения стремеж да се приключват делата максимално бързо. Следва да се има предвид, че делата за съдебна делба законово не могат да бъдат свършени в тримесечния срок, което също се отразява на общата статистика.

От постановените съдебни актове по граждански дела са били обжалвани общо 13 бр. от приключените и върнати от горните инстанции са отменени 5 бр., изменени 4 бр. и са оставени в сила 15 бр. дела, като тук следва да се отбележи, че

горепосочените дела са и от предходни години. В приложените по-долу справки е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд Брезник, които нямат профилиране и всеки един от тях разглежда, както наказателни, така и граждански дела.

**СПРАВКА**  
**за дейността на Районен съд гр. Брезник**  
**ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**  
**от месец Януари 2018 г. до месец Декември 2018 г.**

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл. 164 СВ	Постъпления		Свършени		Обжалвани		Отменени	Изменени	Оставени в сила
		I	II	I	II	I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Веселин Хайдушки	19 г.	74	-	60	-	0	-	2		4
Роман Николов	24 г.	319	-	323	-	13	-	3	4	10
Петър Симеонов – съдия в РС – Трън	24 г.	16		13						
Богдан Велев – съдия в РС – Перник	24 г.									1

**СПРАВКА**  
**за действителната натовареност по граждански дела по съдии през 2018 г.**

№ по ред	Име на съдия	Отработени човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	2	80	40,00 %	60	30,00 %
2	Роман Николов	12	366	31,00 %	323	26,92 %
3	Петър Симеонов	1	16	16,00 %	13	13,00 %

**Сравнителен анализ на свършените граждански дела и процент на приключването им в тримесечен срок за последните три години:**

	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Свършени	437	492	396
С решения	367	421	349
Процент на приключили в 3 - месечен срок	85.55 %	83.53 %	85.33 %
Несвършени	41	53	66

**Сравнителен анализ на постъпленията по граждански дела за последните три години:**

	<b>2016 год.</b>	<b>2017 год.</b>	<b>2018 год.</b>
ОБЩ БРОЙ	430	504	409
ИСКОВЕ ПО КТ	-	1	1
ОБЛ. ИСКОВЕ	27	10	19
ИСКОВЕ ПО СК	35	23	51
ИЗДРЪЖКА	2	6	3
ВЕЩНИ ИСКОВЕ	5	8	1
ФИН.НАЧЕТ	-	-	-
ДЕЛБИ	6	2	6
РАЗВОД	89	72	86
ДРУГИ	13	30	35
АДМ. ДЕЛА	-	-	2
ЗАПОВЕДНИ ПРОИЗВОДСТВА	253	352	205

Тъй като съдиите в Районен съд – Брезник нямат профилиране, то действителната натовареност следва да се смята като сбор от натовареността по наказателни и граждански дела, която има следния вид:

№ по ред	Име на съдия	Отработени човекомесеци	Дела за разглеждане		Свършени дела	
			Брой дела	Натовареност	Брой дела	Натовареност
1	2	3	4	5	6	7
1	Веселин Хайдушки	2	80	40,00 %	60	30,00 %
2	Роман Николов	12	366	30,05 %	323	26,92 %
3	Петър Симеонов	1	16	16,00 %	13	13,00 %

## II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Брой на постъпилите през 2018 г. изпълнителни дела 47 бр.

От 2017 г. са останали 324 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 371 бр. изпълнителни дела са приключили 25 бр. изпълнителни дела, от които 18 бр. чрез реализиране на вземането, 5 бр. по перемции, 2 бр. изпратени на ЧСИ и към 31.12.2018 г. са останали несвършени 346 бр. изпълнителни дела. През отчетната 2018 година са събрани суми в размер на 57 803 лв.

Справката с предходните години е следната:

От 2016 г. са останали 384 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 448 бр. изпълнителни дела са приключили 124 бр. изпълнителни дела, от които 57 бр. чрез реализиране на вземането, 69 бр. по перемции, 1 бр. изпратено на ЧСИ и към 31.12.2017 г. са останали несвършени 324 бр. изпълнителни дела. През 2017 година са събрани суми в размер на 101 977 лв.

От 2015 г. са останали 345 бр. висящи изпълнителни дела. От общо 384 бр. изпълнителни дела са приключили 69 бр. изпълнителни дела, от които 48 бр. чрез реализиране на вземането, 21 бр. по перемции и към 31.12.2016 г. са останали несвършени 315 бр. изпълнителни дела. През 2016 година са събрани суми в размер на 106 628 лв.

По сметка на ДСИ няма суми, които не са изплатени на взискателите.

Забелязва се намаление на постъпленията при изпълнителните дела, сравнен с предходните години, тъй като вече не всички изпълнителни листове издадени за суми дължими към Районен съд – Брезник се изпращат на ДСИ при Районен съд – Брезник. Причините за оставане на сравнително голям брой висящи дела основно са: 1. Преобладаващият брой изпълнителни дела са за неизплатени задължения към колекторски фирми, срещу длъжници, които всячески шиканират процеса; 2. Липсата на кандидат – купувачи на многократно обявяваните публични търгове от съдията-изпълнител.

Общият брой на събраните суми през 2018 г. от Държавен



съдебен изпълнител е 57 803 лв., през 2017 г. и 101 977 лв., през 2016 г. е 106 628 лв., през 2015 г. е 93 255 лв. От посочените цифри може да се направи извода, че сумата събрана през отчетната 2018 г. е с намаление спрямо предходните 2017 г., 2016 г. и 2015 г. От изложеното до тук става ясно, че има намаление на делата през отчетната 2018 г. и запазване на събираемостта, което е един добър атестат за държавен съдия-изпълнител Елена Величкова.

## Приложение № 2

Име на съдията изпълнител	Юридически стаж по чл. 164 ЗСВ	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили суми
Елена Величкова	12 години	47 бр.	25 бр.	<b>57 803 лв.</b>

### III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА.

В района на Районен съд Брезник работят двама частни нотариуси и един помощник нотариус. Дейността на съдията по вписванията се покрива с тази на службата по вписвания, която е към Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието.

През 2018 година са извършени общо 1 599 бр. вписвания и 36 бр. заличавания от които: продажби – 311 бр., дарения – 62 бр., замени – 39 бр., договорни ипотечи – 20 бр., законни ипотечи – 0 бр., констативни нотариални актове – 71 бр.; обстоятелствени проверки – 89 бр., решения на ОС „Земеделие“ – 190 бр., АДС – 3 бр., АОС – 186 бр., договор за делба – 25 бр., договор за аренда – 105 бр., договор за наем – 288 бр., искиви молби – 7 бр., преписи от обявени завещания – 2 бр., суперфиция – 5 бр., отказ от вещни права – 2 бр., възбрани – 43 бр., поправка на НА – 3 бр., заличавания – 35 бр. от които 11 бр. заличавания на ипотечи, анекси – 115 бр., съдебно – разделителни протоколи – 13 бр., постановления за възлагане – 2 бр., протоколи за приемане на завещания – 4 бр. от които нотариално заверени – 3 бр. и саморъчно – 1 бр., договор за цесия – няма, съдебни решения – 5 бр., преобразуване на търговски дружества – няма, учредяване право на ползване и преминаване – 9 бр., договор за прехвърляне срещу издръжка – 1 бр., залог върху търговско предприятие – 1 бр., УВТ – 108 бр., преписи – 217 бр., устни справки – 12 бр., справки за държавни учреждения – 12 бр., откази – 4 бр., апорт – няма.

През отчетната 2018 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 19 651.62 лева.

За справка дейността на Съдията по вписвания през

предходните години е била, както следва:

През 2017 година са извършени общо 1 596 бр. вписвания от които: продажби – 340 бр., дарения – 68 бр., замени – 37 бр., договорни ипотечи – 14 бр., законни ипотечи – 5 бр., констативни нотариални актове – 65 бр.; обстоятелствени проверки – 117 бр., решения на ОС „Земеделие“ – 172 бр., АДС – 10 бр., АОС – 206 бр., договор за делба – 13 бр., договор за аренда – 244 бр., договор за наем – 98 бр., искиви молби – 13 бр., преписи от обявени завещания – 3 бр., суперфиция – 5 бр., отказ от вещни права – 2 бр., възбрани – 46 бр., поправка на НА – 3 бр., заличавания – 36 бр. от които 14 бр. заличавания на ипотечи, анекси – 47 бр., съдебно – разделителни протоколи – 10 бр., постановления за възлагане – 5 бр., протоколи за приемане на саморъчни завещания – 1 бр., договор за цесия – няма, съдебни решения – 4 бр., преобразуване на търговски дружества – няма, учредяване право на ползване и преминаване – 12 бр., договор за прехвърляне срещу издръжка – 2 бр., залог върху търговско предприятие – няма, УВТ – 115 бр., преписи – 274 бр., устни справки – 36 бр., справки за държавни учреждения – 16 бр., откази – 1 бр., апорт – няма.

През 2017 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 21 324.31 лева.

През 2016 година са извършени общо 1 707 бр. вписвания от които: продажби – 331 бр., дарения – 101 бр., замени – 49 бр., договорни ипотечи – 9 бр., законни ипотечи – 2 бр., констативни нотариални актове – 49 бр.; обстоятелствени проверки – 142 бр., решения на ПК – 243 бр., АДС – 10 бр., АОС – 165 бр., договор за делба – 25 бр., договор за аренда – 215 бр., договор за наем – 88 бр., искиви молби – 16 бр., преписи от обявени завещания – 3 бр., суперфиция – 13 бр., отказ от вещни права – 1 бр., възбрани – 49 бр., поправка на НА – 2 бр., заличавания – 44 бр. от които 8 бр. заличавания на ипотечи, анекси – 58 бр., съдебно – разделителни протоколи – 25 бр., постановления за възлагане – 5 бр., протоколи за приемане на саморъчни завещания – 4 бр., договор за цесия – 1 бр., съдебни решения – 2 бр., преобразуване на търговски дружества – 1 бр., учредяване право на ползване и преминаване – 7 бр., договор за прехвърляне срещу издръжка – 1 бр., залог върху търговско предприятие – 1 бр., УВТ – 124 бр., преписи – 327 бр., устни справки – 31 бр., справки за държавни учреждения – 13 бр., откази – 4 бр., апорт – няма.

През 2016 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 40 482.61 лева.

През 2015 година са извършени общо 2 620 бр. вписвания. Извършени са 569 бр. разпоредителни сделки с недвижими

имоти, от които 402 бр. покупко-продажби, 111 бр. дарения и 49 бр. замяна. Учредени са 13 бр. договорни ипотeki и 1 бр. учредена законна ипотека. Вписани са КНА 55 бр., 148 бр. обстоятелствени проверки и 311 бр. Решения на Общинска служба „Земеделие и гори“. От общо 2 620 бр. вписвания, освен изброените по-горе, са вписани 7 бр. актовете за държавна собственост, 673 бр. акта за общинска собственост, 34 бр. договора за доброволна делба, 605 бр. договори, от които 523 бр. договор за аренда и 82 бр. договор за наем, 21 бр. искиви молби, 5 бр. препис от обявено завещание, 3 бр. суперфиция, 1 бр. отказ от вещно право на ползване, както и 31 бр. възбрани. Извършени са 2 поправки на нотариални актове. Има 21 бр. заличавания, от които 6 бр. заличавания на ипотeki. За отчетния период са издадени 167 бр. удостоверения за вещни тежести, 227 бр. преписа, 78 бр. устни справки и са извършени 6 бр. справки за държавни органи. През 2014 г. НЯМА апорт. Има 6 бр. постановени от Съдия по вписванията откази за вписване.

През 2015 г. от Служба по вписванията са събрани такси в размер на 25 323.61 лева.

Дейността на съдията по вписванията през 2018 г. е запазила интезитета си в сравнение с дейността през предходните 2017 г., 2016 г. и 2015 г. Може са се отчете, че качеството на работа е на много добро ниво и службата спомага за поддържане на гражданския оборот.

## РАЙОНЕН СЪД – ТРЪН

### **I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

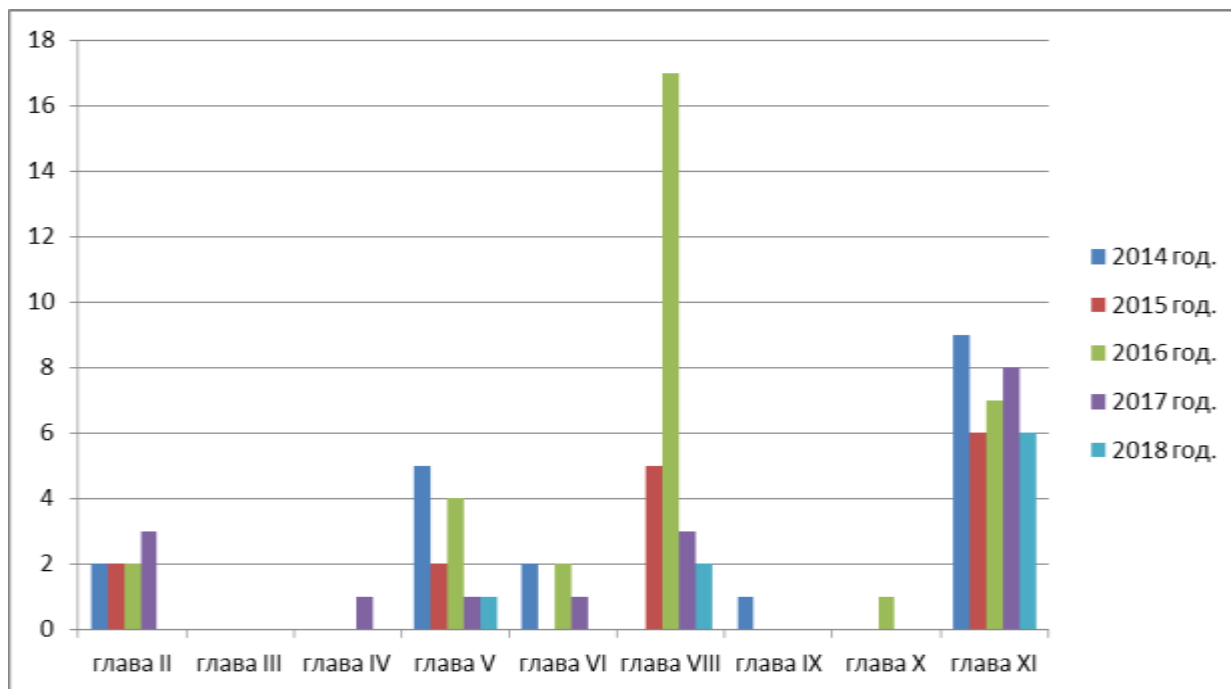
#### **1. Наказателни дела**

През 2018 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане общо 303 броя дела. От тях 70 са наказателните дела. Новообразуваните през 2018 година са 63 дела и 2 бр. НОХД, 1 бр. НЧХД и 4 бр. АНД, останали несвършени от предходния период. Образуваните през 2018 година наказателни дела по отделни видове са както следва: НОХД – 9 бр.; по чл.78а от НК – 4 бр.; ЧНД - 24 бр., НАХД – 26 бр. В сравнителен план постъпилите новообразувани наказателни общ характер дела, съпоставими с предходните години имат следния израз: През 2014 година – 19 бр., през 2015 година – 15 бр., през 2016 г. – 33 бр., 2017 г. – 17 бр., а през 2018 година, както посочих по-горе са 9 бр., което показва намаление на броя на наказателните общ характер дела спрямо наказателните общ характер през 2017 г. През 2016 г. наказателните дела общ характер са били двойно повече от делата, спрямо предходните отчетни периоди – 2014-2015 г. Причините за това може да са най-различни, но съдът не е органа, който може и следва да ги изследва. Нивото на регистрираната престъпност е обект на анализ от органите на полицията и прокуратурата.

Постъпилите обвинителни актове и споразумения по видове престъпления са както следва:

ПОСТЪПЛЕНИЯ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТТА	2	2	2	3	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ БРАКА, СЕМЕЙСТВОТО И МЛАДЕЖТА	0	0	0	1	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕНОСТТА	5	2	4	1	1
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ СТОПАНСТВОТО	2	0	2	1	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВАТА, ДАНЪЧНАТА И ОСИГУРИТЕЛНАТА СИСТЕМИ	0	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ И ОБЩЕСТВЕНИ ОРАГАНИЗАЦИИ	0	5	17	3	2
ДОКУМЕНТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	1	0	0	0	0
ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕДА И ОБЩ. СПОКОЙСТВИЕ	0	0	1	0	0

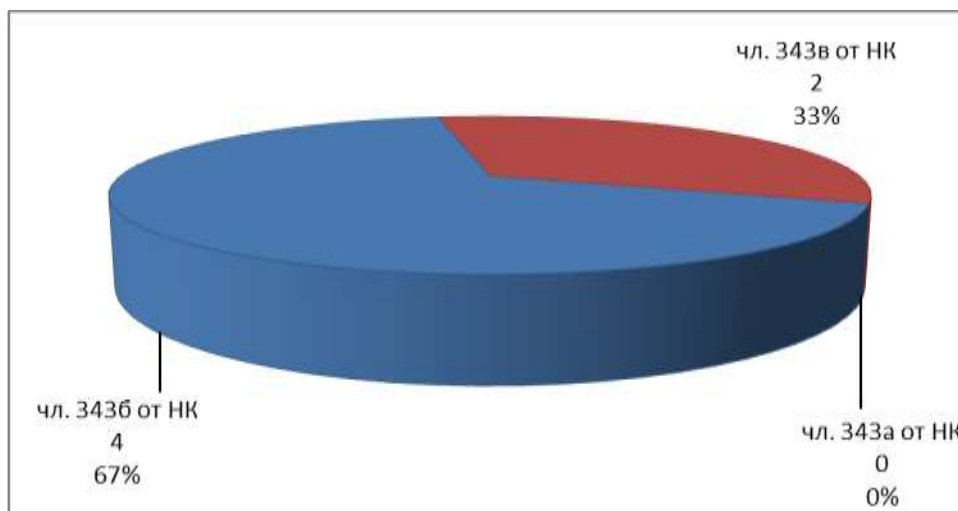
ОБЩООПАСНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	9	6	7	8	6
ВСИЧКО	19	15	33	17	9



От посочените видове престъпления по глави най-голям е броя на образуваните дела от общ характер за общоопасните престъпления. Престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации са намалели в сравнение с предходните отчетни периоди, когато проблем бе потока и бежанската вълна през Западните Балкани. При първата група се наблюдава леко намаление в броя на образуваните и водени дела в сравнение с предходните години. В годините са били образувани: през 2014 г. – 9 дела, през 2015 г. – 6 броя, през 2016 г. – 7 броя, през 2017 г. – 8 бр., а през отчетната 2018 г. са образувани – 6 броя. При втората група престъпления се наблюдава намаление в сравнение с делата от 2017 г. При втората група от посочените престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации по гл.VIII от НК, на фона на предишните периоди от 2014 г., когато няма образувани дела по тази глава, се наблюдава увеличение на делата от общо 5 бр. за 2015 г. на 17 бр. за 2016 г., през предходната 2017 г. – 3 броя, а през настоящата отчетна година – 2 бр. дела, които са за престъпления по чл.281 от НК – превеждане през граница лица и групи. Това показва сериозно намаление на престъпленията против дейността на държавни органи и обществени организации.

Броя на делата по престъпления по чл. 3436 от НК,

управление на МПС с концентрация на алкохол над 1,2 промила са четири броя за отчетната 2018 г. и два броя дела по чл. 343в от НК за управление на МПС от неспособен водач. През настоящия отчетен период е приключило и едно дело по чл. 343а от НК, което е останало несвършено от предходния отчетен период.



При престъпленията против собствеността се наблюдава тенденция към намаляване на броя дела по тази глава. Спрямо техния брой през предходните години, през 2014 г. – 5 броя, през 2015 г. са били 2 броя дела, през 2016 г. – 4 броя, през предходния отчетен период 2017 г. 1 брой, както и през настоящия – 1 брой дела. Това показва намаление на делата, в сравнение с делата образувани през 2016 г и стабилитет спрямо делата от предходния отчетен период. Посегателствата срещу собствеността на гражданите, са едни от престъпленията с най-висока обществена нетърпимост.

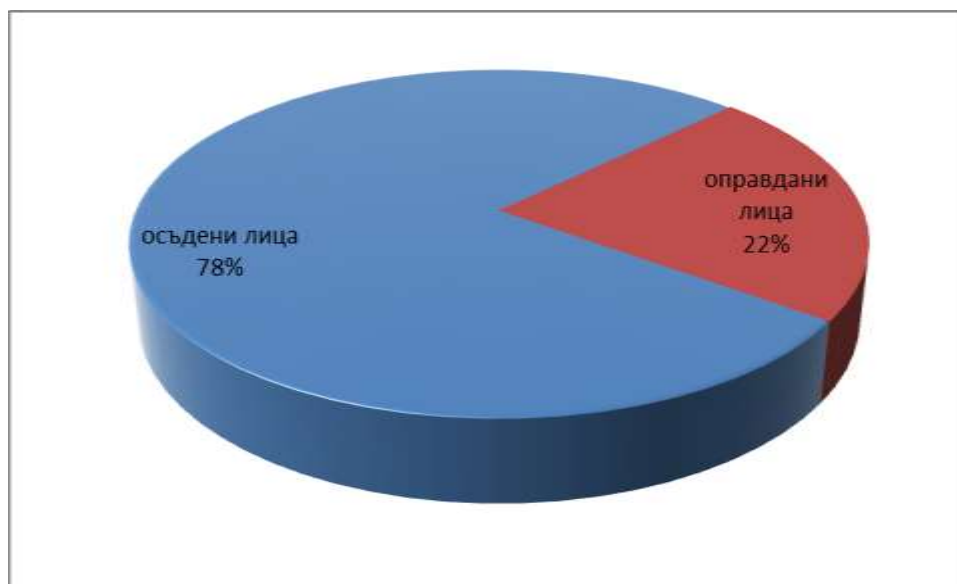
След сериозното увеличение на броя на делата по гл. VI от особената част на НК – Престъпления против стопанството, наблюдавано през 2012 г., когато са осем броя дела, има спад през 2013 г. и 2014 г., когато са образувани по два броя дела за година. През 2015г. няма образувани дела по гл. VI от особената част на НК, през 2016 г. са образувани два броя дела, през предходния отчетен период 2017 г. е образувано едно дело, като през настоящия отчетен период няма дела по гл. VI от НК. В сравнение с предходния отчетен период се наблюдава намаление на делата по гл. VI от особената част на НК.

Наблюдава се намаление на делата за престъпления против личността, като през 2014 г., през 2015 г. и 2016 г. има по две дела за престъпления против личността, а през предходния отчетен период 2017 г. – има три броя дела за престъпления

против личността, докато през настоящия отчетен период няма дела за престъпления против личността.

По водените през отчетната година наказателни общ характер дела осъдените с присъда и одобрено споразумение са 7 лица, като има две оправдани лица.

Постановените от съда присъди са две, които са оправдателни присъди, като постановените присъди са протестирани. Оправдателните присъди са потвърдени от въззивна инстанция.

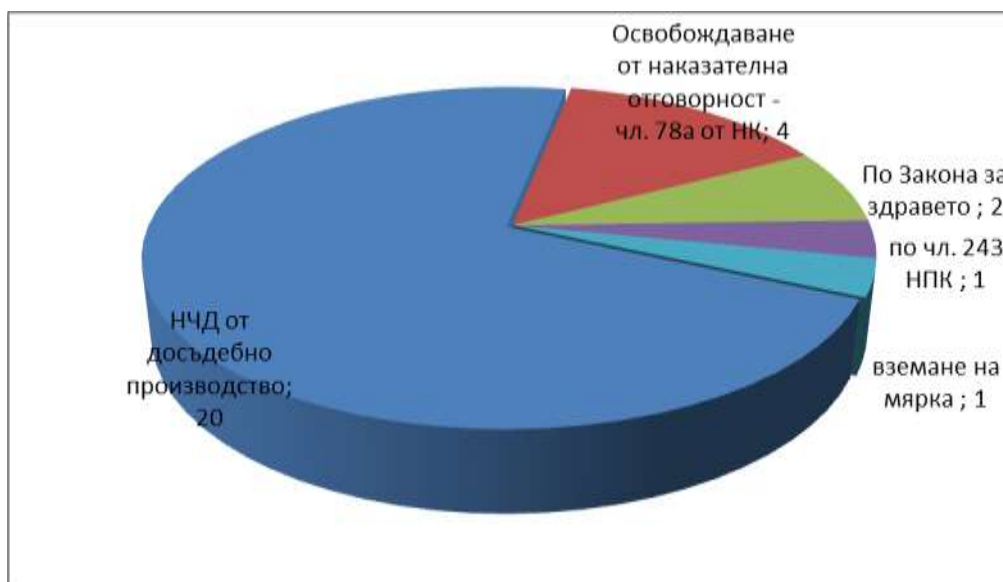


По отношение на другия показател за работата на прокуратурата, а именно броя на върнатите дела, се наблюдава позитивна тенденция, през 2014 г. са били върнати 3 броя дела, през 2015 г. делата са 2, през 2016 г. е имало само едно НОХД, а през предходната 2017 г., както и през настоящия отчетен период няма дело, което да е прекратено и върнато на РП – Трън на основание чл. 249 от НПК. Това говори за високо качеството на работата на прокуратурата и органите на досъдебното производство. При анализа на дейността на съда останалите наказателни дела следва да бъдат посочени и делата по чл. 243 и по чл. 244 от НПК, които също имат своята специфика и особености. През 2016 г. няма постъпили дела по сочените членове от НПК, а през предходния отчетен период 2017 г. са постъпили 2 броя дела по чл. 243 от НПК, а през настоящия отчетен период е постъпило само едно дело по чл. 243 от НПК.

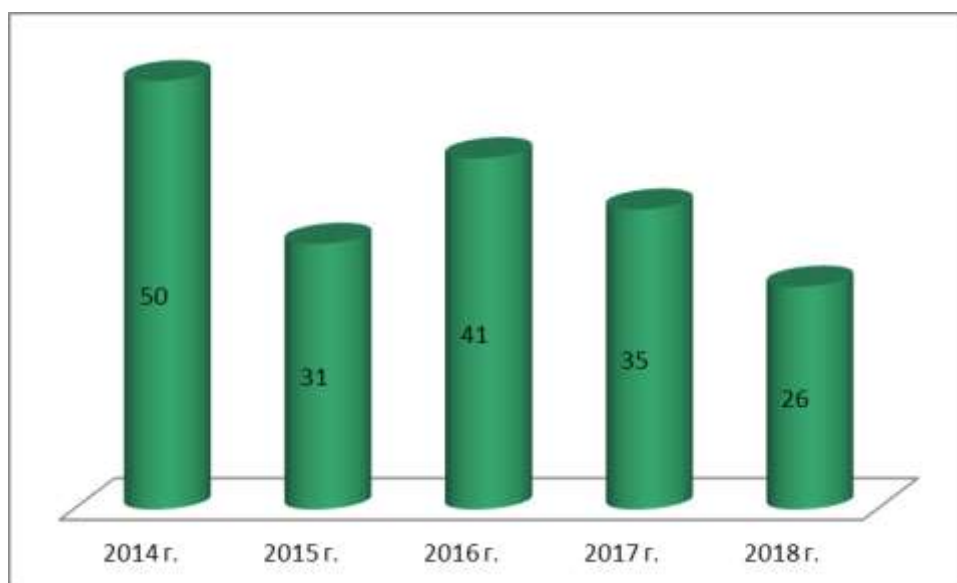
През 2018 година са образувани общо 24 бр. частни наказателни дела, от които 12 частни наказателни от досъдебно производство за одобряване на извършени процесуални действия от органите на досъдебното производство, 8 дела за разпити на

свидетели и обвиняеми пред съдия, две дела за настаняване по Закона за здравето, едно дело е образувано за вземане на мярка за неотклонение и както посочих по-горе едно дело по чл. 243 от НПК. През годината са образувани и четири броя НАХД по чл. 78а от НК.

През отчетния период е обжалвано едно ЧНД, като същото е потвърдено от въззивна инстанция.



На следващо място следва да бъде анализирана работата на съда по административно-наказателни дела, по които районният съд е бил въззивна инстанция. Сравнявайки постъпленията за предходните години са постъпили НАХД, както следва: през 2014 година тези дела са били 50 дела, през 2015 година – 31 броя, през 2016 – 41 броя, през 2017 година – 35 броя, а през настоящия отчетен период са постъпили 26 броя дела.

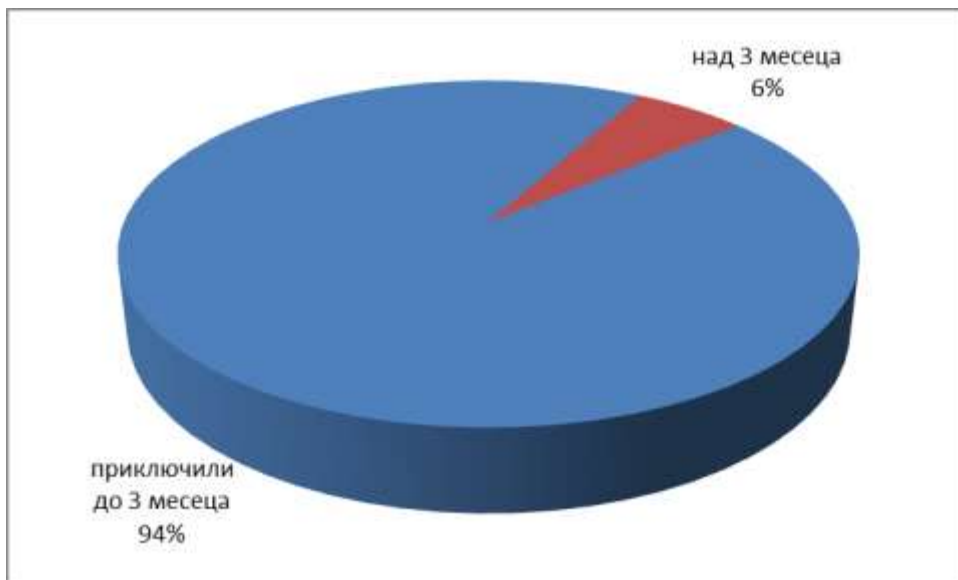




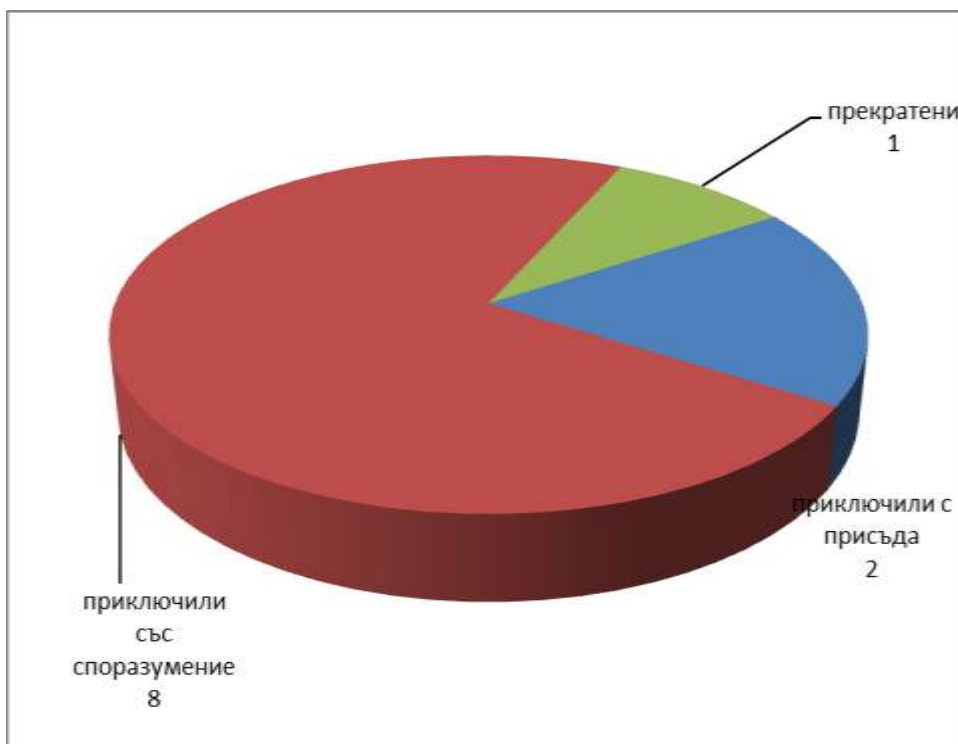
Забелязва се леко намаление на административно-наказателните дела, в сравнение с предходната година. Като както и през предходните отчетни периоди голям е броя на обжалваните наказателни постановления по ЗДвП. Запазват се и относителния дял на делата, срещу наказателни постановления постановени от контролните органи, които за разлика от тези съставени от Началника на РУ на МВР – Трън, са доста разнообразни и всяко едно дело е специфично, предвид на многообразието на материята и множеството контролни органи, контролиращи различни дейности. През настоящия отчетен период не е имало АНД дела по актове за констатиране на дребно хулиганство по УБДХ, което показва намаление спрямо предходния отчетен период, когато е имало само едно дело и в сравнение с делата от 2015 г., когато са били три дела.

В края на отчетния период от водените дела са свършени общо 68 бр. наказателни дела, като са останали несвършени – 2 броя представляващи 2,85% от делата за разглеждане. Съотношението на приключилите, към общо дела за разглеждане е 97,15 %. От общо разгледаните 11 бр. НОХД всички са приключили, което представлява 100.00 % свършени дела спрямо делата за разглеждане.

В 3 месечен срок са приключили 10 бр. НОХД, представляващи 90,90 % от всичко приключилите 11 броя НОХД дела. Като през предходната отчетна година приключените в тримесечния срок наказателни дела е бил 94,12%. Налице е тенденция на стабилитет на процента на показателя за сročността за приключване на наказателните дела на фона на лекото намаление на броя постъпили наказателни дела от общ характер. Извън тримесечния срок, както през предходния отчетен период е само едно НОХД дела, като просрочието се дължи на обективни пречки за приключване в срок – от една страна делото е отлагано, поради изготвяне на експертизи, от друга страна е фактическа сложност, по делото са разпитани много свидетели и вещи лица. От общо приключените 68 наказателни дела през отчетния период, приключени в тримесечен срок са 64 дела, което е 94,11 % и четири дела са свършени над 3 месеца, което е 5,88 % от всички приключили наказателни дела.



От приключилите 11 бр. НОХД, както се посочи по-горе приключилите с присъда са 2 бр.дела, 8 бр.дела са приключили със споразумение и 1 бр.дело е било прекратено по други причини – невъзможност за сформирание на състав.



През отчетния период са постъпили НАХД 26 бр. дела. Свършени дела 24 бр. дела. Обжалвани са 11 бр. НАХД, като по осем дела въззивната инстанция е потвърдила постановените от първоинстанционния съд решения, по четири дела е отменила решението на първоинстанционния съд и по едно дело няма резултат. В посочените резултати са отчетени и дела, които са

обжалвани през предходния отчетен период, но резултатът от обжалването е постъпил в отчетния период.

**С П Р А В К А**  
**за дейността на съдиите от Районен съд - Трън през 2018**  
**година по наказателни дела**

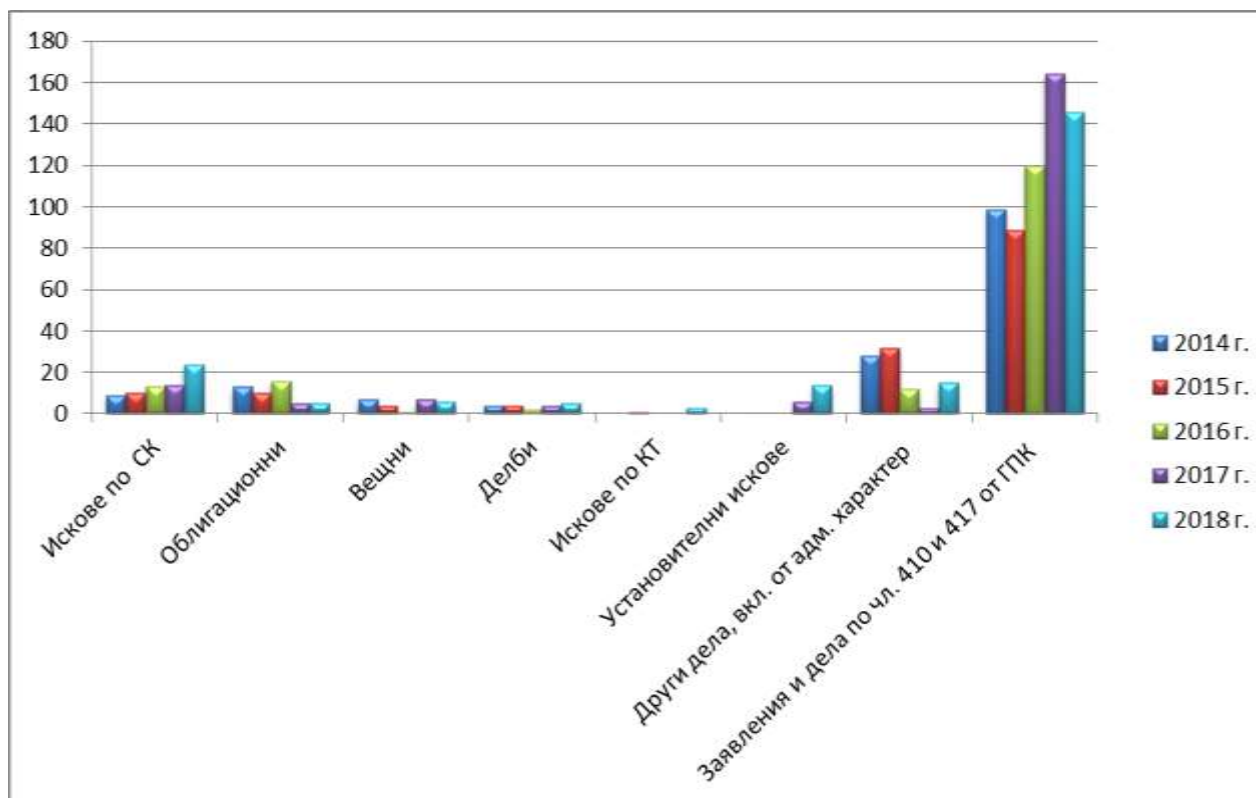
Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Петър Симеонов	24 год.	56	60	14	4	0	8
Михаил Алексов	14 год.		1	1	0	0	4
Роман Николов	21 год.	7	7	0	0	0	0
<b>ОБЩО:</b>		63	68	15	4	0	12

**2. Граждански дела**

През 2018 година в Районен съд – Трън е имало за разглеждане 233 броя граждански дела. От тях новообразувани са 218 бр. дела и останали несвършени от предшестващ период 15 броя дела. От постъпилите през отчетната година 218 броя граждански дела: 24 броя са по СК; облигационни искове- 5 броя; вещни искове – 6 броя; 5 бр. делби; други видове дела, включително и от административен характер – 15 броя; 14 броя установителни искове; 3 броя дела по КТ и 146 броя дела и заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК.

Забелязва се увеличение на гражданските дела спрямо предходните отчетни периоди. За сравнение постъпилите през 2014 г. общо гражданските дела са 160 броя, през 2015 г. са 150 броя, 2016 г. постъпленията са 164 броя, през предходния отчетен период са 203 броя дела, а през настоящата отчетна година са 218 броя дела. Съотношението на видовете дела с предходните периоди е видно от следващите таблица и диаграма:

ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Искове по СК	9	10	13	14	24
Облигационни	13	10	16	5	5
Вещни	7	4	1	7	6
Делби	4	4	2	4	5
Искове по КТ	0	1	0	0	3
Установителни искове	0	0	0	6	14
Други дела, вкл. от адм. характер	28	32	12	3	15
Дела и заявления по чл. 410 и чл. 417 от ГПК	99	89	120	164	146
<b>ВСИЧКО</b>	<b>160</b>	<b>150</b>	<b>164</b>	<b>203</b>	<b>218</b>



Анализът на гражданските дела сочи увеличение на гражданските дела спрямо предходния отчетен период. Анализът на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК по години сочи – 146 броя дела през настоящия период, през 2017 г. са били 164 бр., през 2016 г. са били 120 бр.; 2015 г. са били 89 бр., през 2014 г. са 99 броя. От направения анализ на постъпилите заявления може да се направи извода, че през настоящата отчетна година е намалял броя на делата по чл.410 и чл. 417 от ГПК. Дейността на колекторските фирми по своя характер е кампанияна, поради което нито от сериозното увеличение пред отчетен период (2012 г.), нито от лекото намаление през настоящия период не може да се направи прогноза за постъпленията през следващите години.

Налице е тенденция на стабилитет при образуваните облигационните дела спрямо предходния период, които са същия брой дела – 5 броя. Нивата от 2013 г. на броя на облигационните дела беше функция на големия брой заповедни производства през 2012 г., тъй като повечето от посочените дела са образувани по искиви молби от заявителите, след подадено възражение по чл. 414 от ГПК. Облигационните през 2014 г. са 13 броя, през 2015 г. са 10 броя, през 2016 г. – 16 броя дела, през предходния отчетен период са постъпили 5 броя дела, както и през настоящия период – 5 броя.

Установителните искиве през отчетния период са четиринадесет броя, което е двойно увеличение спрямо установителните искиве през предходния отчетен период, когато са били шест броя.

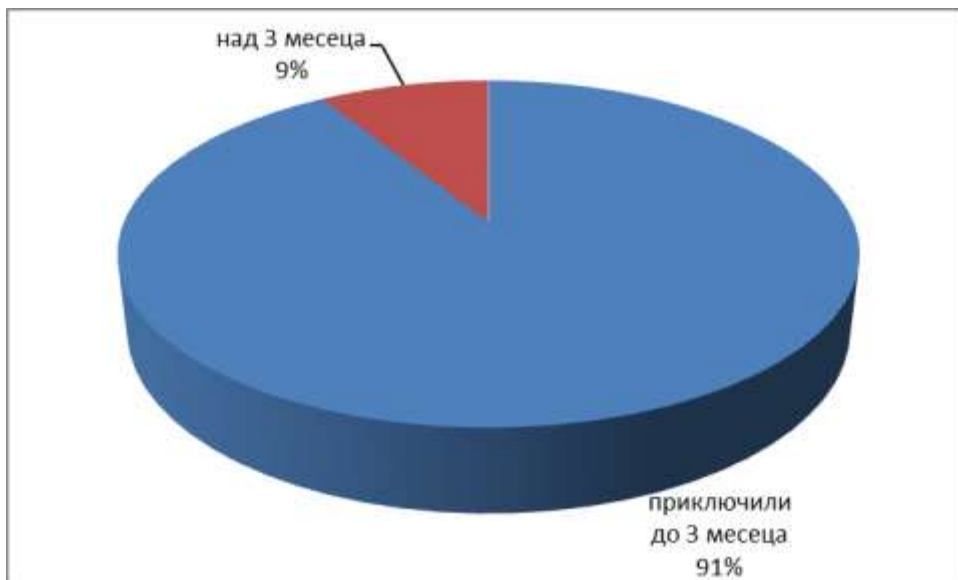
Наблюдава се сериозно увеличение на броя на исковете по Семейния кодекс, които през настоящата отчетна година са 24 бр., а през 2017 г. са били 14 броя. Наблюдава се леко увеличение спрямо предходните години на броя на постъпилите дела за делба. Дела по вещни искиве са шест през отчетния период при седем дела по вещни искиве за предходния период. Наблюдава се сериозно увеличение на броя на делата от групата „Други дела, вкл. от адм. характер“, като тук са отнесени делата по закона за закрила на детето, по дела за установяване на факти, както и дела по закона за наследството и други.

От посоченото може да се направи извода че през отчетната 2018 г. има намаление спрямо частните граждански дела от категорията на заповедните производство в сравнение с предходния отчетен период.

Налице стабилитет в почти всички категории граждански дела, с изключение на вещните дела, които са с едно по-малко от предходния период и делбите, които са се увеличили с една спрямо 2017г. През настоящия отчетен период са заведени 3 броя исковете по КТ, което показва увеличение спрямо предходните отчетни периоди, като 2017 г. и 2016 г. няма образувани дела по КТ, през 2015 г. е образувано само едно дело по искиве по КТ, през 2014 г. няма образувани искиве по КТ. Налице е стабилитет на облигационните дела, както посочих по-горе.

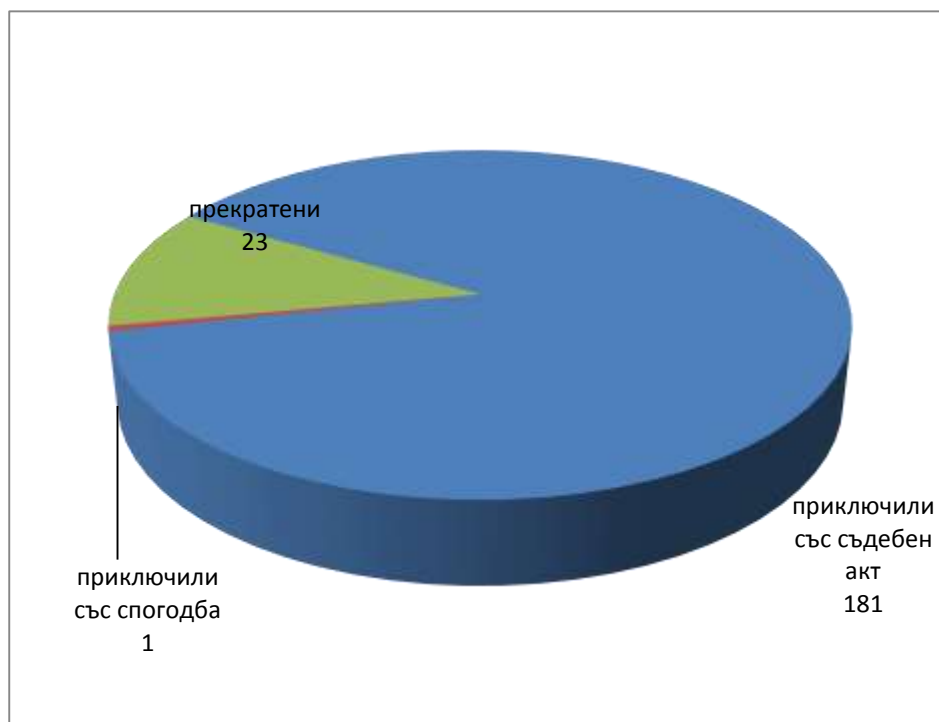
От гражданските дела са свършени общо 214 дела от общо за разглеждане 233 дела. Свършените дела към общия брой за разглеждане представляват 91,85 %. Несвършени в края на отчетния период са 19 дела, които представляват 8,15 % от общо дела за разглеждане.

В тримесечен срок от образуването им са приключени 195 броя, или 91.12% от общо свършените 214 броя дела.



Останали несвършени общо граждански дела в края на отчетния период са 19 бр., представляващи 8,15 % от всичките граждански дела за разглеждане.

Със съдебен акт са приключили 181 бр.дела, 1 бр.дело е приключило със спогодба и 23 бр. дела са били прекратени по различни причини.



От постановените съдебни актове – решения и определения, по гражданските дела през 2018 г. са били обжалвани общо 5 броя. От върнатите с резултат, обжалвани

дела през 2018 г. две решения са потвърдени от Окръжен съд гр. Перник. По едно дело резултатът по обжалваното определение е отменен. По две дела няма резултат от въззивната инстанция.

В приложената по-долу справка е отразена поотделно работата и натовареността на съдиите от Районен съд – Трън по гражданските дела.

**ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА**  
от месец Януари 2018 год. до месец Декември 2018 год.

Име и фамилия на съдията	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления	Свършени	Обжалвани	Отменени		Изменени	Оставени в сила
					решения	определения		
Петър Симеонов	24 год.	205	201	5	0	1	0	2
Роман Николов	21 год.	13	13	0	0	0	0	0
<b>ОБЩО:</b>		218	214	5	0	1	0	2

Предвид обстоятелството, че в Районен съд – Трън няма специализирани граждански и наказателни състави, то общата натовареност на съдиите от през отчетната 2018 година представлява сбор от броя на разгледаните от тях дела и от двата вида.

	Стаж по чл.164 ЗСВ	Постъпления			Свършени			Обжалвани			Резултат			
		гр.	Нак.	общо	гр.	нак.	общо	гр.	нак.	Общо	Отменени		Изменени	Потвърдени
											Решения	Определения		
Петър Симеонов	24 год.	205	56	261	201	60	261	5	14	19	4	1		9
Михаил Алексов	13 год.					1	1		1	1				4
Роман Николов	21 год.	13	7	20	13	7	20							
<b>ОБЩО:</b>		218	63	281	214	68	282	5	15	20	4	1		13

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
на Районен съд град Трън за 2018 година**

Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЩАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработен и човеко-месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършените дела
303	282	2	1	12	25,25	23,50

**ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ  
по съдии за 2018 година**

име на съдията	отработени човекомесеци	дела за разглеждане		свършени дела	
		брой дела	натовареност	брой дела	натовареност
Петър Симеонов	11	282	25.63	261	23.73
Михаил Алексов	0.13	1	7.69	1	7.69
Роман Николов	1	20	20.00	20	20.00

**НАТОВАРЕНОСТ СЪГЛАСНО СИНС  
по съдии за 2018 година**

име на съдията	Натовареност съгл. СИНС
Петър Симеонов	125,7
Михаил Алексов	1,08
Роман Николов	2,15

**II. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

**1. Брой на постъпилите изпълнителни дела**

За период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г. са образувани 22 бр. дела, като общата стойност на дължимите суми от образуванията през отчетния период е 45 704.00 лв.

**2. Брой на свършените изпълнителни дела**

През 2018 г. длъжността Държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Трън се изпълняваше от Съдията по вписвания, на



основание Заповеди на Министъра на правосъдието, до 11.06.2018 г., когато длъжността на съдията по вписвания бе овакантена.

От 02.08.2018 г. и към настоящия момент функциите на Държавен съдебен изпълнител отново са възложени на съдията по вписвания при Районен съд – Трън, на основание заповеди на Министъра на правосъдието.

От делата през годината са свършени общо 23 бр. дела, два броя дела са изпратени по подсъдност на друг държавен съдебен изпълнител, пет броя дела са изпратени на ЧСИ и 69 броя дела са прекратени по други причини. Преимуществено от новопостъпилите дела са тези в полза на юридическите лица. С останалите несвършени 343 бр. дела е имало за изпълнение общо 365 изпълнителни дела. Общата дължима сума по всички дела е 1 190 573.00 лв., като през годината е събрана сума в размер на 24 826.00 лв. Като в края на отчетния период са останали несвършени 266 бр., приспаднати са 94 282,00 лв., поради прекратяване на делата и са останали несъбрани – 1 075 053.00 лв. От Останалата несъбрана сума, в полза на юридически лица – 559 125.00 лв. и в полза на граждани – 515 928.00 лв.

През годината не са постъпвали за изпълнение на чуждестранни съдебни решения.

### **3. Сравнителен анализ на постъпилите дела през последните пет години:**

<b>Година</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
брой постъпили дела	37	22	44	49	22
суми по постъпили дела	42967	195088	30355	185920	45704

Данните показват намаление на постъпилите дела в сравнение с предшестващия период. Образованите изпълнителни дела в полза на граждани през 2018 г. са 3 бр., а в полза на юридически лица – 19 бр.

Причините за трудното приключване на делата и събиране на дължимите суми са същите както и в предшестващите години: значителната безработица в района и оттам липса на доходи на длъжниците, ниските доходи на работещите, поради което погасяването на задълженията им по делата изисква по-продължителен период от време. Принудителното изпълнение върху имущества на длъжниците, особено на юридически лица се осъществява трудно поради липса на купувачи при обявените публични продажби, както и с намалялото и остаряло имущество на много от длъжниците.

В района на съда няма частен съдебен изпълнител, който активно да упражнява дейност.

За държавния съдебен изпълнител резултатите са следните:

име на държавния съдебен изпълнител	Юрид. стаж	постъпили дела	свършени дела	събрана сума
Джулия Руменова Митева	2г. и 4м.			
Евдокия Кирилова Стоева	8г. и 5м.			
<b>Общо: за 2018г.</b>		<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24826</b>

### III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА

През 2018 г. се освободи щатната бройка на „Съдия по вписванията“ при Районен съд – Трън, поради прекратяване на трудовото правоотношение считано от 11.06.2018 г.

През юли 2018 г. на основание Трудов договор, сключен между Министерство на правосъдието и съдията по вписвания, щатната бройка отново бе заета при условията на чл. 68, ал.1, т.4 от КТ (до провеждане на конкурс), считано от дата на встъпване в длъжност.

Съгласно Заповеди на Министъра на правосъдието на съдията по вписвания е възложено да изпълнява и функциите на Държавен съдебен изпълнител при Районен съд – Трън.

В периодите, в които съдия по вписванията е бил в отпуск, функциите по заместване са били изпълнявани от съдия при Районен съд –Трън Петър Симеонов и командирован съдия – Роман Николов и командирован Съдия по вписвания – г-жа Е. Кръстева.

1.Общо за 2018 година са извършени **606** вписвания, както следва:

вид на вписания акт	Брой
договори за дарение	36
договори за продажба	125
договорни ипотечи	2
договори за аренда и наем	96
Възбрани	18
констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки	50
договори за доброволна делба	4
актове за общинска собственост	169
Други	106
<b>Общо:</b>	<b>606</b>

2. В района на действие на Районен съд гр. Трън за 2018 г. нотариус е нотариус Р. Борисова, поради което съдията по вписванията не е изпълнявал нотариални функции.

През 2018г. са образувани 210 нотариални и 396 канцеларски дела срещу 533 дела за 2017 г. и 206 за 2016 г.

От образуваните през 2018 г. 606 дела, констативни нотариални актове и обстоятелствени проверки са 50, 36 бр. са дарения, 125 броя продажби; две договорни ипотекы, договори за аренда и наем са 96, възбраните са 18, договори за доброволна делба са 4, актовете за общинска собственост са 169, и 106 броя други вписвания, както и 6 отбелязвания, 10 заличавания. Издадени са 159 преписи и са издадени 21 броя удостоверения. Направени са 28 броя справки по молба на държавен орган, 28 броя устни справки или общо изготвени писмени и устни справки 77 бр. Образуваните канцеларски дела са 396 броя. Нотариалните дела, както посочих по-горе са 210 броя. Размерът на събраните такси за периода възлиза на 5 892,01 лв. за настоящия отчетен период. Таксите за вписване се събират преди извършване на съответното действие, поради което няма несъбрани такси. От тях държавните такси за вписване са 4 999.01 лв.; държавни такси за удостоверение са 295.00 лв.; такси за заверен препис – 515.00 лв. и такси за справки 83.10 лв. или общо събраните суми от държавни такси са в размер на 5892.01 лв.

Водят се всички необходими книги съобразно законовите изисквания, а нотариалните актове се съхраняват надлежно в архив.

В периодите, в които съдията по вписванията е отсъствал поради ползване на годишен платен отпуск или по други причини същият е бил заместван от съдия Петър Симеонов, съдия Роман Николов и командирован съдия по вписвания.

Общо направените за 2018 г. вписания са 606. От тях 243 броя са извършени от съдията по вписвания Джулия Митева, 271 бр. са извършени от съдията по вписванията Евдокия Стоева, от съдия Петър Симеонов – 64 бр., 19 броя от съдия Роман Николов и 9 от съдия по вписвания Кръстева.

<b>Име на съдията по вписванията</b>	<b>Юридически стаж</b>	<b>Вписвания</b>
Джулия Митева	2 г. и 4 м.	243
Евдокия Стоева	8 г.	271
Петър Симеонов Петров	24 г.	64
Роман Николов	21 г. и 6 м.	19
Е. Кръстева	7 г. и 8 м.	9
Всичко:		606

Удостоверенията и преписите са общо 180 броя, като 76 бр. от тях са извършени от съдия по вписванията Джулия Митева, 82 бр. от съдия по вписвания Евдокия Стоева и 4 броя от съдия Николов, 16 от съдия Симеонов и 2 броя от съдия по вписвания Кръстева.

Имайки предвид данните за дейността на районните съдилища, отразени в годишните им отчетни доклади, посочени и в настоящия доклад, както и предвид критериите за обективна оценка на работата им, установени в хода на въззивните съдебни производства, може да се направи извод, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво, въпреки наличието на незаети съдийски бройки в районните съдилища в Перник и Трън и реално намаления съдийски състав в Районен съд – Брезник в последния месец на 2018 г. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлаганията, сроковете за свършването им, сроковете за изготвянето на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Отношенията между всички районни съдии от една страна и отношенията със съдиите от Окръжен съд - Перник винаги са били колегиални и етични, което способства в трудни моменти да се намират адекватни и ефективни решения.

Анализирайки посочените кадрови затруднения намирам, че е оправдано в разумен порядък да бъдат преосмислени част от приетите в последните години законодателни разрешения във връзка с кадровата мобилност на съдиите и административните ръководители. Намирам, че следва да бъде отменена забраната за командироване на административни ръководители, тъй като конкретно за нашия съдебен регион това би дало възможност там, където в момента правораздава само по един съдия, който е и председател на съда, в периода на съдебната ваканция да бъде командирован и в друг съд, имам предвид районните съдилища в Трън и Брезник, без да се налага командироване на съдия от доста по-високо натоварения Районен съд – Перник например. Също така би следвало да се обсъди и идеята за евентуална децентрализация и по-бързо провеждане на конкурсите за първоинстанционните съдилища.

Между административните ръководители на районните съдилища и ръководството на Окръжен съд – Перник също съществува добро взаимодействие. Основните общи въпроси в работата на съдилищата от съдебния окръг се обсъждат и решават съвместно в дух на колегиалност, съпричастност и взаимопомощ, в каквата насока следва и да продължават и през следващите години.

Коректни и колегиални са отношенията и между съдиите и прокурорите в съдебния окръг, както и между тях и адвокатите от региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С оглед на изложеното дотук и направените изводи за много добра работа на съдилищата от Пернишкия съдебен окръг, смятам, че и през 2019 година е необходимо ръководството на Окръжен съд - Перник, заедно с ръководствата на районните съдилища да създават такава организация, която да гарантира запазване на достигнатите стандарти в правораздаването и тяхното надграждане. Това е постижимо с активното участие на всички магистрати и съдебни служители.

Честите законодателни промени налагат непрекъснато обучение и повишаване на квалификацията, утвърждаване на професионализма в работата. Само с отговорно отношение към основната ни дейност и със съвместните ни усилия, нямам съмнение, че можем да постигнем още по-значими резултати.

През последните години се забелязва тенденция на трайно негативна нагласа към съдебната система, дори и от хора без елементарни правни знания. Затова всеки от нас трябва с действията си да покаже в максимална степен готовност и желание да обори породилото се обществено недоверие, с чувство за отговорност, компетентност, дисциплина, личен пример и добро име, както и чрез разширяване на участието в образователната програма.

Ситуацията, в която осъществява дейността си съдебната система в последните години включва понякога силен обществен натиск, който често е плод на не особено принципни позиции. Безспорно това поставя всички нас пред сериозни морални и професионални изпитания. Именно поради това единственият начин, по който можем да преодолеем създаденото негативно отношение към работата ни е да се усъвършенстваме постоянно, да полагаме непрекъснати усилия за постигане на бързина и високо качество на правосъдието, за повишаване на правната култура на гражданите, за популяризация на всички наши достижения, както и за политики на откритост и диалог с обществото. Познавайки съдиите и служителите от съдилищата в района на Пернишкия окръжен съд мога да заявя твърдата си убеденост, че сме в състояние да се справим с всички бъдещи предизвикателства.

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители, които със своя упорит труд постигнаха резултатите, отразени в настоящия доклад. Убеден съм, че цялостната дейност на Окръжен съд – Перник и на съдилищата от съдебния район ще ни води последователно към повишаване доверието на

обществеността във върховенството на закона и в независимостта на съдебната власт.

Завършвам с пожелания за много здраве и сили, висок професионализъм, удовлетвореност от постигнатото и с надежда за още по-успешна 2019 година!

**КАЛИН БАТАЛСКИ**

*Адм. ръководител –*

*Председател на Окръжен съд – Перник*